

Strategie území správního obvodu ORP

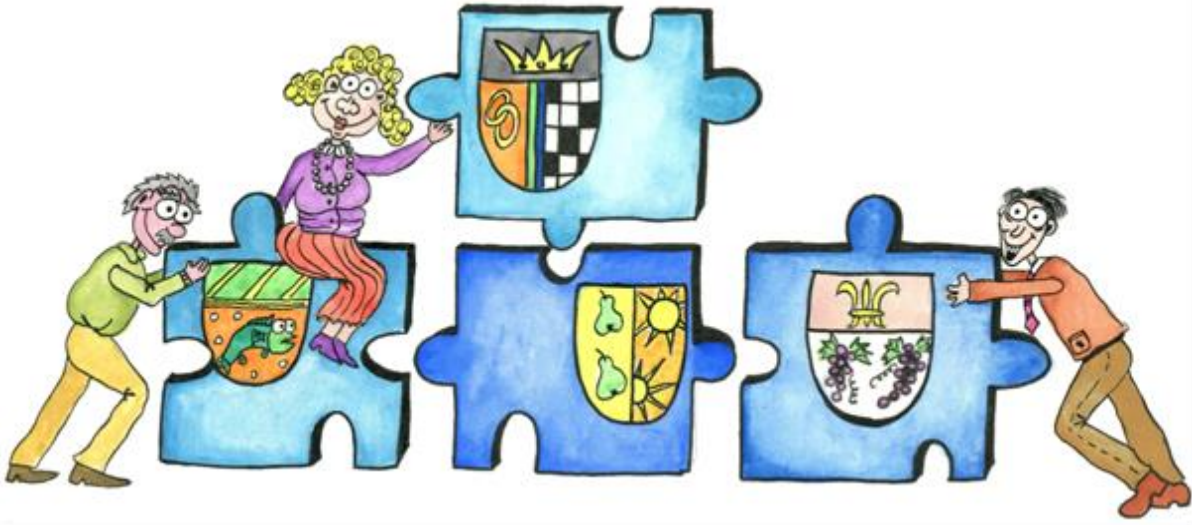
Mladá Boleslav

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



**Tento výstup byl financován z prostředků ESF
prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost
a státního rozpočtu ČR**



1	Úvod.....	7
1.1	Základní informace o strategii	7
1.2	Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	9
1.3	Kontext vzniku a existence strategie	13
1.4	Účel strategie – proč byla zpracována.....	13
1.5	Uživatelé strategie – komu strategie slouží	13
1.6	Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	13
2	Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	15
2.1	Profil území správního obvodu	15
2.1.1	Identifikace správního obvodu	15
2.1.2	Stručná charakteristika území správního obvodu	17
2.1.3	Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	32
2.1.4	Aktéři regionálního rozvoje	34
2.2	Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	38
3	Téma 1.: Školství.....	39
3.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	39
3.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	39
3.1.2	Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	41
3.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	64
3.1.4	SWOT analýza školství	67
3.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	67
3.2	Návrhová část pro oblast školství	68
3.2.1	Struktura návrhové části	68
3.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	70
3.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	71
3.2.4	Indikátory	72
3.3	Pravidla pro řízení strategie.....	72
3.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	73
3.3.2	Systém změn strategie	74
3.3.3	Akční plán	75
3.4	Závěr a postup zpracování	77

3.4.1	Shrnutí	77
3.4.2	Popis postupu tvorby strategie	77
3.5	Přílohy	78
4	Téma 2.: Sociální služby	79
4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	79
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	79
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	80
4.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	91
4.1.4	SWOT analýza oblasti	95
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	96
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	96
4.2.1	Struktura návrhové části	96
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	99
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	100
4.3	Pravidla pro řízení strategie.....	102
4.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie	102
4.3.2	System změn strategie	103
4.3.3	Akční plán	104
4.4	Závěr a postup zpracování	106
4.4.1	Shrnutí	106
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	106
4.5	Přílohy	107
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	107
5	Téma 3.: odpadové hospodářství	111
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	111
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	111
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	112
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	140
5.1.4	SWOT analýza oblasti	145
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	146
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	147

5.2.1	Struktura návrhové části	147
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	149
5.2.3	Problémové okruhy, indikátory výsledku	150
5.3	Pravidla pro řízení	152
5.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	152
5.3.2	Systém změn strategie	154
5.3.3	Akční plán	154
5.4	Závěr a postup zpracování	156
5.4.1	Shrnutí	156
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	157
5.5	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	158
6	Téma 4.: volitelné téma – cestovní ruch.....	192
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	192
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	192
	Turistická oblast – Český ráj	195
6.1.2	Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti.....	198
6.1.3	Analýza cílových (dotčených) skupin.....	214
6.1.4	SWOT analýza oblasti	219
6.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	220
6.2	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	221
6.2.1	Struktura návrhové části	221
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	223
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech a indikátory výsledku.....	224
6.3	Pravidla pro řízení	227
6.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	228
6.3.2	Systém změn strategie	229
6.3.3	Akční plán	230
6.4	Závěr a postup zpracování	232
6.4.1	Shrnutí	232
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie	232
7	Téma 5.: Aglomerace – Bezpečnost a kriminalita.....	234
7.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	234
1.1.1.	Profil (základní charakteristika) území aglomerace	234

7.1.2	Popis bezpečnostní situace	238
7.1.3	Popis vývojových tendencí v území.....	246
7.1.4	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	249
7.1.5	SWOT analýza	253
7.1.6	Souhrn výsledků analýz	255
7.2	Návrhová část pro oblast: Aglomerace – Bezpečnost a kriminalita	255
7.2.1	Struktura návrhové části	255
7.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	258
7.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	258
7.3	Pravidla pro řízení strategie.....	262
7.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	262
7.3.2	Systém změn strategie	264
7.3.3	Akční plán	265
7.4	Závěr a postup zpracování	267
7.4.1	Shrnutí	267
7.4.2	Popis postupu tvorby strategie	268
8	Závěr, kontakty.....	269
9.	Přílohy.....	270
9.1	Použitá literatura a zdroje dat	270
9.2	Seznam tabulek.....	272
9.3	Seznam obrázků.....	277
9.4	Seznam grafů.....	279

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii

Tabulka 1: Základní informace o strategii





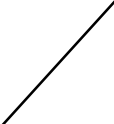




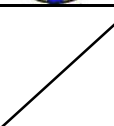
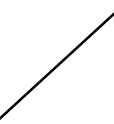
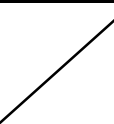
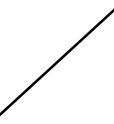

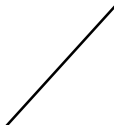


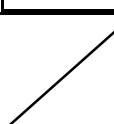



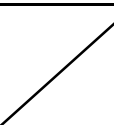
Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Mladá Boleslav v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovního ruchu)
Řešené území	Správní obvod ORP Mladá Boleslav
	Počet obyvatel správního obvodu: 107 892
	Počet obcí ve správním obvodu: 98
	Rozloha správního obvodu: 81 027 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Bakov nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Benátky nad Jizerou, Dobruvice, Dolní Bousov, Kosmonos, Mladá Boleslav
	Obce: Bakov nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Benátky nad Jizerou, Bezno, Bítouchov, Boreč, Bradlec, Brodce, Březno, Březovice, Bukovno, Ctiměřice, Čachovice, Čistá, Dalovice, Dlouhá Lhota, Dobruvice, Dobšín, Dolní Bousov, Dolní Slivno, Dolní Stakory, Domousnice, Doubravička, Horky nad Jizerou, Horní Slivno, Hrdlořezy, Hrušov, Husí Lhota, Charvatce, Chotětov, Chudíř, Jabkenice, Jizerní Vteln, Josefův Důl, Katusice, Kluky, Kobylnice, Kochánky, Kolomuty, Kosmonosy, Kosořice, Košátky, Kováň, Kovanec, Krásná Ves, Krnsko, Kropáčova Vrutice, Ledce, Lhotky, Lipník, Luštěnice, Mečeříž, Mladá Boleslav, Němčice, Nemyslovice, Nepřevázka, Niměřice, Nová Telib, Nová Ves u Bakova, Obrubce, Obruby, Pěčice, Pětikozly, Petkovy, Písková Lhota, Plazy, Plužná, Prodašice, Předměřice nad Jizerou, Přepeře, Rabakov, Rohatsko, Rokytovec, Řepov, Řitnice, Sedlec, Semčice, Skalsko, Skorkov, Smilovice, Sojovice, Sovínky, Strašnov, Strenice, Sudoměř, Sukorady, Tuřice, Ujkovice, Velké Všelisy, Veselice, Vinařice, Vinec, Vlkava, Vrátno, Všejanya, Zdětín, Žerčice, Židněves
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Městys Bezno

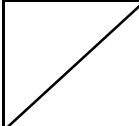
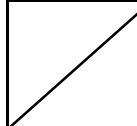


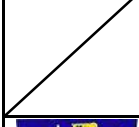
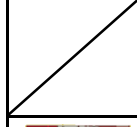


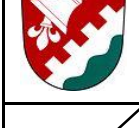

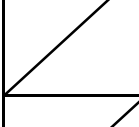
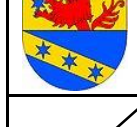
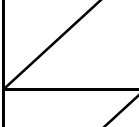
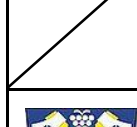
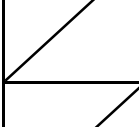
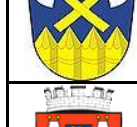
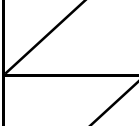

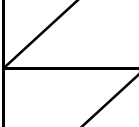
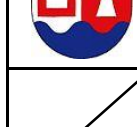
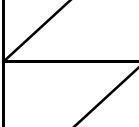

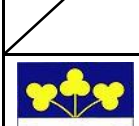


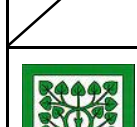


Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Mladá Boleslav
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dneSchváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	
Související legislativa	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, zákon č. 250/2000 Sb., rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
Doba realizace strategie	2014–2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP + Mladá Boleslav
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Mladá Boleslav realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městysem Bezno a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Mgr. Bc. Jindřichem Hlavatým, PhD a Mgr. Bc. Milošem Podlipným
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch
téma aglomerace: bezpečnost	

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 98 obcí, z toho 1 má statut statutárního města, 6 má statut města a 5 statut městyse.

Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Bakov nad Jizerou</i> Počet obyvatel: 5 040 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Bělá pod Bezdězem</i> Počet obyvatel: 4 879 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Benátky nad Jizerou</i> Počet obyvatel: 7 395 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Bezno</i> Počet obyvatel: 936 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Bítouchov</i> Počet obyvatel: 323 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Boreč</i> Počet obyvatel: 288 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Bradlec</i> Počet obyvatel: 1 186 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Brodce</i> Počet obyvatel: 1 043 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Březno</i> Počet obyvatel: 918 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Březovice</i> Počet obyvatel: 335 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Bukovno</i> Počet obyvatel: 702 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Ctiměřice</i> Počet obyvatel: 130 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Čachovice</i> Počet obyvatel: 883 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Čistá</i> Počet obyvatel: 732 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Dalovice</i> Počet obyvatel: 218 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Dlouhá Lhota</i> Počet obyvatel: 396 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Dobrovice</i> Počet obyvatel: 3 314 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Dobšín</i> Počet obyvatel: 227 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Dolní Bousov</i> Počet obyvatel: 2 575 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Dolní Slivno</i> Počet obyvatel: 304 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Dolní Stakory</i> Počet obyvatel: 258 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Domousnice</i> Počet obyvatel: 256 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

	Název obce: <i>Doubravička</i> Počet obyvatel: 129 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Horky nad Jizerou</i> Počet obyvatel: 513 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Horní Slivno</i> Počet obyvatel: 238 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Hrdlořezy</i> Počet obyvatel: 721 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Hrušov</i> Počet obyvatel: 227 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Husí Lhota</i> Počet obyvatel: 161 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Charvatce</i> Počet obyvatel: 233 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Chotětov</i> Počet obyvatel: 876 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Chudíř</i> Počet obyvatel: 179 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Jabkenice</i> Počet obyvatel: 368 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Jizerní Vtelno</i> Počet obyvatel: 338 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Josefův Důl</i> Počet obyvatel: 456 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Katusice</i> Počet obyvatel: 806 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Kluky</i> Počet obyvatel: 79 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Kobylnice</i> Počet obyvatel: 133 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Kochánky</i> Počet obyvatel: 434 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Kolomuty</i> Počet obyvatel: 286 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Kosmonosy</i> Počet obyvatel: 4 876 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Kosořice</i> Počet obyvatel: 469 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Košátky</i> Počet obyvatel: 187 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Kovář</i> Počet obyvatel: 145 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Kovanec</i> Počet obyvatel: 116 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Krásná Ves</i> Počet obyvatel: 208 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Krnsko</i> Počet obyvatel: 560 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Kropáčova Vrutice</i> Počet obyvatel: 896 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Ledce</i> Počet obyvatel: 363 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Lhotky</i> Počet obyvatel: 151 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Lipník</i> Počet obyvatel: 311 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

	Název obce: <i>Luštěnice</i> Počet obyvatel: 2 126 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Mečeříž</i> Počet obyvatel: 461 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Mladá Boleslav</i> Počet obyvatel: 44 229 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Němčice</i> Počet obyvatel: 186 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Nemyslovice</i> Počet obyvatel: 148 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Nepřevázka</i> Počet obyvatel: 405 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Niměřice</i> Počet obyvatel: 290 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Nová Telib</i> Počet obyvatel: 220 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Nová Ves u Bakova</i> Počet obyvatel: 276 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Obrubce</i> Počet obyvatel: 204 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Obruby</i> Počet obyvatel: 251 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Pěčice</i> Počet obyvatel: 170 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Pětikozly</i> Počet obyvatel: 71 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Petkovy</i> Počet obyvatel: 293 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Písková Lhota</i> Počet obyvatel: 711 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Plazy</i> Počet obyvatel: 514 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Plužná</i> Počet obyvatel: 237 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Prodašice</i> Počet obyvatel: 876 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Předměřice nad Jizerou</i> Počet obyvatel: 697 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Přepere</i> Počet obyvatel: 132 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Rabakov</i> Počet obyvatel: 62 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Rohatsko</i> Počet obyvatel: 248 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Rokytovec</i> Počet obyvatel: 154 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Řepov</i> Počet obyvatel: 716 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Řitonic</i> Počet obyvatel: 85 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Sedlec</i> Počet obyvatel: 229 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Semčice</i> Počet obyvatel: 709 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Skalsko</i> Počet obyvatel: 404 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

	Název obce: <i>Skorkov</i> Počet obyvatel: 547 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Smilovice</i> Počet obyvatel: 643 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Sojovice</i> Počet obyvatel: 800 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Sovínky</i> Počet obyvatel: 306 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Strašnov</i> Počet obyvatel: 272 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Strenice</i> Počet obyvatel: 175 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Sudoměř</i> Počet obyvatel: 89 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Sukorady</i> Počet obyvatel: 356 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Tuřice</i> Počet obyvatel: 286 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Ujkovice</i> Počet obyvatel: 99 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Velké Všelisy</i> Počet obyvatel: 364 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Veselice</i> Počet obyvatel: 136 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Vinařice</i> Počet obyvatel: 276 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Vinec</i> Počet obyvatel: 292 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Vlkava</i> Počet obyvatel: 425 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Vrátno</i> Počet obyvatel: 135 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Všejany</i> Počet obyvatel: 631 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Zdětín</i> Počet obyvatel: 533 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Žerčice</i> Počet obyvatel: 385 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Židněves</i> Počet obyvatel: 325 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městysem Bezno a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Městys Bezno je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Mgr. Bc. Jindřich Hlavatý, PhD.

Strategie byla zpracována realizačním týmem ve složení Mgr. Bc. Jindřich Hlavatý, PhD., Mgr. Bc. Miloš Podlipný, Kateřina Novotná ve spolupráci s motivujícími starosty Ing. Ludmilou Novotnou (Městys Bezno, nositel projektu v ORP Mladá Boleslav), Miroslavem Vaňkem (Město Kosmonosy) a Miroslavem Bočkem (Město Dolní Bousov).

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu – mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3.	Právní předpisy ČR	http://portal.gov.cz
4.	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020	http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020
5	Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	http://www.mzp.cz/cz/koncepce_hlavni_dokumenty
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/uzemni-planovani/uzemni-planovani-kraj/zasady-uzemniho-rozvoje/
2	Strategie a koncepce Středočeského kraje	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/institute/dokumenty/strategie-a-koncepcni-materialy.htm
3	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/koncepce-v-oblasti-zp/Pl%C3%A1n+odpadov%C3%A9ho+hospod%C3%A1%C5%99stv%C3%AD+St%C5%99edo%C4%8Desk%C3%A9ho+kraje/
4.	Povodňový plán Středočeského kraje.	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/koncepce-v-oblasti-zp/Povod%C5%88ov%C3%BD+pl%C3%A1n+St%C5%99edo%C4%8Desk%C3%A9ho+kraje/
5.	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2012	http://www.kr-stredocesky.cz/documents/20875/63499/Dlouhodob%C3%BD%20z%C3%A1m%C4%9Br+2012.zip?version=1.3
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategický plán rozvoje města Mladé Boleslavi	http://www.mb-net.cz
2	Strategický plán rozvoje města Benátek nad Jizerou	http://www.benatky.cz

2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

Správní obvod obce s rozšířenou působností Mladá Boleslav se rozkládá v severovýchodní části Středočeského kraje.

V rámci Středočeského kraje hraničí se správními obvody obcí s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště, Nymburk, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Mělník.

V rámci Libereckého kraje hraničí se správním obvodem obce s rozšířenou působností Česká Lípa.

V rámci Královéhradeckého kraje hraničí se správním obvodem obce s rozšířenou působností Jičín.

Správní obvod SO ORP Mladá Boleslav:

je správním obvodem Středočeského kraje,

zahrnuje 98 obcí,

rozloha 81 005 ha (cca 810 km²),

počet obyvatel k 31. 12. 2013 byl 108 163,

je třetím nejlidnatějším obvodem Středočeského kraje (vyjma Prahy),

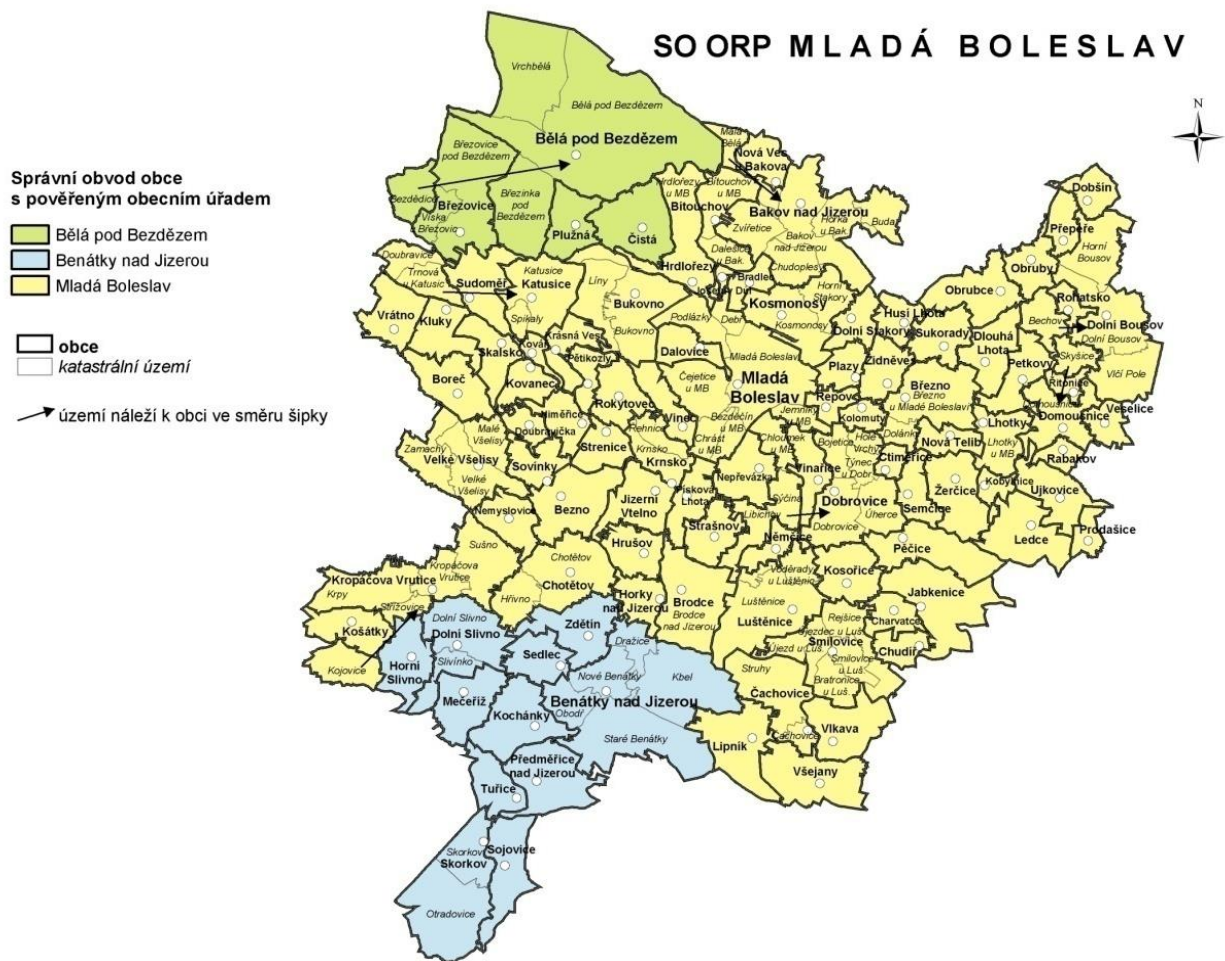
hustota osídlení je 1,32 obyvatel na km².

Správní obvod ORP Mladá Boleslav leží v severní části Středočeského kraje, kde sousedí s kraji Libereckým a Královéhradeckým. Dále hraničí s obvody Mělník, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Lysá nad Labem, Nymburk a Mnichovo Hradiště. Obvod leží na rozhraní Severočeské tabule pahorkatinného rázu a rovinaté Středočeské tabule. Nadmořské výšky se zvedají od jihu, kde obvod zasahuje do Polabské nížiny, směrem k severu. Územím protéká řeka Jizera. ORP Mladá Boleslav patří k největším obvodům kraje. Vykazuje 2. nejvyšší počet obyvatel (108 209 k 1. 1. 2014) a 3. největší rozlohu (810 km²), tvoří ho nejvyšší počet obcí (98). Kromě druhého největšího města kraje – Mladé Boleslavi (43,7 tis. obyvatel) má statut města ještě 6 obcí – Benátky nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Bakov nad Jizerou, Kosmonosy, Dobruška a Dolní Bousov. Obvod patří mezi obvody s nejvyšším podílem městského obyvatelstva.

Počet obyvatel v obvodě rostl téměř po celé období od roku 1961 s největším nárůstem v 70. letech v souvislosti s rozvojem průmyslu. V 90. letech zaznamenal obvod příznivé charakteristiky přirozené změny v podobě jedné z nejvyšších průměrných hrubých měr porodnosti a naopak jedné z nejnižších měr úmrtnosti. Výsledkem je i přesto stálý úbytek obyvatel přirozenou změnou, ovšem nejnižší v kraji. Počet obyvatel v průběhu 90. let díky pozitivnímu saldu migrace pozvolna roste. Věkovou strukturu obyvatelstva charakterizuje nejvyšší podíl obyvatel v produktivním věku (spolu s ORP Neratovice) a jeden z nejnižších podílů nejstaršího obyvatelstva. Ekonomická základna obvodu je založena na automobilovém průmyslu. Již v roce 1895 byla založena Akciová společnost pro automobilový průmysl v Mladé Boleslavi, která se přes závod Laurin a Klement a Automobilové závody až po dnešní Škoda Auto a.s. zabývala výrobou automobilů. V současné době je tato továrna podnikem celostátního vý-

znamu. Mladoboleslavský obvod je jediný v kraji, kde došlo v 90. letech k nárůstu zaměstnanosti v průmyslu, která je zároveň v kraji nejvyšší. Nejvyšší je také míra ekonomické aktivity a podíl osob v zaměstnaneckém stavu. Míra nezaměstnanosti je nízká. Obvod je jediný v kraji, kam zaměstnané osoby více dojíždějí, než odtud vyjíždějí.

Obrázek 1: Administrativní členění správního obvodu



2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	98	98	98	98	98	98	98	98
Počet částí obcí	189	190	190	190	190	190	190	190
Počet katastrálních území	151	151	151	151	151	151	151	151
Počet obcí se statutem města	7	7	7	7	7	7	7	7
Počet obcí se statutem městyse			2	5	5	5	5	5
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	81031,6	81031,2	81032,8	81031,7	81031,2	81033,2	81032,2	81027,1
zemědělská půda	51600,4	51575,1	51542,0	51453,9	51437,5	51365,6	51331,3	51309,2
lesní pozemky	20439,4	20442,1	20441,3	20445,1	20443,0	20461,9	20465,8	20483,3
zastavěné plochy	1719,2	1721,8	1732,3	1740,5	1742,7	1693,4	1686,3	1689,0
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	123,1	126,1	129,4	132,3	131,9	131,4	132,6	133,2

Zdroj dat: ČSÚ, internet

Správní obvod ORP Mladá Boleslav patří mezi ORP s nejvyšším počtem obcí v České republice. Celkem je v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav 98 obcí, které mají celkem 190 částí. Počet obcí se nezvyšuje, ani nesnižuje, z čehož vyplývá, že po fragmentaci obcí v 90. letech již nedochází ke snahám o dělení obcí, ale nedochází ani ke slučování a spojování obcí. Ve správním obvodě je pak 7 obcí se statutem města. Vzhledem ke skutečnosti, že Středočeský kraj nemá vlastní krajské město, je město Mladá Boleslav statutárním městem. Od roku 2008 má 5 obcí se statutem městyse (historicky byl městyse obcí, která směla pořádat „trhy v určené dny po všechny časy držet“ a směla „tato práva, jakým je právo trhové a obyčejně k němu patřící, používat bez jakýchkoliv překážek“).

Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

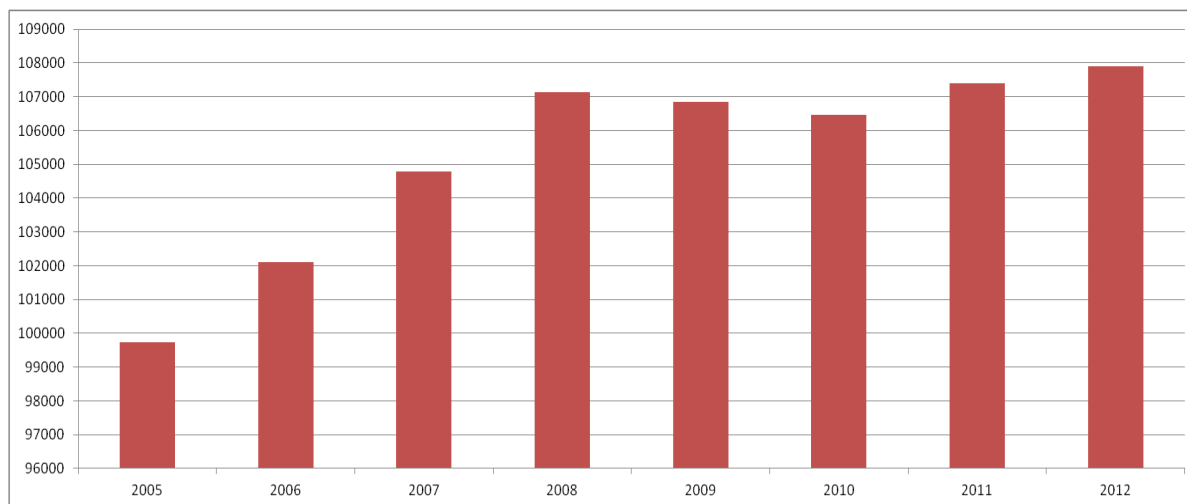
Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		99729	102109	104778	107137	106848	106455	107403	107892	108163
v tom:	muži			52407	54056	53533	52935	53866	54168	
	ženy			52371	53081	53315	53520	53537	53724	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	14638	14546	14632	14875	15227	15655	16240	16606	
	15 - 64	71767	74044	76371	78064	77041	75805	75411	74762	
	65 +	13324	13519	13775	14198	14580	14995	15752	16524	
Průměrný věk (celkem)			39,6	39,6	39,6	39,8	40	40,1	40,3	
Index stáří (65+/0-14 v %)		91,0	92,9	94,1	95,4	95,8	95,8	97,0	99,5	

Vývoj počtu obyvatel	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	7503	7452	7505	7634	7824	8070	8330	8568	
	15 - 64	36521	37951	39413	40711	39808	38742	39030	38685	
	65 +	5229	5345	5489	5711	5901	6123	6506	6915	
Průměrný věk		38,1	38,2	38,2	38,2	38,4	38,6	38,8	39,1	
Index stáří (65+/0-14 v %)		69,7	71,7	73,1	74,8	75,4	75,9	78,1	80,7	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	7135	7094	7127	7241	7403	7585	7910	8038	
	15 - 64	35246	36093	36958	37353	37233	37063	36381	36077	
	65 +	8095	8174	8286	8487	8679	8872	9246	9609	
Průměrný věk		40,9	41,0	41,0	41,0	41,1	41,3	41,4	41,6	
Index stáří (65+/0-14 v %)		113,5	115,2	116,3	117,2	117,2	117,0	116,9	119,5	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		11,9	23,6	25,8	22,3	-2,7	-3,7	7,8	4,5	
přirozená		0,16	0,85	2,46	3,58	2,48	1,75	1,83	1,85	
stěhováním (mechanická)		11,82	22,72	23,34	18,69	-5,18	-5,44	5,95	2,69	

Zdroj dat: ČSÚ, internet

Díky rozvinutému průmyslu (Škoda Auto Mladá Boleslav a na tento podnik a navázané další podniky) se v ORP meziročně pravidelně zvyšuje hustota zalidnění. Ročně se počet obyvatel zvyšuje o 1 – 2%.

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj dat: ČSÚ, internet

Celkový počet obyvatel v SO ORP Mladá Boleslav má trvale vzestupnou tendenci. Nárůst mezi lety 2005 a 2012 je více než 8 tisíc obyvatel. Příčinou tohoto stavu je právě umístění jednoho z nejdůležitějších zaměstnavatelů v ČR, Škoda Auto Mladá Boleslav, ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav. Díky tomu je znatelný příliv obyvatel, ale i větší počet nově narozených obyvatel, a např. i větší bytová výstavba než je tomu v území jiných ORP.

Počet obyvatel v obvodě rostl téměř po celé období od roku 1961 s největším nárůstem v 70. letech v souvislosti s rozvojem průmyslu. V 90. letech zaznamenal obvod příznivé charakteristiky přirozené

měny v podobě jedné z nejvyšších průměrných hrubých měr porodnosti a naopak jedné z nejnižších měr úmrtnosti. Počet obyvatel v průběhu 90. let díky pozitivnímu saldu migrace pozvolna roste. Věkovou strukturu obyvatelstva charakterizuje nejvyšší podíl obyvatel v produktivním věku a jeden z nejnižších podílů nejstaršího obyvatelstva v ČR.

V souladu se zvyšujícím se počtem obyvatel se zvyšuje i počet dětí ve věku do 14 let. Mezi roky 2008 a 2012 se počet dětí ve věku do 14 let zvýšil o více než 10%, přičemž mezi roky 2011 a 2012 to bylo o více než 2%. Je tedy zřejmé, že „demografická křivka“ má oproti ostatním ORP v ČR i nadále stoupající tendenci. Podíl na tomto stavu má existence pátého největšího zaměstnavatele v ČR, společnosti Škoda Auto a.s., a na ní napojené další společnosti, které tak vytvářejí velké množství pracovních příležitostí. Díky tomu stále dochází k nové výstavbě a stěhování „mladých“ obyvatel do území správního obvodu ORP Mladá Boleslav, a zároveň díky vyšší hranici příjmů oproti ostatním částem ČR, neklesají ani počty narozených dětí.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	26	26,53	kapacita mateřských škol je nedostatečná, mateřské školy chybí zejména v obcích
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	9	9,18	kapacita je zatím dostatečná, vzhledem k demografickému vývoji však dojde k v nejbližších letech k naplnění kapacity
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	12	12,24	kapacita je zatím dostatečná, vzhledem k demografickému vývoji však dojde k v nejbližších letech k naplnění kapacity
Počet středních škol:	14	14,29	
-obory gymnázií	2	2,04	
-obory středních odborných škol a praktických škol	12	12,24	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	9	9,18	
Počet základních uměleckých škol	3	3,06	
Počet konzervatoří	0	0,00	
Počet jazykových škol	1	1,02	

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet vyšších odborných škol	2	2,04	
Počet vysokých škol	1	1,02	vysoká škola Škoda Auto

Zdroj dat: ČSÚ, internet

V území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je ve 26 obcích, z celkového počtu 98 obcí, mateřská škola. Na jednu třídu mateřské školy však připadá průměrně 26 dětí a velké procento dětí není do mateřských škol vůbec přijato, anebo je rodiče ani do mateřské školy nepřihlašují, neboť vědí, že z kapacitních důvodů nebude dítě přijato. Vzhledem ke stále se zvyšující „demografické křivce“ je kapacita mateřských škol vysoce nedostačující.

V oblasti základního školství je ve 12 obcích základní škola s úplnou školní docházkou (9 let) a v 9 obcích jsou malotřídní školy (pouze první stupeň). Z hlediska kapacit je zatím počet míst v základních školách dostatečný. Počet dětí na třídu se pohybuje v průměru kolem 20 dětí. Stav v posledních letech je víceméně setrvalý a z hlediska počtu základních škol je vybavení ORP Mladá Boleslav zatím dostačující.

V oblasti středního a vysokého školství je stav v území ORP Mladá Boleslav rovněž dostačující. Školy mají absorpční kapacity pro další zájemce o studium na těchto školách. Navíc v případě středního a vysokého školství si už žáci a studenti vybírají školu podle oboru svého zájmu, a ne jen z hlediska blízkosti bydliště.

Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Veřejná knihovna vč. poboček	69	70,41
Stálá kina	9	9,18
Divadlo	4	4,08
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	10	10,20
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	3	3,06
Kulturní zařízení ostatní	50	51,02
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	18	18,37
Koupaliště a bazény	13	13,27
-z toho kryté	1	1,02
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	99	101,02

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Tělocvičny (vč. školních)	41	41,84
Stadiony otevřené	15	15,31
Stadiony kryté	0	0,00
Zimní stadiony kryté i otevřené	4	4,08
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	19	19,39

Zdroj dat: ČSÚ, internet

V oblasti kulturního a sportovního vyžití obyvatel v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav jsou možnosti dostatečné. Většina obcí má veřejné knihovny a další kulturní zařízení. Je zde i dostatek sportovních zařízení. Větší sportovní zařízení jsou sice situována do větších měst, ale ve většině obcí je alespoň hřiště a „nějaký“ sportovní klub.

Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Sdružená ambulantní zařízení	3	3,06
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0,00
Ambulantní zařízení	7	7,14
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0,00
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	41	41,84
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	21	21,43
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře – stomatologa	42	42,86
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře – gynekologa	13	13,27
Zařízení lékárenské péče	26	26,53
Nemocnice	1	1,02
Odborné léčebné ústavy	0	0,00
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	1,02
Ostatní lůžková zařízení	1	1,02

Zdroj dat: ČSÚ, internet

V oblasti zdravotní péče je vybavenost území správního obvodu ORP Mladá Boleslav dostatečná, ve městě Mladá Boleslav je nemocnice a v území je pak roztroušeno množství menších zdravotních zařízení.

Obyvatelé v obcích ve správním obvodě Mladá Boleslav by nejvíce uvítali vznik domů s pečovatelskou službou a denních stacionářů pro staré a nemohoucí spoluobčany.

Z hlediska celkové občanské vybavenosti v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je stav občanské vybavenosti většinou dostačující. Jedním z hlavních problémů, který je nedostatečný, je počet a kapacita mateřských škol. Díky nízké nezaměstnanosti má demografická křivka v počtu nově narozených stále vzestupnou tendenci, ač obecný trend v ČR má již tendenci sestupnou. Díky tomu je v obcích ve SO ORP Mladá Boleslav nedostatek míst v mateřských školách a v následujících letech bude tento nedostatek zřejmý i v základních školách.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		53362	29421	23941	
v tom:	zaměstnaní	50069	27829	22240	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	40739		
		zaměstnavatelé	1274		
		pracující na vlastní účet	5275		
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	2082	942	1140
		ženy na mateřské dovolené	1180		1180
nezaměstnaní		3293	1592	1701	
Ekonomicky neaktivní celkem		46440	19692	26748	
z toho	nepracující důchodci	21823	8431	13392	
	žáci, studenti, učni	13706	6822	6884	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		7720	4973	2747	

Zdroj dat: ČSÚ, internet

V oblasti ekonomické aktivity obyvatelstva je cca 50% obyvatel území správního obvodu ORP Mladá Boleslav ekonomicky aktivních. V rámci celkového počtu obyvatel je nezaměstnanost velmi nízká, a to na úrovni 5%.

Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem
Vyjíždějící celkem		27 104
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	20 273

		v rámci obce	6 152
		do jiné obce okresu	10 341
	v tom	do jiného okresu kraje	1 217
		do jiného kraje	2 378
		do zahraničí	185
	vyjíždějící do škol		6 831
	v tom	v rámci obce	2 081
		mimo obec	4 750

Zdroj dat: ČSÚ, internet

Do zaměstnání dojíždí cca 50% ze zaměstnanců – obyvatel ORP Mladá Boleslav, přičemž do jiného okresu či kraje dojíždí jen velmi nízké procento těchto osob, a to i přes to, že území správního obvodu ORP Mladá Boleslav přímo sousedí s dalšími kraji (Liberecký, Královéhradecký).

Tabulka 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				44 721
v tom:	tvořené 1 rodinou			27 079
	v tom	úplné	bez závislých dětí	12 679
			se závislými dětmi	9 099
		neúplné	bez závislých dětí	2 558
			se závislými dětmi	2 743
	tvořené 2 a více rodinami			719
	domácnosti jednotlivců			14 396
	vícečlenné nerodinné domácnosti			2 527

Zdroj dat: ČSÚ, internet

Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	2757	2597	2355	2008	1561	1972	3268	3484	3043	
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	13,0	14,7	15,8	17,5	24,2	19,5	12,9	13,3	14,4	
absolventi	7,9	5,9	5,7	4,6	3,1	4,9	3,5	2,8	3,8	
s délkou evidence nad 12 měsíců	30,1	35,3	36,0	34,2	28,1	17,6	15,8	26,1	32,6	
Volná pracovní místa	457	562	605	1549	3345	976	298	311	448	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	6,0	4,6	3,9	1,3	0,5	2,0	11,0	11,2	6,8	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	5,2	4,9	4,2	3,6	2,7	3,5	6,1	6,5	5,7	

Zdroj dat: ČSÚ, internet

Oblast ORP Mladá Boleslav patří mezi regiony s nejnižší mírou nezaměstnanosti v rámci celé ČR. Z pohledu zaměstnanosti v ČR je tato situace velmi pozitivní. Obcemi ve správním území ORP Mladá Boleslav je však hodnocena tato situace např. z hlediska získávání dotací na rozvoj i negativně. V obcích „okolo“ Mladé Boleslavi se velmi těžko a velmi málo získávají dotace, neboť díky zaměstnanosti v ORP ztrácejí obce „body v hodnocení“ a díky tomu pak dotace nezískávají. Zejména je to znát např. v oblasti dotací na výstavbu mateřských škol, kdy obce s vysokou mírou nezaměstnanosti takovou dotaci získaly, a obce v ORP Mladá Boleslav s touto nízkou mírou nezaměstnanosti a vysokým počtem (stále se zvyšujícím počtem dětí) dotací nezískaly.

Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	20620	20860	21672	21945	22328	23166	24114	24534	24554	24584
fyzické osoby celkem	16512	16483	16712	16779	16922	17164	17206	17394	17851	17922
z toho zemědělství podnikatelé	550	554	573	568	563	570	221	230	241	243
vyjádření v %	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	1,3	1,3	1,4	1,4
právníky osoby celkem	4108	4377	4960	5166	5406	6002	6908	7140	6703	6662
z toho obchodní společnosti	1243	1354	1421	1519	1607	1688	1774	1847	1921	1963
vyjádření v %	30,3	30,9	28,6	29,4	29,7	28,1	25,7	25,9	28,7	29,5
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomických činností (%)										
zemědělství, lesnictví a rybnářství	3,8	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0	3,2	3,6	3,7	3,7
průmysl celkem	11,9	12,1	12,0	12,0	11,9	11,7	11,9	11,7	11,8	11,5
stavebnictví	11,7	11,9	11,9	12,1	12,2	12,1	13,0	13,2	13,1	12,6
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	38,2	37,1	37,5	36,7	36,3	36,5	35,3	34,3	33,2	33,2

Zdroj dat: ČSÚ, internet

Území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je oblastí s rozvinutým průmyslem a zároveň rozvinutým zemědělstvím. V rámci průmyslu určuje hlavní směr společnost Škoda Auto a.s., na kterou je napojeno velké množství dalších společností a podnikatelů, kteří zajišťují jak služby, tak i dodávky materiálu a součástí pro výrobu.

V oblasti zemědělství se pak projevuje skutečnost, že „na Mladoboleslavsku“ je vysoce úrodná půda (vysoká bonita), díky čemuž je zde zemědělství rozvinuté už od středověku. Díky tomu v dnešní době patří i zemědělství podnikatelé k významným zaměstnavatelům.

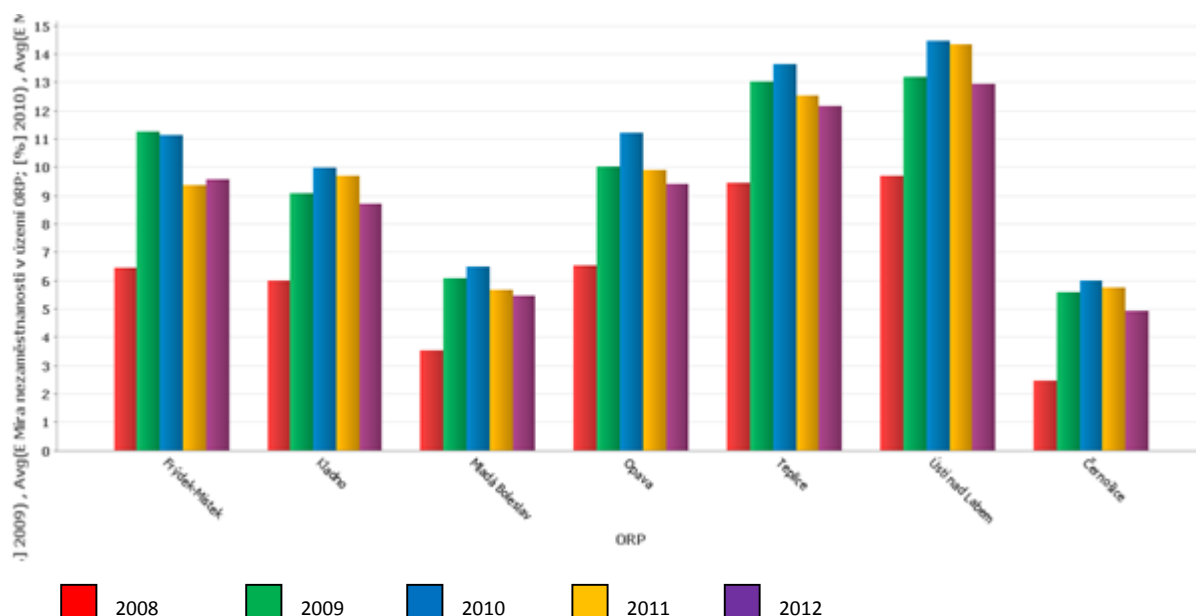
Celkově je územní správního obvodu ORP Mladá Boleslav na vysoké ekonomické úrovni. Příjmová úroveň obyvatel, a zároveň i průměrné mzdy jsou nad celorepublikovým průměrem a současně se jedná o region s jednou z nejnižších úrovní nezaměstnanosti v ČR. Z pohledu statistického hodnocení lze považovat za příznivý vysoký počet živnostníků, který se od roku 2001 stále zvyšuje. Zvyšuje se

stále ale i počet obchodních společností. Z hlediska odvětvové struktury je patrné snížení podílu ekonomických subjektů oblasti zemědělství, snížení v oblasti obchodu a mírné zvýšení v oblasti stavebnictví. Odvětví průmyslu je stále zhruba na stejné úrovni.

Benchmarking

SO ORP Mladá Boleslav má pátou nejnižší míru nezaměstnanosti v kraji (vyjádřeno průměrem za období 2008-2011), což dokládá jeho vysokou ekonomickou výkonnost. V porovnání s populačně srovnatelnými¹ správními obvody ORP vykazuje Mladá Boleslav výrazně nižší míru nezaměstnanosti, která dlouhodobě osciluje okolo 5 %. K nárůstu došlo v letech 2009 a 2010, poté opět následovalo snížení hodnoty ukazatele.

Obrázek č. 2: Porovnání míry nezaměstnanosti v ORP s počtem obyvatel 100-130 tisíc



Zdroj: Benchmarking v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce

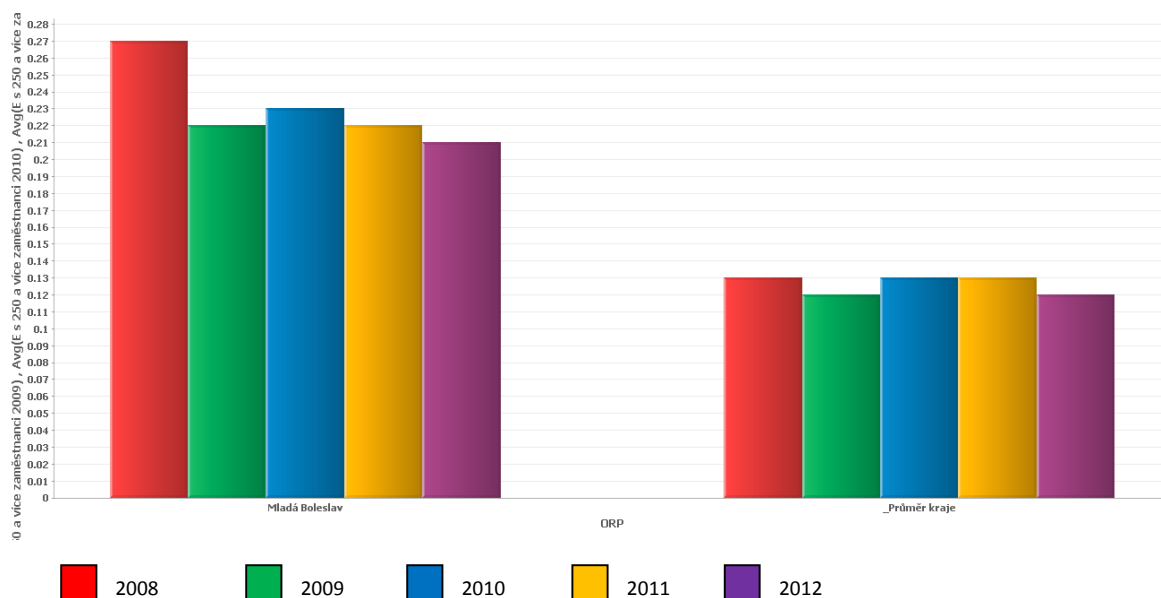
Při porovnání struktury ekonomických subjektů na daném území je patrná převaha podniků s 250 a více zaměstnanci ve srovnání s krajským průměrem (v tomto případě je počet ekonomických subjektů dvojnásobný v porovnání s průměrnou krajskou úrovní – viz obrázek 2). Naopak v ostatních kategoriích podnikatelských subjektů (tzn. drobné, malé a střední podniky) hodnocené území SO ORP dosahuje podprůměrných hodnot v krajském srovnání. Při hodnocení vývoje počtu subjektů ve sledovaných letech kopírují hodnoty průměrný vývoj v kraji, kdy postupně ubývá počtu ekonomických subjektů.

V porovnání se srovnatelnými SO ORP v ČR se struktura ekonomických subjektů významně neliší, s výjimkou ekonomických subjektů s 1 - 9 a 10 – 49 zaměstnanci, kde Mladá Boleslav vykazuje nižší hodnoty.

¹ Za srovnatelné SO ORP z hlediska počtu obyvatel byly vybrány ORP v rozmezí 100 až 130 tis. obyvatel. Z tohoto hlediska můžeme SO ORP porovnat s SO ORP Černošice, Ústí nad Labem, Teplice, Opava, Kladno a Frýdek-Místek.

Dobré dopravní napojení je klíčové pro ekonomický rozvoj území. Z tohoto hlediska je SO ORP Mladá Boleslav v nevýhodě oproti ostatním ORP kraje, tj. má třetí největší vzdálenost k dálnici (resp. rychlostní silnici). Situaci lze doložit na porovnání průměrné vzdálenosti kraje, která činí 21 km a hodnoty za SO ORP Mladá Boleslav, která činí 41 km. Vzdálenost města Mladá Boleslav od nejbližší dálnice je tedy téměř dvojnásobná.

Obrázek 3: Porovnání počtu ekonomických subjektů s 250 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel



Zdroj: Benchmarking v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce

Zatímco běžné výdaje obecních rozpočtů vztahované na jednoho obyvatele se v čase snižují², kapitálové výdaje v přepočtu na jednoho obyvatele³ nemají jednoznačný trend u všech SO ORP Středočeského kraje. Nicméně v případě obou ukazatelů odpovídá analyzované území průměrným hodnotám. Výše běžných a kapitálových výdajů také odpovídá úrovni populačně srovnatelných SO ORP.

D. Doprava

ORP Mladá Boleslav se nachází na křižovatce dopravních komunikací vyššího řádu. Prochází tudy 3 hlavní silniční tahy a protíná se tu několik středně významných železnic. Přes Mladou Boleslav vedou tyto 3 silniční komunikace I. třídy:

- rychlostní komunikace R10 Praha – Turnov,

² Průměrná hodnota činí 29 tis. Kč na obyvatele za rok ve Středočeském kraji za období 2008-2012.

³ Průměrná hodnota činí 6,5 tis. Kč na obyvatele za rok ve Středočeském kraji za období 2008-2012.

- silnice I. třídy I/38 sledující přibližně trasu Znojmo — Jihlava – Kolín – Nymburk – Mladá Boleslav – Česká Lípa,

- silnice I. třídy I/16 sledující přibližně trasu Trutnov – Jičín – Mladá Boleslav – Mělník – Slaný.

ORP dlouhodobě trpí přetížením hlavních i vedlejších tahů silničních komunikací. Příčinou je obecně vysoká životní úroveň umožňující obyvatelům města vlastnit často i více automobilů na jednu domácnost. Kvůli Škodě Auto, a.s. jezdí po městě také několik tisíc služebních a referentských vozů, z nichž část je zaměstnanci automobilky provozována díky výhodným podmínkám, za nichž podnik nabízí jejich pronájem či odkup. Provoz těchto automobilů tedy sahá dokonce nad rámec vysoké míry individuální automobilizace umožněné dobrou životní úrovní.

Některé dopravní problémy se podařilo odstranit novými dopravními stavbami, na druhé straně však prostorový rozvoj města a opomíjení rozvoje alternativních druhů dopravy k zatížení komunikací v ORP spíše dále přispívají. Časté problémy s dopravními kongescemi ve městě v důsledku jeho prostorové asymetrie totiž nesouvisejí jen s potřebou obyvatel dostat se do města Mladá Boleslav, ale s přetížeností radiálních i tangenciálních komunikací mimo centrum.

Rychlostní silnice R10 prochází kolem Mladé Boleslavi po obchvatu, jehož části slouží i jako obchvat v rámci silničních tahů I/16 a I/38. Souběžné vedení těchto tahů způsobuje vysoké intenzity dopravy na obchvatu mezi křižovatkami MB – Průmyslová zóna, MB – Centrum a Bezděčín. Tento úsek R10 má význam i pro dopravu uvnitř města MB či v rámci mladoboleslavské aglomerace, např. při cestách do komerčně-průmyslové zóny nebo do obchodních center Olympia a Interspar lokalizovaných na východním okraji města. Zpoplatnění tohoto úseku R10 způsobilo zřetelné zvýšení intenzity dopravy v centru města MB.

Specifický problém představuje technický stav některých silničních komunikací.

V celém ORP Mladá Boleslav došlo po roce 1990 k prudkému nárůstu intenzity dopravy na silničních komunikacích. Příčinami jsou především nárůst individuální automobilizace a hospodářský růst ORP, s nimiž je spojena vysoká frekvence ekonomických vztahů a vysoká životní úroveň obyvatel. Nárůst intenzity automobilové dopravy představuje přirozený prvek v transformaci společnosti ze socialistické na tržní. Souvisí na jedné straně s růstem individualizace a intenzity dopravy (do zaměstnání, za službami a ve volném čase) a na straně druhé s dostupností osobních automobilů (z hlediska finančního i spektra nabídky). Rozvoj individuální automobilové dopravy umožnilo také významné omezení dotované autobusové dopravy v 90. letech (zejména meziměstské) a celkové zanedbání rozvoje alternativních druhů dopravy (vedle veřejné dopravy i cyklistické, příp. pěší).

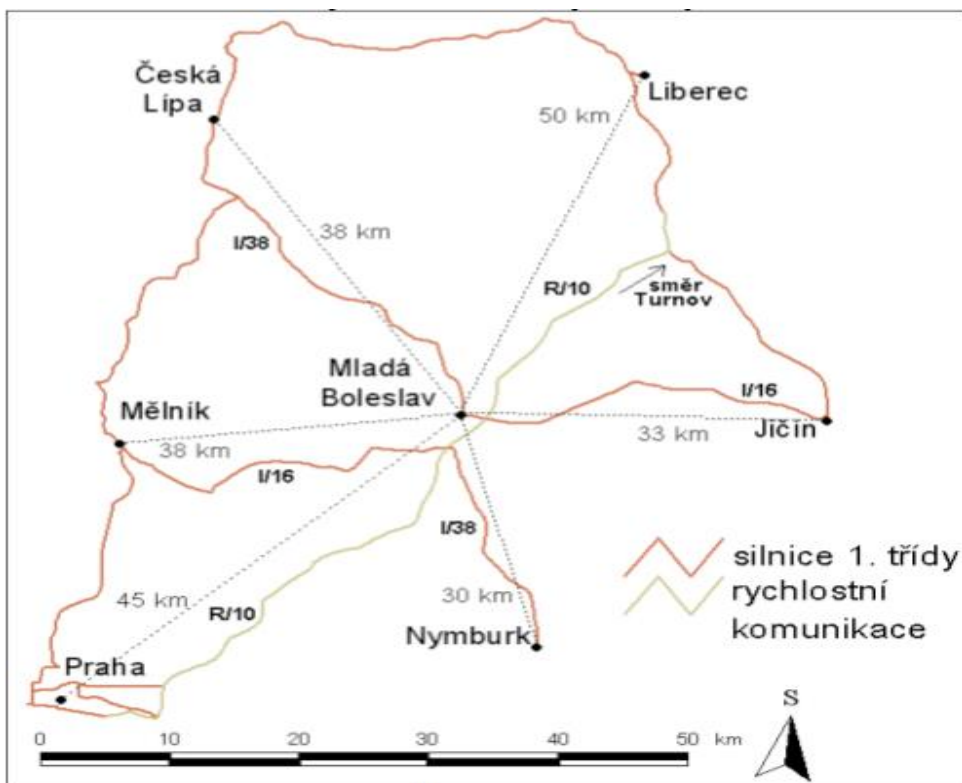
Tento vývoj má samozřejmě množství negativních dopadů. Negativní dopad, který postihuje celou ČR, má rozvoj automobilové dopravy životní prostředí. Projevuje se to především nárůstem produkce oxidů dusíku a oxidu uhličitého i přízemního ozónu (především pak v letních měsících).

Významný je také jeho podíl na nárůstu hlukové zátěže. Ten se projevuje plošně na všech komunikacích, ale nejhorší dopad je samozřejmě na nejnákladnějších a nevytíženějších silnicích. Specifický negativní dopad na město má Škoda Auto, a.s. Každodenní výměna směn v automobilce totiž způsobuje úplné ochromení silniční dopravy ve městě v délce několika desítek minut. Město je takto narušeno nejvíce kolem 14. – 16. hodiny, kdy je výměna směn v souběhu se všeobecnou odpolední dopravní špičkou, která v jiných městech naopak bývá poněkud méně výrazná a více rozložená v čase než špička ranní. Ta v Mladé Boleslavi nastává mezi 5. a 9. hodinou a je relativně menší a časově po-

někud šířeji rozložena, protože ranní výměna směn probíhá dříve než všeobecná ranní dopravní špička.

Železniční doprava je v regionu situována především na zásobování Škoda auto, kdy správním obvodem ORP Mladá Boleslav procházejí 3 hlavní větve, tj. směr Praha, Nymburk a Česká Lípa. Středem těchto větví je hlavní nádraží Mladá Boleslav, kde se tyto větve křižují. Další součásti železniční sítě jsou místního významu, které spojují obce jako například Dolní Bousov, Kněžmost a obce severovýchodu správním obvodu ORP Mladá Boleslav. Tyto místní tratě pouze doplňují autobusovou dopravu a z pohledu jejich zřizovatelů jsou nerentabilní a jsou tak postupně utlumována. Pro dopravu studujících, zaměstnanců, důchodců, atd. jsou minimálně využívána, pro nedostatek spojů.

Obrázek 4: Mapa hlavních silničních komunikací v ORP



Zdroj dat: internet

Lodní doprava ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav není využívána pro omezenou splavnost vodních toků.

Letecká doprava ve smyslu dopravy obyvatel a materiálu nemá ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav zázemí. Pouze k rekreačním a sportovním účelům je využíváno letiště v Mladé Boleslavi. Přilehlý správní obvod ORP Mnichovo Hradiště disponuje letištěm, které je využíváno k letecké dopravě, což je z hlediska dosahu často využíváno především pro Škoda Auto a.s.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

V rámci území ORP Mladá Boleslav probíhá v oblasti těžby nerostných surovin pouze těžba písku. Část území ORP Mladá Boleslav se však nachází v „chráněném ložiskovém území černého uhlí“ s názvem „Chráněné ložiskové území Bezno“, které bylo stanoveno rozhodnutím OBÚ Kladno č. j. 1493/90/460.2/Ha/St ze dne 26. 11. 1990 na ochranu výhradního netěženého ložiska černého uhlí Mělnická pánev.

Ve SO ORP je rozvinutá průmyslová výroba. Je zde sídlo a hlavní výrobní závod společnosti Škoda Auto a.s., která je pátým největším zaměstnavatelem ČR. Na společnost Škoda Auto je pak napojeno množství dalších průmyslových podniků a průmyslové výroby a rovněž tak i množství dalších podnikatelů a společností poskytující další služby. Díky tomu je v ORP i množství podnikatelských subjektů. Díky rozvinuté průmyslové výrobě probíhá v ORP i výstavba, a to jak v oblasti průmyslových objektů, tak i v oblasti bydlení.

Díky nízké nezaměstnanosti a relativně vysokým příjmům a tak i životnímu standardu se v ORP rozvíjí i oblast služeb a maloobchodu, přičemž oblast komerčních služeb i maloobchodu je dostatečná, nicméně se stále, díky poptávce, zvyšuje.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

V ORP se nachází několik evropsky významných lokalit systému NATURA 2000. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

SO ORP se nachází v zemědělsky významné oblasti. Díky zemědělské půdě vysoké bonity je zde velmi rozvinuté zemědělství. Ve městě Dobruška se pak nachází jeden z největších cukrovarů v ČR zpracovávající cukrovou řepu z významné části Čech.

Ve SO ORP je několik lokalit s ekologickou zátěží, podle jejich hodnocení však nejsou významné, pokud nedojde ke změně využití území. Lokalitami jsou právě průmyslové podniky. Je zde však jedna lokalita, v katastrálním území Lipník se nachází místo s významnou ekologickou zátěží, kterou je dle provedených průzkumů ohrožení životního prostředí a nutnost okamžitého řešení. V této lokalitě byla v době Sovětské armády úložiště PHM pro letiště Milovice – Boží Dar s produktovodem vedoucím z této lokality až na jmenované letiště.

Část území ORP Mladá Boleslav se nachází v oblasti CHOPAV Severočeská křída. Dále se zde nachází další významné zdroje podzemních vod, kterými jsou Jizerská křída pravobřežní a Křída košáteckého potoka. Zdroje podzemních vod a zejména pak CHOPAV jsou jak podle Státní politiky životního prostředí České republiky 2012 – 2020, tak i podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. října 2000, ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, jsou přednostní z hlediska ochrany životního prostředí. Díky tomu se zatím daří „blokovat“ stanovení průzkumného území a těžbu uhlí v chráněném ložiskovém území Bezno.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živ. pohromami)

Územím ORP Mladá Boleslav nevedou, dle Politiky územního rozvoje ČR, žádné stávající ani navrhované koridory energetické infrastruktury mezinárodního významu. ZÚR Středočeského kraje vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti plynárenství:

P08 – vysokotlaký plynovod Jizbická Zavadilka – Boží Dar vč.RS, převzatý z VÚC Mladá. Koridor této veřejně prospěšné stavby prochází územím obce Všejanya.

Provozovatelem elektrické sítě na Mladoboleslavsku je ČEZ Distribuce, a.s. Zásobování elektrickou energií vychází ze současné konfigurace a rozložení napájecích bodů VN/NN. Územím ORP Mladá Boleslav prochází jedno dvojitě vrchní vedení VVN 400 a 220 kV z TR Čechy – střed do TR Bezděčín. Toto vedení je součástí nadřazené přenosové soustavy, která je v majetku společnosti ČEPS. Vedení prochází územím ORP MB od jihu k severu zhruba souběžně s rychlostní silnicí R10. Územím vede vedení VVN 110 kV, které napájí tři transformační rozvodny VVN/VN v území. Trasa vedení je zčásti shodná s trasou vedení 400 a 220 kV, vyjma odbočení k rozvodnám v Mladé Boleslavi. Dvě transformační rozvodny jsou přímo v Mladé Boleslavi a jedna je v Dražicích u Benátek nad Jizerou. Tyto rozvodny zásobují elektřinou přes soustavu vrchních vedení VN 22 kV nejen celou oblast SO ORP MB, ale také území za hranicemi SO ORP Mladá Boleslav. Dvě z těchto rozvodů jsou distribuční a jedna je velkoodběratelská pro subjekt Škoda Auto a.s.

Na celém území Mladoboleslavska je rozvod VN řešen systémem vrchních vedení VN 22 kV. Na území ORP zasahují rovněž vedení VN 22 kV napájená z rozvodů umístěných vně řešeného území.

Nízkonapěťové rozvody jsou v zájmovém území řešeny jak vrchním tak i kabelovým vedením. Kabelové sítě jsou využity především v intravilánech obcí a měst.

Přes území ORP vedou dva hlavní vysokotlakové plynovody VTL DN 300, PN 40 Štolmíř – Mladá Boleslav a VTL DN200, PN 25 Nymburk – Mladá Boleslav – Turnov. Z těchto plynovodů jsou přes regulační stanice napájeny středotlakové plynovodní soustavy ve městech a obcích. Z páteřního plynovodu je provedeno několik krátkých odboček. Kromě těchto hlavních VTL plynovodů, které procházejí daným územím, jsou v oblasti v provozu další dva VTL plynovody které napojují obce Kněžmost, Dolní Bousov, Bítouchov a Bělá pod Bezdězem. Ve větších obcích a městech SO ORP jsou již vybudovány středotlakové plynovodní soustavy pro distribuci zemního plynu konečným spotřebitelům. V minulých letech bylo uvažováno i s plynifikací dalších obcí, ale vzhledem k cenovému vývoji zůstalo mnoho z těchto záměrů nerealizováno a s největší pravděpodobností k realizaci v nejbližší době nedojde.

Na území SO ORP MB neexistuje jednotná koncepce zásobování teplem. Zásobování teplem řeší obce individuálně, jak odpovídá charakteru teplovodních sítí. Největší teplárenská soustava existuje v Mladé Boleslavi, v provozování společnosti Centrotherm, a.s., která zajišťuje distribuci tepla ze zdrojů ŠKO-ENERGO do celého města a to jak pro průmysl, tak pro domácnosti a objekty služeb. Teplárenská soustava je rozšiřována i do nových obchodně průmyslových zón na východě města. Soustava pracuje na bázi centrálních horkovodních napáječů a výměňkových stanic. Žádný masovější rozvoj teplárenských soustav se nepředpokládá, především z důvodu plynifikace obcí.

Pro zásobování území SO ORP Mladá Boleslav pitnou vodou jsou především využívány kvalitní vodní zdroje jihozápadního a severního sektoru (vodní útvary Jizerská křída pravobřežní a Jizerská křída levobřežní, Křída košáteckého potoka, CHOPAV Severočeská křída). Zdroje pitné vody z mělkých horizontů v jihovýchodním sektoru jsou problematické, jak kvalitou vody, tak vydatností zdrojů. Tyto jsou využívány převážně pro individuální zásobení vodou. Pro zásobování obcí ORP Mladá Boleslav pitnou vodou je vybudován vodárenský systém zásobních řadů, vodojemů, čerpacích stanic a úpraven vody.

Vodárenský systém nevykazuje vážnější nedostatky, je převážně hodnocen jako vyhovující. Rozhodujícím vlastníkem a provozovatelem vodárenských systémů je společnost VaK Mladá Boleslav, a.s.

Území SO ORP Mladá Boleslav patří k nedostatečně vybaveným územím splaškovými kanalizacemi a čistírnami odpadních vod. Z 98 obcí SO ORP MB mělo v roce 2012 vybudován funkční kanalizační systém zakončený na centrální čistírně odpadních vod pouze 38 obcí, což je o 5 více než v roce 2010. Z uvedených 38 obcí má 8 obcí na centrální čistírnu odpadních vod napojené pouze některé místní části. Největším správcem a provozovatelem kanalizačních zařízení je VaK Mladá Boleslav, a.s. Provozuje zařízení 17 obcí, kde je napojeno na veřejnou kanalizační síť 92 % obyvatel ze 71 359 obyvatel trvale bydlících. (údaj z roku 2009).

ORP Mladá Boleslav prochází řeka Jizera. Obce, jejichž katastrálním územím řeka Jizera prochází, jsou ohroženy povodněmi.

Z ÚAP SO ORP Mladá Boleslav vyplývá, že technická infrastruktura pro odvádění a likvidaci odpadních vod je podprůměrná a je nejslabším a nejzranitelnějším systémem území.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Ve SO ORP Mladá Boleslav není mnoho míst k rekreaci. Je to zapříčiněno tím, že se zde nachází množství průmyslových podniků a zároveň je zde velmi rozvinutá zemědělská produkce. Východní část ORP však leží na hranici resp. částečně v Českém Ráji, který je místem individuální turistiky a rekreace. Díky kvalitní zemědělské půdě vysoké bonity zde již od dávnověku probíhala zemědělská výroba. Díky tomu zde vznikalo osídlení a dochovalo se velké množství kulturních památek. Lze konstatovat, že téměř v každé obci ve SO ORP Mladá Boleslav se nachází nějaká kulturní památka. Jedná se o zámky (Mladá Boleslav, Benátky nad Jizerou, Kosmonosy, Stránov,...), kostely, sochy, velké množství sakrálních staveb a další památky. V ústředním seznamu kulturních památek je evidováno 320 nemovitých kulturních památek nacházejících se území správního obvodu ORP Mladá Boleslav. Tato skutečnost je dobrým východiskem pro cestovní ruch.

O památkách, ale i o dalších atraktivitách mohou zájemci získat potřebná data přes informační centra, která jsou zřízena ve všech městech ORP s výjimkou města Kosmonosy. Většina cyklostezek a turisticky značených cest protíná města s těmito centry. Jednou z nejvýznačnějších cyklostezek je tzv. „Pojizerská“, která protíná správní obvod ORP od severu k jihu, podél řeky Jizery, a kterou se dá dojet až do Prahy. Další významnou cyklostezkou, která je hojně využívána, je spojující Mladou Boleslav s Českým Rájem.

K aktivní rekreaci jsou využívána otevřená koupaliště, která se nacházejí ve městech Mladá Boleslav, Benátky nad Jizerou, Kosmonosy, Dobrovice.

V ORP se pak nachází i několik významných muzeí, kterými jsou muzeum Škoda Auto v Mladé Boleslavi, Muzeum hraček na zámku v Benátkách nad Jizerou, Muzeum cukrovarnictví v Dobrovicích a další.

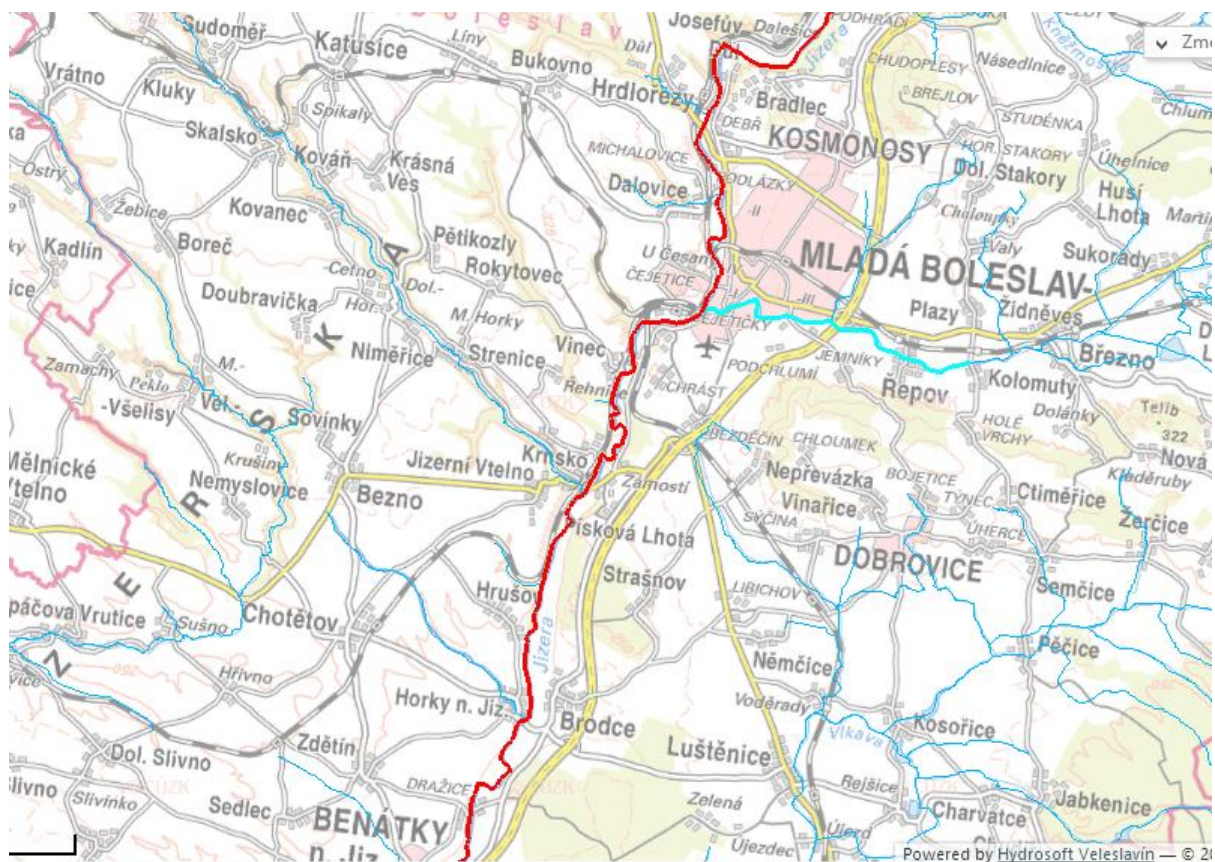
Otázka cestovního ruchu je v regionu velmi často diskutována. Samotné město Mladá Boleslav bylo v minulosti prezentováno jako průmyslové město bez vlastního turistického potenciálu. S rozvojem cestovního ruchu ve světě i v České republice se postavení této oblasti lidského života i prostředku důležitého pro rozvoj velmi rychle mění a je nutno na tyto změny pružně reagovat. Rozvoj cestovního ruchu je jednou z priorit České republiky i Středočeského kraje.

Cestovní ruch hraje významnou roli v rozvoji území. Jedním z přínosů cestovního ruchu pro rozvoj území je vytváření nových pracovních příležitostí. Příjmy z cestovního ruchu jsou dále významnou součástí příjmů státních i místních rozpočtů. V neposlední řadě přispívá cestovní ruch k poznávání

nových míst, přírodního a kulturního dědictví jiných národů, pomáhá lépe pochopit jejich mentalitu, obyčeje a zvyklosti, a tím rozvíjí myšlenku mírového soužití.

Významným prvkem cestovního ruchu může být např. nově zřízený park Mirakulum, který sice neleží v území ORP Mladá Boleslav, ale v území ORP Lysá nad Labem, avšak z území ORP Mladá Boleslav je velmi dobře dostupný automobilovou dopravou, a rovněž množstvím přilehlých cyklostezek a cyklotras vedoucích přes ORP Mladá Boleslav, a také železniční dopravou (zde však chybí přímý spoj).

Obrázek 5: Mapa průtoku řeky Jizery ORP



Zdroj dat: Internet

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

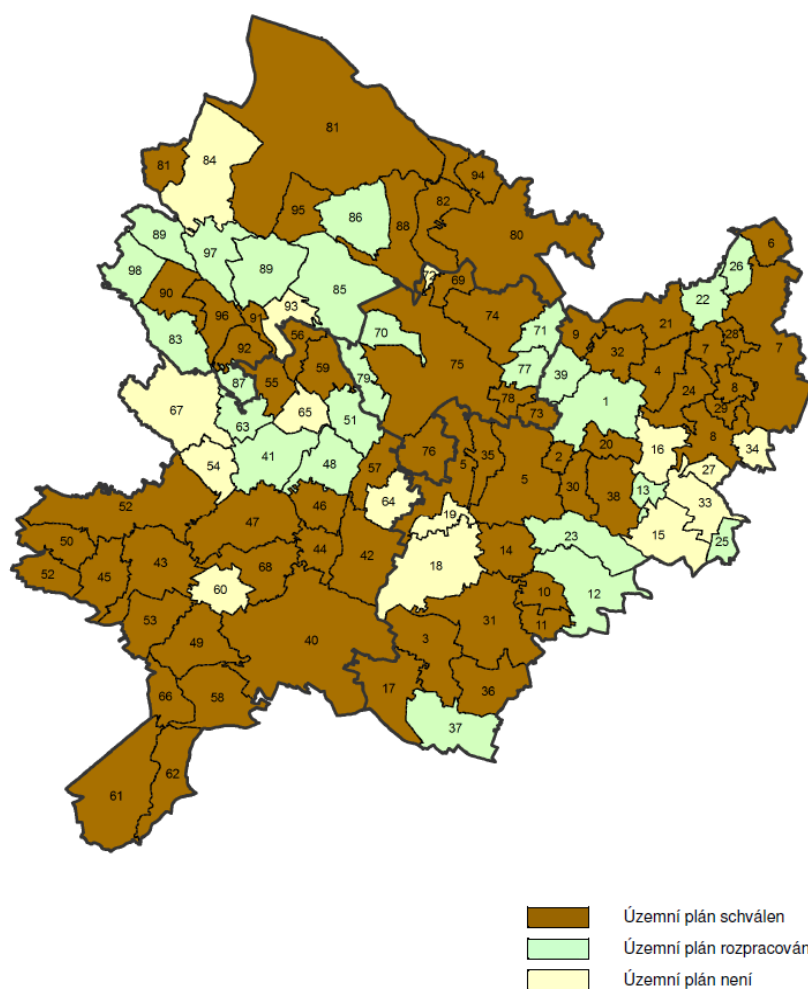
Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	74	75,5	část obcí nemá zpracovaný územní plán z důvodu plánování obchvatů obcí na silnici I. třídy ze strany ŘSD
Počet obcí s plánem v přípravě	24	24,5	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	63	64,3	více než polovina obcí má zpracovaný plán rozvoje, nicméně kvalita plánu rozvoje se velmi různí

Zdroj dat: Internet, webové stránky obcí, sběr dat z obcí

Obrázek 6: Obce se zpracovaným územním plánem



Zdroj dat: Internet

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří informace uvedené na "Portálu územního plánování" – <http://portal.uur.cz> (Oficiální portál Ústavu územního rozvoje z oblasti územního plánování), Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje –

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/regionalni-rozvoj/program-rozvoje-kraje/> a dokumenty zde uvedené (SEA apod.), platné právní normy – <http://portal.gov.cz>.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

- 1) zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů – významné krajinné prvky ze zákona a památné stromy.
- 2) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů – ochranná pásma vodovodních řadů, vodohospodářsky významná území, jmenovitě ochranná pásma vodních zdrojů 1. a 2. stupně, chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod, šířka pozemku při drobném vodním toku, stanovená k nezbytnému užívání pro správce vodních toků při výkonu správy toku, činí 6 m od břehové čáry, šířka pozemku při významném vodním toku, stanovená k nezbytnému užívání pro správce vodních toků při výkonu správy toku, činí 8 m od břehové čáry.
- 3) zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) – chráněné ložiskové území a ložisko nerostných surovin;
- 4) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích – veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa 50 m, pokud nebude dohodnuta s dotčeným orgánem výjimka.
- 5) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – ochranná pásma pozemních komunikací (§ 30), vymezená mimo zastavěné území svislými plochami do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnic III. třídy.
- 6) zákon č. 458/2000 Sb. (resp. č. 222/1994 Sb. u ochranných pásem stanovených dle tohoto právního předpisu), o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích jsou stanovena ochranná pásma ve vzdálenosti 7 m od vedení 22 kV bez izolace, a to po obou stranách vedení od krajního vodiče, u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (resp. 20 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech do výšky 20 m, u radiokomunikačních přenašečů v poloměru 30 m, u komunikačního vedení v rozmezí 1,5 m po stranách krajního vedení.
- 7) zákon č. 20/1987 Sb., o památkové péči – využití území kulturní památky zapsané v seznamu kulturních památek České republiky
- 8) zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a změně některých souvisejících předpisů – ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení v šíři 1,5 m po stranách krajního vedení, ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení v rozsahu stanoveném stavebním úřadem, ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje v rozsahu stanoveném stavebním úřadem.
- 9) zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů – vymezené skladebné části lokálního a regionálního ÚSES, biocentra a biokoridory.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Mladá Boleslav Město Benátky nad Jizerou Město Dobruška Město Kosmonosy	4	Je centrem území, leží zde Škoda Auto a.s. Má významnou průmyslovou zónu. Ve městě je jeden z největších cukrovarů v ČR. Má významnou průmyslovou zónu napojenou na Škoda Auto,
Ostatní obce SO	94	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ...

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
MAS	1	Místní akční skupina Mladoboleslavský venkov
Významný zaměstnavatel	1	Škoda Auto a.s. - pátý největší zaměstnavatel v ČR

Zdroj dat: Internet

1. Ostatní významní zaměstnavatelé (celkem 101)

Oblastní nemocnice Mladá Boleslav, a.s., nemocnice Středočeského kraje - Mladá Boleslav
 TRW - Carr s.r.o. - Řepov
 Faurecia Exhaust Systems s.r.o. - Bakov nad Jizerou
 LACH s.r.o. - Kosmonosy
 M.Premesser logistika, spol. s r.o. - Řepov
 Psychiatrická léčebna Kosmonosy - Kosmonosy
 TFN s.r.o. - Mladá Boleslav
 AEG Components a.s. - Mladá Boleslav
 AKUMA, a.s. - Mladá Boleslav
 CARBORUNDUM ELECTRITE a.s. - Benátky nad Jizerou
 Cukrovary a lihovary TTD, a.s. - Dobruška
 Družstevní závody Dražice - strojírna s r.o. - Benátky nad Jizerou
 Faurecia Interior Systems Bohemia s.r.o. - Plazy
 KAF Facility, s.r.o. - Mladá Boleslav
 PERSO - MB s.r.o. - Bezno
 proseat Mladá Boleslav s.r.o. - Plazy
 RECTICEL Interiors CZ s.r.o. - Plazy
 SAS Autosystemtechnik s.r.o. - Mladá Boleslav
 Statutární město Mladá Boleslav - Mladá Boleslav
 ŠKO - ENERGO, s.r.o. - Mladá Boleslav
 TIBERINA AUTOMOTIVE BĚLÁ spol. s r.o. - Bělá pod Bezdězem
 Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s. - Mladá Boleslav
 Würth, spol. s r.o. - Nepřevázka
 Papírny Bělá a.s. - Bělá pod Bezdězem
 PAVMART PSV, s.r.o. - Mladá Boleslav
 ARIETE - MB s.r.o. - Mladá Boleslav
 AUFEER DESIGN, s.r.o. - Mladá Boleslav
 BENET AUTOMOTIVE s.r.o. - Mladá Boleslav
 Bielskie przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego, organizační složka - Kosmonosy
 Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb - Mladá Boleslav
 COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o. - Mladá Boleslav
 DOBA a.s. - Bakov nad Jizerou
 Domov U Anežky, poskytovatel sociálních služeb - Luštěnice
 DU - MI CZ s.r.o. - Mladá Boleslav
 FOKUS MLADÁ BOLESLAV - sdružení pro péči o duševně nemocné - Mladá Boleslav
 GALL s.r.o. - Kosmonosy
 Klinika Dr. Pírka s.r.o. - Mladá Boleslav
 KUKU, spol. s r.o. - Jizerní Vtelno
 Mosolf Automobillogistik s.r.o. - Dobruška
 PAJR s.r.o. - Vlčava

PROCLIMA - SVAMP spol. s r. o. - Dolní Bousov
Schnellecke Bohemia Services, s.r.o. - Dobruška
S - RESTAURANT s.r.o. - Mladá Boleslav
SUMIKEI TECHNO CZECH s.r.o. - Benátky nad Jizerou
TIP - TOP Česko s.r.o. - Mladá Boleslav
TRANSCENTRUM automotive logistics a.s. - Kosmonosy
TRANSCENTRUM bus s.r.o. - Kosmonosy
USK s.r.o. - Mladá Boleslav
Zaměstnanecká pojišťovna Škoda - Mladá Boleslav
Zemědělské družstvo Luštěnice - Luštěnice
ZENA - zemědělský nákup a.s. - Mladá Boleslav
A L M I K A s.r.o. - Benátky nad Jizerou
A.V.I. s.r.o. - Mladá Boleslav
Advanced Accessory Systems s.r.o. - Bakov nad Jizerou
Bilsing Automation Czech s.r.o. - Mladá Boleslav
DEHTOCHEMA BITUMAT, s.r.o. - Bělá pod Bezdězem
DoBa I spol. s r.o. - Bakov nad Jizerou
Dobos s.r.o. - Dolní Bousov
Dopravní podnik Mladá Boleslav, s.r.o. - Mladá Boleslav
DRE Draexlmaier Elektrotek s.r.o. - Mladá Boleslav
Dům dětí a mládeže "Na Výstavišti", Mladá Boleslav, Husova 201 - Mladá Boleslav
Dům seniorů Mladá Boleslav, poskytovatel sociálních služeb - Mladá Boleslav
EJK s.r.o. - Benátky nad Jizerou
EMERGE, s.r.o. - Bakov nad Jizerou
EUROX CZ s.r.o. - Mladá Boleslav
Faurecia Emissions Control Technologies, Mladá Boleslav, s.r.o. - Plazy
G & P Quality Management s.r.o. - Mladá Boleslav
Gymnázium 8.leté - Mladá Boleslav
Gymnázium Dr. Josefa Pekaře - Mladá Boleslav
H E S O , s.r.o. - Nepřevázka
H - INTES s.r.o. - Mladá Boleslav
INTEGROVANÁ STŘEDNÍ ŠKOLA Mladá Boleslav - Mladá Boleslav
JARMES spol. s r.o. - Kropáčova Vrutice
LIPRACO, s.r.o. - Kosmonosy
M plus B s.r.o. - Kosmonosy
MAPA SPONTEX VOLF s.r.o. - Prodašice
Město Bakov nad Jizerou - Bakov nad Jizerou
Město Bělá p. Bezdězem - Bělá pod Bezdězem
Město Benátky nad Jizerou - Benátky nad Jizerou
Městské divadlo Mladá Boleslav - Mladá Boleslav
Mlékárna Čejetičky, spol. s r.o. - Mladá Boleslav
MONTANA s.r.o. Mladá Boleslav - Mladá Boleslav
MTC - DOZA s.r.o. - Benátky nad Jizerou
NVJ, s.r.o. - Mladá Boleslav
Mladá Boleslav, T.G. Masaryka 14 - Mladá Boleslav
OKRESNÍ SOUD V MLADÉ BOLESLAVI - Mladá Boleslav
Pečovatelská služba města Mladá Boleslav - Mladá Boleslav
PPU Formex - organizační složka - Mladá Boleslav
RA+spol., s.r.o. - Mladá Boleslav
Rollyx s.r.o. - Luštěnice
ROVO LOGISTIK CZ, s.r.o. - Dobruška

Rücker ČR, spol. s r.o. - Mladá Boleslav
SCHEDL Automotive System Service, s.r.o. - Řepov
THIMM Service, k.s. - Chotětov
TOADO, s.r.o. - Bakov nad Jizerou
Trelleborg Automotive Czech Republic s.r.o. - Mladá Boleslav
Úřad práce - Mladá Boleslav
VOLKE MLADÁ BOLESLAV spol. s r.o. - Dalovice
Zem. spol. SKALSKO, s.r.o. Zem. spol. SKALSKO, GmbH (pro ostatní jazyky) - Skalsko
Zemědělská akciová společnost Březno - Dlouhá Lhota
Zemědělské družstvo Mečeříž - Mečeříž

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
Rozvinutý průmysl a dobrá vybavenost službami	1. Nedostatečná diverzita místní ekonomiky, závislost na Škoda Auto, malý význam sektoru služeb
Vysoká životní (příjmová) úroveň obyvatel v rámci Česka	2. Zahlcení ORP automobilovou dopravou vč. degradace atraktivních částí ORP
Dlouhodobě nízká míra nezaměstnanosti a dostatečná nabídka pracovních míst	3. Nedostatečná spolupráce se Škodou Auto
Dobrá dopravní dostupnost do Prahy i dalších měst (R10 aj.)	4. Zvláštní charakter Středočeského kraje s centrem mimo jeho území
Spoluúčast Škody Auto na dění v ORP a zejména městě Mladá Boleslav	5. Nakládání s odpady skládkováním a velmi malá míra zařízení pro energetické využití odpadu.
Vysoký potenciál pro zemědělskou výrobu.	6. Slabá využitelnost železniční dopravy
Nadregionálně významná ložiska štěrko-písků s významným ekonomickým potenciálem pro území SO ORP MB.	7. Mnohde chátrající zemědělské budovy ve vlastnictví subjektů v likvidaci (např. Bezno, Zdětín, Kropáčova Vrutice – brownfields)
Atraktivita některých obcí spojená s malebností venkovské krajiny Mladoboleslava a kulturně historickým dědictvím.	8. Obyvatelstvo SO ORP Mladá Boleslav bude v příštích desetiletích nadále stárnout bez ohledu na vývoj jednotlivých složek reprodukčního procesu odehrávající se prakticky v libovolných realističtějších rámcích
Příležitosti:	Hrozby:
Využití fondů EU i v příštím programovacím období	1. Pokračující nárůst automobilové dopravy
Větší vazba a spoluúčast Škody Auto na dění ve ORP (rozvojové programy)	2. Zvýšení hlukové zátěže a koncentrace prachu v důsledku nárůstu automobilové dopravy
Zvýšení rekreační hodnoty částí ORP ležících mimo město Mladá Boleslav	3. Nízká kvalita rozhodnutí na úrovni Středočeského kraje prováděných z vně kraje, tedy z Prahy (zdravotnictví, sociální služby)
Zvýšení ochrany a bezpečnosti občanů	4. Zhoršení bezpečnostní situace, sociálního napětí a zvýšení kriminality, nárůst soc. patologických jevů
Posílení ekologické stability území péčí o životní prostředí a realizací interakčních prvků ÚSES	5. Zhoršení demografické situace, stárnutí obyvatel
Zvyšování ekologické stability území a diverzity území.	6. Potenciální střet rozvojem obcí se stávajícími CHLÚ.
Posílení zaměstnanosti v sektoru sociálních služeb v důsledku očekávané poptávky z důvodu stárnutí populace.	7. Rizika výskytu povodní podél vodních toků Jizery, Vlkavy, Klenice a Kněžmostky.

3 Téma 1.: Školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná

se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí	24	43	21	2	5	1	1	1	0	0	98
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	11	2	5	1	2	10	0	0	31
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	12	0	5	3	7	19	0	0	46
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011/2012											
-Počet obcí	25	43	20	2	6	0	1	1	0	0	98
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	11	2	6	0	2	10	0	0	31
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Počet MŠ	0	0	12	2	6	0	7	19	0	0	46
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2010/2011											
-Počet obcí	26	42	20	2	5	1	1	1	0	0	98
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	11	2	6	1	2	10	0	0	32
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	12	2	6	1	7	19	0	0	47
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2009/2010											
-Počet obcí	26	44	19	2	4	1	1	1	0	0	98
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	11	2	4	1	2	10	0	0	30
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	12	2	4	1	7	19	0	0	45
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008/2009											
-Počet obcí	26	45	18	2	5	0	1	1	0	0	98
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	11	2	4	0	2	10	0	0	29
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	12	2	4	0	7	19	0	0	44
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007/2008											
-Počet obcí	26	42	18	1	4	1	1	1	0	0	94
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	11	2	4	0	2	10	0	0	29
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	12	2	4	0	7	19	0	0	44
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2006/2007											
-Počet obcí	33	39	18	1	4	1	1	1	0	0	98
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	11	2	4	1	2	10	0	0	30
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	12	2	4	1	7	19	0	0	45
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005/2006											
-Počet obcí	32	40	18	1	4	1	1	1	0	0	98
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	11	2	4	1	2	10	0	0	30
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	12	2	4	1	7	19	0	0	45
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

V SO ORP Mladá Boleslav jsou zřízeny ZŠ pouze pro první stupeň v obcích s počtem obyvatel do 1 tisíce, kde se jedná o zejména o malotřídní školy, spojené s MŠ. Obce tím zajišťují potřeby mladých rodin, aby děti nemuseli dojíždět. Druhý stupeň ZŠ je koncentrován do měst, které pokrývají spádové oblasti, vzhledem rozlehlosti SO ORP Mladá Boleslav jsou velké a pro dojíždění do škol zdlouhavé, finančně náročné.

Tabulka 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Název obce	celkem ředitel- ství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
celkem škol	49	52	33	1	0	4	0	2
Bakov nad Jizerou	2	1	1	0	0	0	0	0
Bělá pod Bezdězem	2	1	1	0	0	0	0	0
Benátky nad Jizerou	2	6	2	0	0	1	0	0
Bezno	1	1	1	0	0	0	0	0
Bitouchov	0	0	0	0	0	0	0	0
Boreč	0	0	0	0	0	0	0	0
Bradlec	0	0	0	0	0	0	0	0
Brodce	1	1	1	0	0	0	0	0
Březno	1	1	1	0	0	0	0	0
Březovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Bukovno	0	0	0	0	0	0	0	0
Ctiměřice	0	0	0	0	0	0	0	0
Čachovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Čistá	1	1	1	0	0	0	0	0
Dalovice	1	0	1	0	0	0	0	0
Dlouhá Lhota	1	1	0	0	0	0	0	0
Dobrovice	1	2	1	0	0	0	0	0
Dobšín	0	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Bousov	1	1	1	0	0	0	0	0
Dolní Slivno	1	0	1	0	0	0	0	0
Dolní Stakory	0	0	0	0	0	0	0	0
Domousnice	0	0	0	0	0	0	0	0
Doubravička	0	0	0	0	0	0	0	0
Horky nad Jizerou	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Slivno	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Stakory	1	0	1	0	0	0	0	0
Hrdlořezy	0	0	0	0	0	0	0	0
Hrušov	0	0	0	0	0	0	0	0
Husí Lhota	0	0	0	0	0	0	0	0
Charvatce	0	0	0	0	0	0	0	0

Název obce	celkem ředitel- ství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
Chotětov	1	1	1	0	0	0	0	0
Chudíř	0	0	0	0	0	0	0	0
Jabkenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jizerní Vtelno	0	0	0	0	0	0	0	0
Josefův Důl	0	0	0	0	0	0	0	0
Katusice	2	1	1	0	0	0	0	0
Kluky	0	0	0	0	0	0	0	0
Kobylnice	0	0	0	0	0	0	0	0
Kochánky	1	1	0	0	0	0	0	0
Kolomuty	0	0	0	0	0	0	0	0
Kosmonosy	2	1	1	0	0	0	0	0
Kosořice	1	1	0	0	0	0	0	0
Košátky	0	0	0	0	0	0	0	0
Kováň	0	0	0	0	0	0	0	0
Kovanec	0	0	0	0	0	0	0	0
Krásná Ves	0	0	0	0	0	0	0	0
Krnsko	1	1	1	0	0	0	0	0
Kropáčova Vrutice	0	0	0	0	0	0	0	0
Ledce	1	1	0	0	0	0	0	0
Lhotky	0	0	0	0	0	0	0	0
Lipník	0	0	0	0	0	0	0	0
Luštěnice	2	1	1	0	0	0	0	0
Mečeříž	1	1	0	0	0	0	0	0
Mladá Boleslav	16	16	10	1	3	3	0	2
Němčice	0	0	0	0	0	0	0	0
Nemyslovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Nepřevázka	0	0	0	0	0	0	0	0
Niměřice	0	0	0	0	0	0	0	0
Nová Telib	0	0	0	0	0	0	0	0
Nová Ves u Bakova	0	0	0	0	0	0	0	0
Obrubce	0	0	0	0	0	0	0	0
Obruby	1	1	0	0	0	0	0	0
Pěčice	0	0	0	0	0	0	0	0
Pětikozly	0	0	0	0	0	0	0	0
Petkovy	0	0	0	0	0	0	0	0
Písková Lhota	0	0	0	0	0	0	0	0
Plazy	0	0	0	0	0	0	0	0
Plužná	0	0	0	0	0	0	0	0

Název obce	celkem ředitel- ství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
Prodašice	0	0	0	0	0	0	0	0
Předměřice nad Jizerou	1	1	1	0	0	0	0	0
Přepeře	0	0	0	0	0	0	0	0
Rabakov	0	0	0	0	0	0	0	0
Rohatsko	1	1	0	0	0	0	0	0
Rokytovec	0	0	0	0	0	0	0	0
Řepov	0	0	0	0	0	0	0	0
Řitonice	0	0	0	0	0	0	0	0
Sedlec	0	0	0	0	0	0	0	0
Semčice	1	1	1	0	0	0	0	0
Skalsko	1	1	1	0	0	0	0	0
Skorkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Smilovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Sojovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Sovínky	0	0	0	0	0	0	0	0
Strašnov	1	1	0	0	0	0	0	0
Strenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Sudoměř	0	0	0	0	0	0	0	0
Sukorady	0	0	0	0	0	0	0	0
Tuřice	0	0	0	0	0	0	0	0
Ujkovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Velké Všelisy	0	0	0	0	0	0	0	0
Veselice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vinařice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vinec	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlkava	1	1	0	0	0	0	0	0
Vrátno	0	0	0	0	0	0	0	0
Všejanya	1	1	0	0	0	0	0	0
Zdětín	1	1	0	0	0	0	0	0
Žerčice	0	0	0	0	0	0	0	0
Židněves	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky obcí, Školský rejstřík

V SO ORP Mladá Boleslav je celkem 52 mateřských škol. Mateřské školy jsou celkem ve 26 obcích z 98 obcí SO ORP Mladá Boleslav, v obcích pak je max. 1 mateřská škola, ve městech je jich více, ve městě Mladá Boleslav je pak celkem 16. Základních škol je v rámci SO ORP Mladá Boleslav 33.

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

Tabulka 19: Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	9	9	0	0	0	0
Bakov nad Jizerou	1	1	0	0	0	0
Bradlec	1	1	0	0	0	0
Kosmonosy	1	1	0	0	0	0
Mladá Boleslav	6	6	0	0	0	0

Zdroj: Data poskytnutá magistrátem města Mladá Boleslav, Školský rejstřík

V území správního obvodu Mladá Boleslav působí několik soukromých školských zařízení. Zde se jedná výhradně o soukromé mateřské školy. Soukromá školská zařízení jsou zřizována pouze v městech, případně v okolí velkých měst, kde je v současné době stoupající demografická křivka a taktéž více příležitostí k práci. Některé jsou i podporovány soukromou podnikatelskou sférou. V největším podniku v rámci ORP Mladá Boleslav je zřízena soukromá střední škola Škoda Auto.

Církevní školská zařízení v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav nejsou zřízena.

Tabulka 20: Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	ne-pedagogů
2012/2013			
mateřské školy	222	114	108
základní školy	855	622	233
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	123	108	15
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	23	0	23
celkem rok 2012/2013	1223	844	379
2011/2012			
mateřské školy	218	112	106
základní školy	852	620	232
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	119	106	13
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0

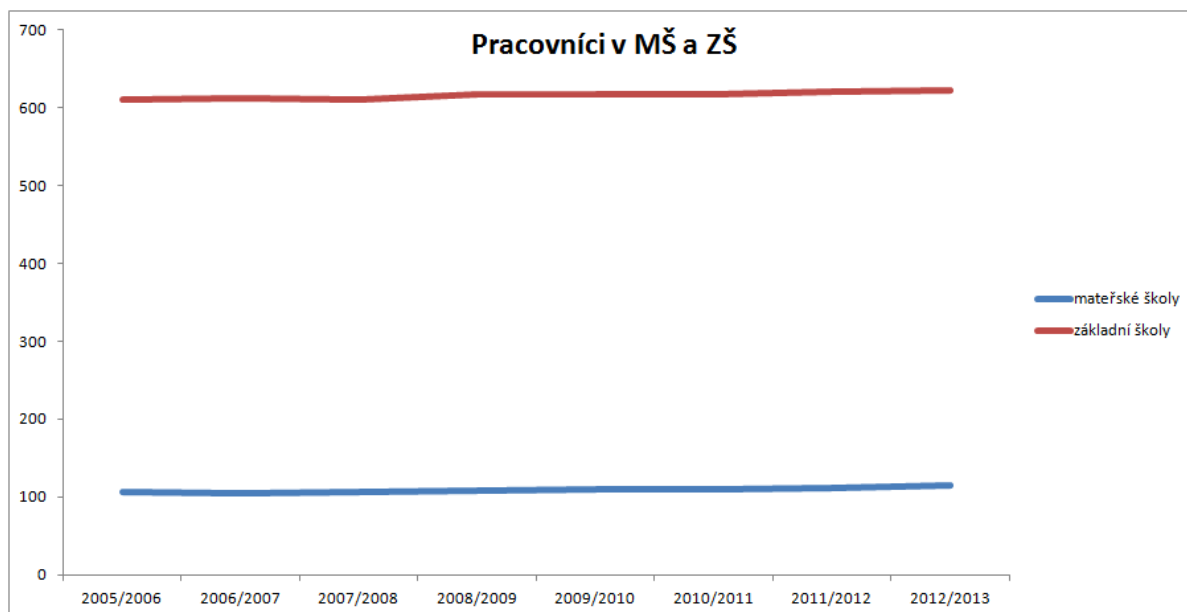
školní družiny a kluby	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	22	0	22
celkem rok 2011/2012	1211	838	373
2010/2011			
mateřské školy	215	110	105
základní školy	849	618	231
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	117	105	12
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	22	0	22
celkem rok 2010/2011	1203	833	370
2009/2010			
mateřské školy	215	110	105
základní školy	849	618	231
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	117	105	12
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	21	0	21
celkem rok 2009/2010	1202	833	369
2008/2009			
mateřské školy	212	108	104
základní školy	847	617	230
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	115	103	12
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	20	0	20
celkem rok 2008/2009	1194	828	366
2007/2008			
mateřské školy	212	106	106
základní školy	847	611	236

základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	115	104	11
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	21	0	21
celkem rok 2007/2008	1195	821	374
2006/2007			
mateřské školy	210	105	105
základní školy	844	612	232
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	115	104	11
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	15	0	15
celkem rok 2006/2007	1184	821	363
2005/2006			
mateřské školy	212	106	106
základní školy	840	610	230
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	117	105	12
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	15	0	15
celkem rok 2005/2006	1184	821	363

Zdroj: Výkaz MŠMT, (P1-04)

Počet zaměstnanců ve školství v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je ve sledovaném období stabilní a nevykazuje zjevné odchylky v nárůstu, či snižování počtu zaměstnanců. Meziroční nárůsty zaměstnanců se pohybují v řádech jednotek, a to jak u pedagogických tak i u nepedagogických pracovníků a souvisí s mírným nárůstem počtu dětí ve školách. Objektivní data k pracovníkům středisek pro volný čas dětí a mládeže nebyla ze strany zřizovatelů předána.

Graf 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ



Základní vzdělávání

Území správního obvodu ORP Mladá Boleslav zahrnuje 98 obcí. Základní školy jsou zejména ve větších městech (Benátky nad Jizerou – 2 základní školy, Mladá Boleslav – 10 základních škol), a dále pak jsou zejména v tzv. „střediskových obcích“, jakožto spádové základní školy, sloužící potřebám více okolních obcí. V dalších obcích, zejména v těch, kde je větší koncentrace dětí, jsou pak neúplné (malotřídní) základní školy.

Tabulka 21: Počet ZŠ za ORP

Za ORP MLADÁ BOLESLAV	počet základních škol		
	Celkem	Úplné	neúplné
2012/2013			
obec	33	28	5
celkem	33	28	5
2011/2012			
obec	33	28	5
celkem	33	28	5
2010/2011			
obec	33	28	5
celkem	33	28	5
2009/2010			
obec	33	28	5
celkem	33	28	5
2008/2009			
obec	33	28	5
celkem	33	28	5

Za ORP MLADÁ BOLESLAV	počet základních škol		
	Celkem	Úplné	neúplné
2007/2008			
obec	33	28	5
celkem	33	28	5
2006/2007			
obec	33	28	5
celkem	33	28	5
2005/2006			
obec	33	28	5
celkem	33	28	5

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

V SO ORP Mladá Boleslav je zřízeno celkem 33 ZŠ, v naprosté většině se jedná o úplné ZŠ. Počet zřízených ZŠ má setrvalý stav a to jak v úplných ZŠ, tak neúplných.

Tabulka 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet škol celkem	z toho				
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní
celkem škol	14	0	6	3	0	5
Čachovice	1	0	0	0	0	1
Čistá	1	0	1	0	0	0
Dalovice	1	0	0	0	0	1
Dolní Slivno	1	0	0	0	0	1
Horní Stakory	1	0	1	0	0	0
Chotětov	1	0	1	0	0	0
Katusice	1	0	1	0	0	0
Krnsko	1	0	0	1	0	0
Luštěnice	1	0	0	0	0	1
Předměřice nad Jizerou	1	0	1	0	0	0
Semčice	1	0	0	1	0	0
Skalsko	1	0	0	1	0	0
Sojovice	1	0	1	0	0	0

Zdroj: Data poskytnutá magistrátem města Mladá Boleslav, výroční zprávy škol, diskuse se zástupci obcí

V SO ORP Mladá Boleslav má největší zastoupení dvoutřídní školy, nacházející se v obcích o malém počtu obyvatel. Pětitřídní školy jsou zřízeny v obcích, které jsou v blízkosti větších měst a kopírující přírůstek obyvatel v těchto obcích.

ZŠ zřizované v ORP

Tabulka 23: ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	33	33	398	0	8196	536,3	15,28	20,59	248,36
2011/2012	33	33	392	0	7932	532,4	14,90	20,23	240,36
2010/2011	33	33	387	0	7763	520,6	14,91	20,06	235,24
2009/2010	33	33	381	0	7726	516,8	14,95	20,28	234,12
2008/2009	33	33	385	0	7843	523,3	14,99	20,37	237,67
2007/2008	33	33	389	0	8042	533,5	15,07	20,67	243,69
2006/2007	33	33	403	0	8322	568,2	14,65	20,65	252,18
2005/2006	33	33	412	0	8712	560,2	15,55	21,146	264,00

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

Ve sledovaném období v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav jsou sledované výstupy v malém rozptylu a dokladují stabilní počet žáků, škol a tříd. Počty škol pokrývají potřeby na pracovníky školství, naplnění tříd má v průměru odpovídající počet žáků v zavislosti na kvalitě výuky.

Církevní ani soukromé základní školy nejsou v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav zřizeny.

Tabulka 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	hřiště, tělocvičny
celkem	33	33	11	33	32	25
Bakov nad Jizerou	1	1	0	1	1	2
Bělá pod Bezdězem	1	1	0	1	1	2
Benátky nad Jizerou	2	2	0	2	2	4
Bezno	1	1	1	1	1	1
Brodce	1	1	1	1	1	0
Březno	1	1	1	1	1	0
Čachovice	1	1	0	1	1	0
Čistá	1	1	1	1	1	0
Dalovice	1	1	0	1	1	0
Dobrovice	1	1	1	1	1	0
Dolní Bousov	1	1	1	1	1	1
Dolní Slivno	1	1	0	1	1	0
Horní Stakory	1	1	0	1	0	0
Chotětov	1	1	1	1	1	0
Katusice	1	1	0	1	1	0
Kosmonosy	1	1	0	1	1	0
Krnsko	1	1	0	1	1	0

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	hřiště, tělocvičny
Luštěnice	1	1	0	1	1	0
Mladá Boleslav	10	10	0	10	10	15
Předměřice nad Jizerou	1	1	1	1	1	0
Semčice	1	1	1	1	1	0
Skalsko	1	1	1	1	1	0
Sojovice	1	1	1	1	1	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

V SO ORP Mladá Boleslav má zřízeno celkem 33 ZŠ. Součástí ZŠ jsou MŠ v obcích do 2 tis. obyvatel. ŠD jsou součástí v naprosté většině škol a totéž lze konstatovat i u ŠJ. Hřiště a tělocvičny odpovídají obcím, městům, které pokrývají spádové obce. ZŠ v malých obcích využívají zejména zařízení obce, tj. sokolovny a jiná obdobná zařízení.

Tabulka 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	33	401	8198	187,59	21,13
Bakov nad Jizerou	1	18	361	361	20,05
Bělá pod Bezdězem	1	18	461	461	25,61
Benátky nad Jizerou	2	36	756	378	21
Bezno	1	18	261	261	14,5
Brodce	1	18	168	168	9,33
Březno	1	9	182	182	20,2
Čachovice	1	5	176	176	35,2
Čistá	1	2	28	28	14
Dalovice	1	5	94	94	18,8
Dobrovice	1	18	332	332	18,44
Dolní Bousov	1	18	294	294	16,33
Dolní Slivno	1	5	124	124	24,8
Horní Stakory	1	2	44	44	22
Chotětov	1	2	40	40	20
Katusice	1	2	51	51	25,5
Kosmonosy	1	18	384	384	21,33
Krnsko	1	2	45	45	22,5
Luštěnice	1	18	227	227	12,61
Mladá Boleslav	10	180	3895	389,5	21,64
Předměřice nad Jizerou	1	2	41	41	20,5
Semčice	1	9	172	172	19,1
Skalsko	1	2	26	26	13
Sojovice	1	2	36	36	18

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

Počty tříd odpovídají velikosti obce a možnosti jejich zaplnění, počtům žáků (průměrný počet žáků na třídu je 21,13) a finančním možnostem jednotlivých obcí.

Tabulka 26: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	33	22	11
Bakov nad Jizerou	1	1	0
Bělá pod Bezdězem	1	1	0
Benátky nad Jizerou	2	2	0
Bezno	1	1	0
Brodce	1	1	0
Březno	1	1	0
Čachovice	1	1	0
Čistá	1	0	1
Dalovice	1	0	1
Dobrovice	1	1	0
Dolní Bousov	1	1	0
Dolní Slivno	1	0	1
Horní Stakory	1	0	1
Chotětov	1	0	1
Katusice	1	0	1
Kosmonosy	1	1	0
Krnsko	1	0	1
Luštěnice	1	1	0
Mladá Boleslav	10	10	0
Předměřice nad Jizerou	1	0	1
Semčice	1	0	1
Skalsko	1	0	1
Sojovice	1	0	1

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (M3)

Úplné školy jsou zřízeny zejména v obcích, které jsou spádovými obcemi pro území více obcí. Malotřídní základní školy jsou v rámci území správního obvodu ORP Mladá Boleslav spíše výjimkou z celkového počtu 98 obcí je malotřídní škola v 14 obcích, což představuje necelých 15%, ve srovnání s počtem základních škol se jedná o zastoupení malotřídních škol ve výši 42%.

Tabulka 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP MLADÁ BOLESLAV		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		622		536,3	462,1
v tom vyučující	na 1. stupni	---		265,8	255,3
	na 2. stupni	---		270,5	206,8

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

V základních školách v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav připadá 15,28 dětí na 1 učitele. Z celkového počtu učitelů je zastoupení žen 86%, přičemž na prvním stupni základních škol je zastoupení 96% a na druhém stupni 76%.

Tabulka 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP MLADÁ BOLESLAV		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	43	43	14,2	14,2
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	1	0,5	0,5
psychologové		1	1	0,2	0,2
speciální pedagogové		2	2	2	2
výchovní poradci		35	32		

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

V SO ORP Mladá Boleslav jsou zastoupeni ostatní pedagogičtí pracovníci v naprosté většině ženami. Tento stav je znepokojující, odpovídá finančnímu ohodnocení.

Tabulka 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	33	8196	622	13,18
2011/2012	33	7932	620	12,79
2010/2011	33	7763	618	12,56
2009/2010	33	7726	618	12,50
2008/2009	33	7843	617	12,71
2007/2008	33	8042	611	13,16
2006/2007	33	8322	612	13,60
2005/2006	33	8712	610	14,28

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Při přepočtu počtu žáků na počet všech pedagogických pracovníků, je počet žáků na jednoho pedagogického pracovníka ve dlouhodobě stabilním stavu a osciluje kolem hodnoty 13 žáků na jednoho pracovníka.

Údaje o počtech absolventů základních škol v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav se nepodařilo získat ve vypovídajícím stavu.

Tabulka 30: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	5	2	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	2	2	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	3	3	0	0	0

Zdroj: Statistická ročenka školství, Výkaz ÚIV (R13-01), Výroční zprávy škol

V oblasti škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami se v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav nacházejí mateřské a základní školy pro žáky se zdravotním postižením, přičemž ve všech případech se jedná pouze o školy zřizované krajem.

Relevantní základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav (1 i 2 stupeň ZŠ) v jednotlivých obcích se nepodařilo získat (získány byly pouze částečné, dostatečně nevypovídající hodnoty).

Tabulka 31: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	8550	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	1450	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	3200	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	8196	8350	98,16
Předpoklad ke konci roku 2018	10000	----	----
Předpoklad ke konci roku 2023	17746	----	----

Očekávaný vývoj počtu žáků v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav kopíruje stávající vývoj demografické křivky v území. Vývoj však může být ohrožen v případě neočekávané hospodářské krize, která by omezila nebo úplně zastavila výrobní závody Škoda Auto a.s. a na ní navázaných podniků.

Předškolní vzdělávání

V území správního obvodu ORP Mladá Boleslav dochází vlivem nárůstu demografické křivky ke zvyšování počtů dětí v mateřských školách.

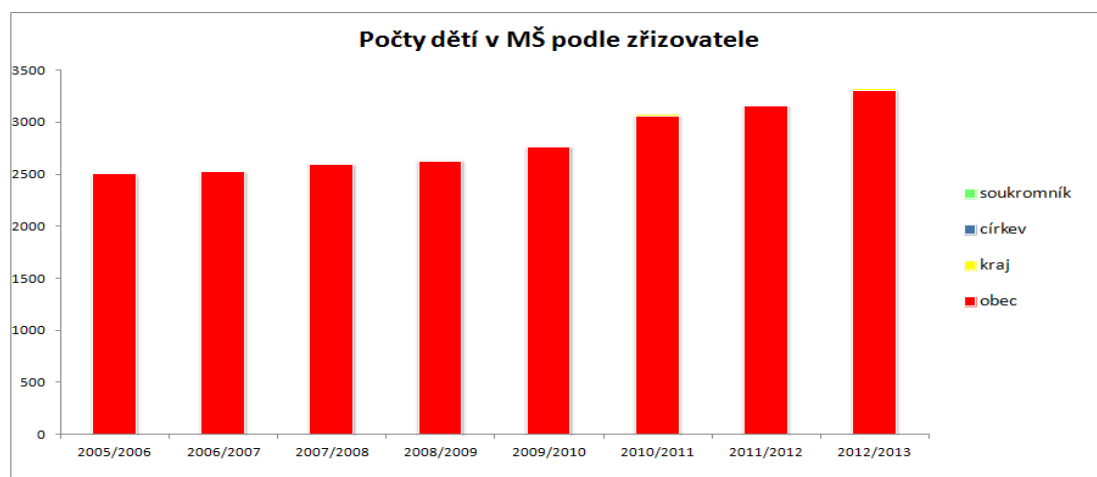
Tabulka 32: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	38	3311	133	24,89	0	0
kraj	1	12	0	0	2	12
soukromník	8	0	16	0	0	0
celkem:	47	3323	149	24,89	2	12
2011/2012						
obec	37	3158	127	24,87	0	0
kraj	1	12	0	0	2	12
soukromník	8	0	16	0	0	0
celkem:	46	3170	143	24,87	2	12
2010/2011						
obec	36	3065	122	25,12	0	0
kraj	1	12	0	0	1	12
soukromník	8	0	16	0	0	0
celkem:	45	3077	138	25,12	1	12
2009/2010						
obec	34	2766	110	25,15	0	0
kraj	1	12	0	0	1	12
soukromník	8	0	16	0	0	0
celkem:	43	2778	126	25,15	1	12
2008/2009						
obec	32	2630	104	25,29	0	0
kraj	1	12	0	0	1	12
soukromník	8	0	16	0	0	0
celkem:	41	2642	120	25,29	1	12
2007/2008						
obec	32	2598	104	24,98	0	0
kraj	1	12	0	0	1	12
soukromník	7	0	12	0	0	0
celkem:	40	2610	116	24,98	1	12
2006/2007						
obec	30	2527	101	25,02	0	0
kraj	1	12	0	0	1	12
celkem:	31	2539	101	25,02	1	12
2005/2006						
obec	26	2506	100	25,06	0	0
celkem:	26	2506	100	25,06	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), data poskytnutá magistrátem města Mladá Boleslav

Mateřské školy tedy nemají dostatečné kapacity k uspokojení všech zájemců o umístění dětí do mateřských škol. Stávající mateřské školy jsou přeplněné, počet dětí na 1 třídu osciluje okolo 25 dětí na jednu třídu, a to i přes nárůst o stále meziročně nově vznikající mateřské školy (o 1 až 2 mateřské školy ročně).

Graf 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



MŠ v ORP

Tabulka 33: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	39	27	133/2	3323	114	29,14	24,61	85,20
2011/2012	38	25	127/2	3170	114	27,80	24,57	83,42
2010/2011	37	24	122/1	3077	112	27,47	25,01	83,16
2009/2010	35	22	110/1	2778	110	25,25	25,02	79,37
2008/2009	33	20	104/1	2642	108	24,46	25,16	80,06
2007/2008	33	20	104/1	2610	106	26,62	24,85	79,09
2006/2007	31	20	101/1	2539	104	24,41	24,89	81,90
2005/2006	26	20	100	2506	106	23,64	25,06	96,38

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele

Počty mateřských škol a tříd mateřských škol v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav má trvale vzestupnou tendenci. Ani přes tuto tendenci však nejsou kapacity mateřských škol dostatečné. V souladu s nárůstem počtu mateřských škol, dochází i k nárůstu dětí v mateřských školách a tím i zvyšování počtu dětí připadajících na jednoho pedagogického pracovníka.

V území správního obvodu ORP Mladá Boleslav se nacházejí i soukromé mateřské školy, k těmto však nebyly získány žádné relevantní údaje. Církevní mateřské školy se v území nenacházejí.

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tabulka 34: ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	252,6	20,4	8%
2011/2012	236,2	25,6	11%
2010/2011	229,4	27,1	12%
2009/2010	210,1	23,2	11%
2008/2009	199,1	18	9%
2007/2008	196,3	16,2	8%
2006/2007	195	17,4	9%
2005/2006	189,4	16,4	9%

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01)

Počet nekvalifikovaných pracovníků byl procentně zvýšen v přechodném období a v současné době klesá, a to z důvodu zvýšené nabídky kvalifikovaných pracovníků na trhu práce.

Tabulka 35: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		3205	3212	-7
MŠ Bakov nad Jiz.	Bakov n. Jiz.	176	172	4
MŠ Benátky n. Jiz.	Benátky n. Jiz.	288	288	0
MŠ Bělá p. Bezd.	Bělá p. B.	169	169	0
MŠ Bezno	Bezno	51	50	1
MŠ Brodce	Brodce n. J.	62	62	0
MŠ Březno	Březno	88	88	0
MŠ Čistá	Čistá	28	28	0
MŠ Dlouhá Lhota	Dlouhá Lhota	25	24	1
MŠ Dobrovice	Dobrovice	95	96	-1
MŠ Dolní Bousov	Dolní Bousov	82	82	0
MŠ Hrdlořezy	Hrdlořezy	24	24	0
MŠ Chotětov	Chotětov	50	50	0
MŠ Katusice	Katusice	60	60	0
MŠ Kosmonosy	Kosmonosy	200	200	0
MŠ Kosořice	Kosořice	27	26	1
MŠ Krnsko	Krnsko	50	53	-3
MŠ Ledce	Ledce	20	20	0
MŠ Luštěnice	Luštěnice	90	90	0
MŠ Mečeříž	Mečeříž	45	45	0
MŠ Mladá Boleslav	M. Boleslav	42	42	0
MŠ Laurinka	M. Boleslav	214	216	-2
MŠ Pampeliška	M. Boleslav	211	211	0

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
MŠ Štěpánka	M. Boleslav	244	244	0
MŠ Čtyřlístek	M. Boleslav	214	213	1
MŠ Debrž	M. Boleslav	44	44	0
MŠ Václavkova	M. Boleslav	55	55	0
MŠ Jilemnického	M. Boleslav	107	110	-3
MŠ 17. listopadu	M. Boleslav	111	111	0
MŠ Obruby	M. Boleslav	23	23	0
MŠ Předměřice	Předměřice	29	29	0
MŠ Rohatsko	Rohatsko	24	24	0
MŠ Semčice	Semčice	50	50	0
MŠ Skalsko	Skalsko	33	35	-2
MŠ Sojovice	Sojovice	48	48	0
MŠ Strašnov	Strašnov	25	25	0
MŠ Čachovice	Čachovice	27	27	0
MŠ Vlkava	Vlkava	26	28	-2
MŠ Všejanya	Všejanya	22	25	-3
MŠ Zdětín	Zdětín	26	25	1

Zdroj: webové stránky obcí, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny škol, Výkaz MŠMT (S1-01)

Mateřské školy jsou v převážné většině, až na ojedinělé naplněné. Je zjišťován přetlak na volná místa, který se dle zjištěných informací daří eliminovat zakládáním soukromých mateřských škol. Volná místa v mateřských školách se pohybují v jednotkových řádech a jsou většinou způsobeny migrací.

Tabulka 36: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	3356	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	3356	----	----
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	0	----	----
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	0	----	----

Zdroj: ČSÚ, webové stránky obcí, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny škol, Výkaz MŠMT (S1-01)

Není jednoduché odhadnout situaci v ORP vzhledem k nemožnému výhledu ohledně výhledu k hospodářské situaci v regionu, který je silně založen na funkci Škoda auto a jeho satelitů. V případě hospodářské krize se dá předpokládat odliv za prací mimo region a tím i snížení populace. Totéž platí i v opačném případě.

Ostatní – Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tabulka 37: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
celkem	---	2708	257	2965
2011/2012				
celkem	---	2615	241	2856
2010/2011				
celkem	---	2376	329	2705
2009/2010				
celkem	---	2401	283	2684
2008/2009				
celkem	---	2287	197	2484
2007/2008				
celkem	---	2257	204	2461
2006/2007				
celkem	---	2096	161	2257
2005/2006				
celkem	---	1882	22	1904

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkaz MŠMT

V rámci analýzy byl v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav zjištěn nárůst počtu zapsaných dětí na obou stupních. V průběhu analýzy byla získána pouze data celková, v rámci kterých nebylo možné určit počty u jednotlivých zřizovatelů.

Tabulka 38: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	Interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
celkem	119	116	7	9	8	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

V průběhu analýzy byla získána pouze data celková, v rámci kterých nebylo možné určit počty u jednotlivých zřizovatelů. V ŠD a ŠK pak pracují převážně ženy (v počtu 97,5%).

Tabulka 39: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	2	0	1
Benátky nad Jizerou	1	0	0
Mladá Boleslav	1	0	1

Zdroj: Výkaz MŠMT (S24-01), weby zřizovatelů

ZUŠ jsou v ORP Mladá Boleslav zřízeny pouze ve dvou největších městech, a to Mladé Boleslavi a Benátkách nad Jizerou. Obě školy jsou zřizována krajem.

Tabulka 40: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	24	19
Benátky nad Jizerou	6	5
Mladá Boleslav	18	14

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Údaje odpovídají velikostem ZUŠ v SO ORP Mladá Boleslav. Koncentrace je v Mladé Boleslavi, kam v rámci ZUŠ musejí dojíždět žáci z celého správního obvodu.

Tabulka 41: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	4	8	6
Bakov nad Jizerou	0	2	0
Benátky nad Jizerou	0	2	0
Bělá pod Bezdězem	0	2	2
Kosmonosy	0	0	1
Krnsko	1	0	0
Mladá Boleslav	3	2	3

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, weby zřizovatelů, Výkaz MŠMT (Z15-01)

V území správního obvodu ORP Mladá Boleslav se nachází SVČ jejichž zřizovatelem je kraj (např. Dětský domov Krnsko a středisko volného času u tohoto dětského domova, Dům dětí a mládeže v Mladé Boleslavi...). Dále je 8 SVČ, které je zřizováno obcí. Tato SVČ se nacházejí pouze ve městech. V území ORP je pak dále 6 SVČ, která jsou zřizována soukromými subjekty (zejména neziskovými organizacemi). Bližší údaje nebyly zřizovateli poskytnuty.

Tabulka 42: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovacích žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	74	11521	--	--	--
Bakov nad Jizerou	2	627	--	--	--
Bělá pod Bezdězem	4	656	--	--	--
Benátky nad Jizerou	9	1033	--	--	--
Bezno	2	287	--	--	--
Brodce	1	340	--	--	--
Březno	2	298	--	--	--
Čachovice	4	274	--	--	--
Čistá	1	63	--	--	--
Dlouhá Lhota	1	28	--	--	--
Dobrovice	3	510	--	--	--
Dolní Bousov	2	377	--	--	--
Dolní Slivno	1	59	--	--	--
Chotětov	1	103	--	--	--
Josefův Důl	1	26	--	--	--
Katusice	3	178	--	--	--
Kosmonosy	2	274	--	--	--
Krnsko	2	148	--	--	--
Kropáčova Vrutice	1	46	--	--	--
Ledce	1	24	--	--	--
Luštěnice	2	309	--	--	--
Mečeříž	1	50	--	--	--
Mladá Boleslav	21	5314	--	--	--
Obruby	1	27	--	--	--
Předměřice nad Jizerou	1	77	--	--	--
Rohatsko	1	25	--	--	--
Semčice	2	239	--	--	--
Skalsko	1	33	--	--	--
Sojovice	1	96	--	--	--

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkaz MŠMT (Z17-01)

Školní jídelny jsou převážně součástí úplné ZŠ, v případně neúplných ZŠ je stravování řešeno v rámci přílehlé MŠ. Bližší relevantní informace ke ŠJ se nepodařilo v rámci prováděné analýzy získat.

Tabulka 43: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	260	190,6
obcemi	0	0
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: informace a data poskytnutá magistrátem města Mladá Boleslav

Financování

V rámci prováděné analýzy nebyla potřebná data poskytnuta ani jak ze strany představitelů obcí, tak ani ze strany Magistrátu města Mladá Boleslav. Získat se tak podařilo pouze data o finančních prostředcích poskytnutých ze státního rozpočtu na přímé výdaje školám a školským zařízením zřizovaným obcemi. Problematické je získání informací v rámci rozpočtů jednotlivých obcí a měst, které se v průběhu roku několikrát mění a nelze tak relevantně definovat celé správní území ORP Mladá Boleslav.

V rámci brainstormingů s představiteli obcí, které jsou zřizovatelem základních nebo mateřských škol, bylo zjištěno, že největším problémem je nedostatek finančních prostředků v investiční oblasti. Tyto finanční prostředky jsou hrazeny v rámci vlastního rozpočtu obcí a pro mnohé obce, které jsou zřizovateli, jsou tak „školy neúměrnou finanční přítěží“, která omezuje možnosti rozvoje obcí.

Tabulka 44: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v tis. Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
mzdové prostředky celkem	269875,0	279127,4	282462,3	303253,5	302369,0	317485,9	339128,6	
z toho	platy	268113,5	276876,4	280747,8	301370,2	300203,7	314427,5	332182,5
	ostatní osobní náklady	1761,5	2251,0	1714,5	1883,4	2165,3	3058,4	6946,1
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	105737,0	109362,1	110668,7	110687,5	110364,7	115882,3	123781,9	
neinvestiční výdaje celkem	375612,1	388489,5	393131,0	413941,1	412733,7	433368,2	462910,6	

Zdroj: Výkaz MŠMT

Vynakládané finanční prostředky mají stoupající charakter a to všech odvětvích financování.

Tabulka 45: Přímé náklady na vzdělávání

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	115286562,3	34819,3	382,6
základní školy	296264980,8	36138,7	397,1
stravování MŠ, ZŠ	42187418,9	3661,8	40,2
školní družiny a kluby	26977705,8	9098,7	100,0
celkem použité finanční prostředky	480716667,8	83718,5	920,0

Zdroj: Výkaz MŠMT

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Vybavení území školami nepříliš odpovídá rozvoji v souvislosti s procesem suburbanizace. Mnohé dynamicky se rozvíjející obce, ve kterých je poměrně vysoké zastoupení dětí předškolního a školního věku tak nemají ani základní, ani mateřskou školu. Absence MŠ a ZŠ obcí tak snižuje obytný komfort jejich obyvatel, včetně nově příchozích. Na druhou stranu je životní styl obyvatelů suburbii většinou spojený s denní vyjížděkou do zaměstnání v jádrovém městě osobním automobilem, kterou je možné spojit s odvozem dětí do MŠ či ZŠ ve městě. Také je otázkou, zdali bude vysoká intenzita procesu suburbanizace přetrvávat i ve výhledovém období, či zda dojde ke stabilizaci populace obcí v zájmovém území a opadnutí populační vlny „dětí ze suburbii“. To by mohlo znamenat postupný pokles poptávky po předškolním a školním vzdělávání v suburbánních obcích. Přesto je možné konstatovat, že v některých obcích v zázemí Mladé Boleslavi je dostatečná poptávka ke zřízení školních zařízení, která by mohla alespoň přechodně uspokojovat potřeby těch nejmladších obyvatel.

Tabulka 46: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	dostatečná kvalita výuky	nekvalifikovaní učitelé	běžný způsob komunikace	požadavky na kvalifikaci pedagogických pracovníků
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	dostatečná kapacita	nedostatečná kapacita v oblasti (vzhledem k vysokému počtu dětí)	běžný způsob komunikace	zřízení nových ZŠ a MŠ v souladu s požadavky demografického vývoje
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	"malé nároky"	nekvalifikovaný přístup k cílové skupině	běžný způsob komunikace	vzdělávání a zavádění nových metod do praxe
Pedagogové a další zaměstnanci	finanční ohodnocení	nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců	běžný způsob komunikace	zajištění finančních prostředků a „bonusů“ (např. byty)
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	dostatečné finanční prostředky na provoz, opravy a investice	nedostatek finančních prostředků v rozpočtu obcí, nízké finanční prostředky od státu	běžný způsob komunikace	vytvoření svazků obcí a spojení finančních prostředků
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	dostatečná kapacita škol ve školském obvodu, nebo alespoň spádových obcích	nedostatek kapacity	běžný způsob komunikace	připojení do svazků a zřizování svazkových ZŠ a MŠ
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	spolupráce se zřizovateli a zájem o kvalitní školství	nezájem partnerů a zřizovatelů škola a vedení škol o spolupráci	běžný způsob komunikace	medializace možností spolupráce a její význam
Představitelé Obcí SO ORP	dostatečná kapacita a s tím spojené finanční prostředky	nespolupráce obcí	běžný způsob komunikace	institucionalizace a komunikace v rámci spolupráce obcí

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Kraje	dostatečná komunikace ze strany zřizovatelů ZŠ a MŠ	nedostatečná komunikace a nespolupráce ze strany zřizovatelů, i školských zařízení	běžný způsob komunikace	zvyšování vědomí představitelů obcí a vedení školských zařízení v rámci kraje (společné porady apod.)
Stát	dostatečná kvalita výuky a dostatek kapacity	nízká kvalita výuky, nedostatečné kapacity, nedostatečné finanční prostředky	běžný způsob komunikace	vhodně vedený legislativní proces respektující požadavky a aktuální vývoj

Analýza cílových skupin, rizik a opatření pojmenovává pouze základní rizika a potřeby. Pro potřebu zpracování podrobné analýzy cílových skupin a zejména analýzy rizik a opatření by bylo nezbytné zejména na úrovni státu zpracovat podrobnou analýzu, nejvhodněji v této oblasti za využití kvantitativní metody, při komparaci a využití např. metody CRAM s praktickými zkušenostmi pracovníků provádějících analýzy.

Tabulka 47: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	využití prostředků z EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	využití prostředků z EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	5	15	efektivita státní správy	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	2	4	optimalizace rozvojových plánů, meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	5	20	včasné zvýšení kapacity	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	4	4	16	vhodné plánování a organizace dopravy	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	2	4	vhodná medializace	Obce daného území

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	1	3	3	jednání představitelů obcí s představiteli kraje	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	2	6	Medializace	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	4	8	medializace nevhodných reforem	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	3	9	využití prostředků z EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	3	6	využití prostředků z EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	2	4	zapojení a fungování školských rad	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	3	6	zapojení a fungování školských rad	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	2	6	medializace výsledků	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	stabilizace kolektivu	Konkrétní ZŠ, MŠ

V rámci analýzy rizik je zřejmé, že jedním z nejvyšších rizik v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je nedostatečná kapacita zejména mateřských škol. Dalším významným rizikem, identifikovaným zejména z pohledu malých obcí, je nedostatek veřejné dopravní obslužnosti (autobusových spojů) mezi obcemi, tak aby byl zajištěn dostatek spojů pro přepravu dětí do a ze spádových škol. Dopravní spojení nenavazuje na časové rozložení výuky a požadavků zejména rodičů na čas příjezdů a odjezdů dětí do místa bydliště (mateřských škol po konci pracovních směn apod.).

Benchmarking

Počet žáků ZŠ a MŠ v přepočtu na 1000 obyvatel v SO ORP Mladá Boleslav odpovídá rozložení na úrovni kraje, tj. 78 žáků ZŠ / 1000 obyv., resp. 33 dětí MŠ / 1000 obyv. Podobně je tomu i u průměrného počtu žáků ve třídě I. stupně a II. stupně ZŠ a dětí ve třídách MŠ, který se pohybuje v rozmezí 20 – 25 žáků.

Výdaje na žáka ZŠ a dítě MŠ jsou významnou položkou rozpočtu obcí. V kraji běžné výdaje na žáka ZŠ (15 tis. Kč) podstatně převyšují výdaje na dítě MŠ (9 tis. Kč). Nejinak je tomu i v případě SO ORP Mla-

dá Boleslav. Opačná situace nastává u kapitálových výdajů v přepočtu na žáka – výdaje na dítě MŠ jsou vyšší než na žáka ZŠ. Ani u tohoto ukazatele se analyzované území nevymyká průměru (kapitálový výdaj na žáka v SO ORP Mladá Boleslav: ZŠ – 4,8 tis. Kč a MŠ – 6,6 tis. Kč).

V porovnání s populačně stejně velkými jednotkami nejsou v případě SO ORP Mladé Boleslavi zřejmé žádné zásadní odchylky od ostatních srovnatelných obcí.

3.1.4 SWOT analýza školství

Tabulka 48: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
Vcelku rovnoměrně a dostatečně rozložená síť základních škol. Pokrytí malých obcí malotřídními základními školami. V souvislosti s růstem počtu obyvatel je dlouhodobá poptávka po dostatečné kapacitě základních škol.	Finanční náročnost údržby a provozu školských zařízení. Rychlý nárůst obyvatel u některých obcí s bytovou zástavbou residenčního charakteru bez patřičného základního občanského vybavení (Bradlec, Písková Lhota, Skorkov).
Příležitosti:	Hrozby:
Potenciál pro rozvoj oblasti mateřských škol. Potenciál pro spolupráci v oblasti provozu základních škol a spolupodílení se na financování provozu.	Nedostatečná kapacita mateřských škol. Stárnutí obyvatelstva v příštích desetiletích bez ohledu na vývoj jednotlivých složek reprodukčního procesu. Nebezpečí stagnace či úbytku trvale bydlících obyvatel. Nemožnost získání komplexních výkonových a finančních údajů k oblasti školství a s tím související nemožnost řádného a objektivního plánování školských kapacit.

Problémem základních a mateřských škol v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je mnohdy technický stav budov a objektů školských zařízení (z nichž mnohé jsou starší i než 50 let) a s tím spojená nutnost investic do těchto budov a objektů ze strany zřizovatelů. Dalším problémem je pak nedostatečná kapacita mateřských škol. V této oblasti je příležitost pro spolupráci obcí a zakládání svazkových základních a mateřských škol, které zajistí dostatečnou kapacitu a pokrytí potřeb obyvatel na straně jedné a zároveň při rozložení financování mezi více subjektů sníží finanční zátěž obcí, které jsou dnes zřizovateli těchto školských zařízení.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analýzou oblasti základního školství a předškolního vzdělávání v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav bylo zjištěno, že v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je zejména nedostatek kapacity mateřských škol. Potřeby mateřských škol souvisí s demografickým vývojem v daném území, který má, zejména díky Škoda Auto a.s. (4 největší zaměstnavatel v ČR – cca 19.000 zaměstnanců) trvale se zvyšující tendenci, a to i v současné době, kdy na většině území ČR dochází k jeho poklesu.

Kapacity základních škol jsou sice stále dostatečné, nicméně hrozí i úbytek těchto kapacit, vzhledem ke zvýšenému přesunu dětí z mateřských škol do základních škol.

Problémem oblasti základního školství a předškolního vzdělávání z pohledu zřizovatelů, kterými jsou v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav téměř výhradně obce, je nedostatek finančních prostředků zejména na investice.

Průměrný počet žáků ve třídách I. a II. stupně i dětí ve třídách MŠ se neliší od průměru kraje, ani ostatních srovnatelných SO ORP. Obdobná situace je i u dalších ukazatelů v oblasti školství.

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců představitelů obcí a odborné veřejnosti z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po

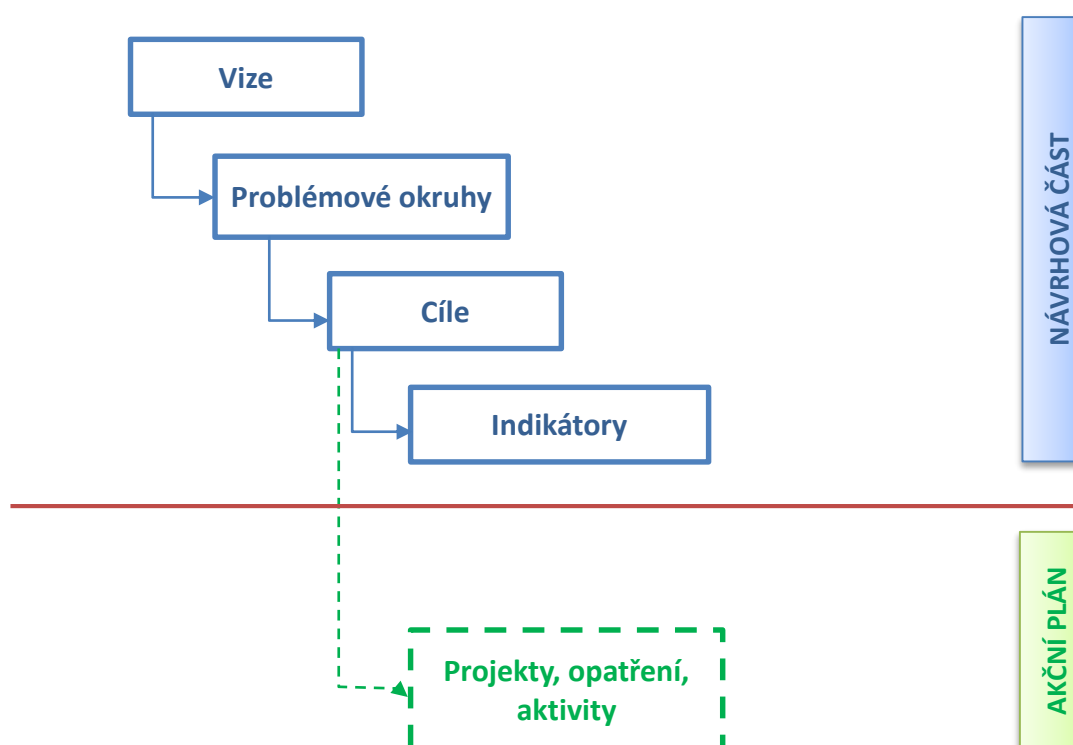
nejnižší úrovni. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Školství	Problémová oblast 1
	Nedostatečná kapacita MŠ
	cíl 1.1
	Rozšíření kapacity MŠ – stavební úpravy

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

„MLADOBOLESLAVSKO – KOLÉBKA AUTOMOBILŮ“

SPRÁVNÍ OBLAST ORP MLADÁ BOLESLAV PATŘÍ MEZI SPRÁVNÍ OBLASTI ORP V ČESKÉ REPUBLICCE S NEJVĚTŠÍM POČTEM OBCÍ A NEJROZVINUTĚJŠÍM PRŮMYSLVÝM ODVĚTVÍM – VÝROBOU AUTOMOBILŮ. S TÍMTO SOUVISÍ I MINIMÁLNÍ NEZAMĚSTNANOST A RELATIVNĚ VYSOKÁ ŽIVOTNÍ ÚROVEŇ OBYVATEL. V NÁSLEDUJÍCÍCH LETECH SE MUSÍ DOSÁHNOUT USPOKOJENÍ POTŘEB MLADÝCH RODIN V NAPLNĚNOSTI MATEŘSKÝCH ŠKOL, ZATÍMCO ZÁKLADNÍ, STŘEDNÍ VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ JE V ORP KAPACITNĚ USPOKOJUJÍCÍ. NA DRUHÉ STRANĚ STÁRNOUCÍ GENERACE VYŽADUJE VYTVOŘENÍ DOSTATEČNÝCH KAPACIT K ZAJIŠTĚNÍ DŮSTOJNÉHO STÁŘÍ. V HORIZONTU NEJBLIŽŠÍCH LET JE NUTNÉ ŘEŠIT ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V REGIONU, VZHLÉDEM K NEDOSTATEČNÉ KAPACITĚ SKLÁDEK. PRO ZVÝŠENÍ ATRAKTIVITY REGIONU, KTERÝ JE VSTUPNÍ BRANOU DO ČESKÉHO RÁJE, MÁ HISTORICKÉ DĚDICTVÍ A VELICE DOBRÉ PODMÍNKY PRO AGROTURISTIKU, ZVÝŠIT PROPAGACI A PODMÍNKY PRO CESTOVNÍ RUCH.

Velikým problémem území správního obvodu Mladá Boleslav v oblasti školství je nedostatečná kapacita mateřských škol. Díky tomu nedochází k tak významnému přílivu mladých obyvatel do regionu a situaci pak řeší dojížděním za prací do regionu.

Dalším problémem je nedostatek finančních prostředků obcí na provoz a investice v oblasti základních škol. Problémové je zajištění financování školství zejména malou obcí se zřízeným školským zařízením s velkou spádovostí.

Problémový okruh 1: Nedostatečná kapacita MŠ

Počet obyvatel SO ORP Mladá Boleslav má v posledních letech stoupající tendenci a v souvislosti s tím narůstá počet předškolních dětí. Kapacita mateřských škol je zcela využita a dochází tak i k tomu, že rodiče musejí dovážet děti mimo své bydliště. Mateřské školy jsou z hlediska závazných parametrů (hygiena, apod.) na hranici svých možností.

Vzhledem k tomu, že předpokládaný demografický vývoj by měl stagnovat, či spíše klesat, jeví se další budování nových mateřských škol jako finančně náročné, a je třeba hledat cestu, pro obecní rozpočty udržitelnou.

V rámci meziobecní spolupráce je možné např. společné zajištění a financování rozšíření kapacit mateřských škol. Protože je problém řešení kapacity dočasný, a v některých případech kolísavý, je zde prostor v možnosti spolupráce mezi obcemi.

Neřešení kapacity mateřských škol v současnosti, budou muset rodiny řešit, kam umístit své děti. Nevyhovující situace bude nutit rodiče hledat jiná, mnohem nákladnější a časově náročnější východiska.

3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Společné hledání efektivního řešení školských zařízení v malotřídních školách – možnost svazkových škol a školek. Fokusní skupina při vytyčování problému, který je v posuzovaném regionu v aktuálním čase a v blízké výhledové budoucnosti prioritním, doporučila a argumentací potvrdila, že prioritou je pro region nedostatečná kapacita mateřských škol a je třeba tyto kapacity navýšit.

Problémový okruh 1	Nedostatečná kapacita MŠ
Cíl 1.1	Rozšíření kapacity MŠ – stavební úpravy
Popis cíle	Na území ORP Mladá Boleslav je zřízeno celkem 47 MŠ se 149 třídami a současnou kapacitou 3356 dětí. Dle předpokládané demografické křivky, bude zapotřebí min. v 3 dalších letech navýšit počet míst v MŠ. Jelikož se rozšíření může týkat několika let, je jedním z řešení rozšíření současných zařízení, a to buď přístavbou, nebo rekonstrukcí dosud jinak (nebo vůbec) využívaných prostor. Tyto prostory se v budoucnu, když poklesne současný nápor, mohou využívat pro jiné účely, a to buď pro školní výuku, případně pro jiné společensko-výchovné aktivity.
Hlavní opatření	A. 1 Ekonomická analýza rozbor ekonomické výhodnosti výstavby, rekonstrukce zpracování variant řešení pro snížení nákladů B. 1 Zjištění potřeby na jednotlivých obcích vyhodnocení potřeby u jednotlivých zřizovatelů MŠ C. 1 Finanční opatření vyvinutí společného tlaku obcí, na orgány státní správy, na přidělení potřebného množství finančních prostředků pro zajištění dostatečné kapacity MŠ
Název indikátoru k hodnocení cíle	kapacita nově vytvořené přístavby
Správce cíle	starosta města Dolní Bousov

3.2.4 Indikátory

Problémový okruh	Nedostatečná kapacita MŠ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do výstavby		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta města Dolní Bousov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitní výuky v mateřských školách je nutný optimální počet dětí ve třídě. Nadměrným počtem žáků ve třídách se vytrácí individuální přístup a věnována péče a kvalita výuky může klesat. Indikátor umožňuje sledovat počet obcí, které řeší situaci. Nemožnost rozšíření kapacit, by mohlo ve svém důsledku směřovat ke zřízení svazkových školek, případně ke spolupráci mezi obcemi v tomto odvětví.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy MŠ (pokud je MŠ zpracovává), vlastní šetření v rámci ORP		

Cíl	Rozšíření kapacity MŠ – stavební úpravy		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Kapacita nově vytvořené přístavby		
Měrná jednotka	Podíl		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství Magistrát Mladá Boleslav		
Roky	2013	2017	2020
Plán		25	25
Skutečnost	25		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitní výuky v mateřských školách je nutný optimální počet dětí ve třídě. Nadměrným počtem žáků ve třídách se vytrácí individuální přístup a věnována péče a kvalita výuky může klesat. Indikátor umožňuje sledovat průměrný počet žáků ve třídě s tím, že za vhodné je nepřekročit hranici 25 žáků ve třídě.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet žáků ve všech MŠ ku počtu tříd		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy MŠ (pokud je MŠ zpracovává), oficiální statistické údaje		

3.3 Pravidla pro řízení strategie

Vzhledem k tomu, že v ORP Mladá Boleslav důsledku podzimních voleb, došlo ke značné obměně zastupitelstev obcí (70%) a z nich jmenovaných starostů (30 %), včetně 2 obcí, kde se volby komunální volby nekonaly a došlo k ustavení správce obce, a v této souvislosti i k dosud nedořešenému obsazení motivujících starostů v realizačním týmu, nebylo možné nadefinovat personální obsazení realizace strategie. K tomuto problému se vztahují i některá další témata, která bude nutné projednávat s novými starosty a zastupitelstvy obcí, tak aby byla schopna realizace v nejbližším období, tj. v dalším volebním období.

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
... do současné doby nebyla ustanovena
...
...

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1	Rozšíření kapacity MŠ – stavební úpravy	Starosta města Dolní Bousov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet obcí zapojených do výstavby	Starosta města Dolní Bousov
2	Kapacita nově vytvořené přístavby	Vedoucí odboru školství Magistrát Mladá Boleslav

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.–3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. – 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti. Do tabulky se uvádějí následující informace:

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Základní školy v regionu jsou v dostatečném množství a z dlouhodobého hlediska mají dostatečnou absorpční kapacitu pro dopady zvyšující se demografické křivky vývoje obyvatelstva. Určitou rezervou jsou malotřídní školy, které mohou absorbovat potenciál žáků zejména z rozvíjející se výstavby v menších obcích. Velmi vysokým problémem, identifikovaným v rámci správního obvodu ORP Mladá Boleslav, je nedostatečná kapacita míst v mateřských školách, která i přes nárůst počtu mateřských škol, jejich tříd a tím zvyšování absorpční kapacity mateřských škol v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav, zdaleka nepokrývá potřeby obyvatelstva. Problémový okruh byl popsán a zdůvodněn.

Identifikovaným problémem, který vyplynul zejména z vyjádření starostů obcí, je nedostatek finančních prostředků na financování provozu a investic v této oblasti. Zejména se jedná o menší a malé obce, které provoz sice svých, ale „spádových“ škol sloužících více obcím, hradí ze svých rozpočtů. Finanční prostředky poskytované státem zdaleka nepokrývají náklady. Tato situace však nebyla hodnocena jako problém, který by spadal do meziobecní spolupráce, ale dle převládajícího názoru, by se tato situace měla řešit v rámci legislativy ČR a podnětů ze strany vhodného a silného zástupce, např. SMO.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu byla zpracována realizačním týmem v úzké spolupráci s odborníky v dané oblasti a vychází ze společné vize, která byla realizačním týmem navržena a prošla diskuzí. Základ definovaného problému a následně zpracovaných cílů vyplynul z analytické části dokumentu, ale zejména byl postaven na požadavcích a potřebách, které byly získány z jednání se zástupci obcí ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav.

Se získanými informacemi pracovala fokusní skupina, která přesně definovala jeden problémový okruh. Následně došlo k popsání cíle a byly navrženy opatření k jejich realizaci. K monitorování cílů byly nastaveny indikátory, jejichž hodnocením je možné sledovat plnění cílů a přijímat potřebná opatření.

3.5 Přílohy

3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu anebo konektivita celých škol.

Seznam zkratk:

RVP – rámcové vzdělávací programy

ŠVP – školní vzdělávací programy

NIV – neinvestiční výdaje – prostředky na platy

OON – ostatní osobní náklady

ONIV – ostatní neinvestiční výdaje a zákonné pojistné

4 Téma 2.: Sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Prostřednictvím sociálních služeb je zajišťována pomoc při péči o vlastní osobu, zajištění stravování, ubytování, pomoc při zajištění chodu domácnosti, ošetřování, pomoc s výchovou, poskytnutí informace, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, psycho a socioterapie, pomoc při prosazování práv a zájmů.

Cílem služeb bývá mimo jiné:

- podporovat rozvoj nebo alespoň zachování stávající soběstačnosti uživatele, jeho návrat do vlastního domácího prostředí, obnovení nebo zachování původního životního stylu
- rozvíjet schopnosti uživatelů služeb a umožnit jim, pokud toho mohou být schopni, vést samostatný život
- snížit sociální a zdravotní rizika související se způsobem života uživatelů

Základními činnostmi při poskytování sociálních služeb jsou pomoc při zvládnutí běžných úkonů péče o vlastní osobu, pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, poskytnutí ubytování nebo pomoc při zajištění bydlení, pomoc při zajištění chodu domácnosti, výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, poradenství, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, terapeutické činnosti a pomoc při prosazování práv a zájmů.

Tabulka 49: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Centra denních služeb	1
Denní stacionáře	7
Týdenní stacionáře	2
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	6
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	7
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	6
Sociálně terapeutické dílny	4
Centra sociálně rehabilitačních služeb	4
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	32
celkem	73

Zdroj: MPSV, Sběr dat na SO

V území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je zastoupena zhruba pouze polovina druhů z portfolia sociálních služeb.

Tabulka 50: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	6
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	4
Sociálně terapeutické dílny	2
Centra sociálně rehabilitačních služeb	6
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	5
celkem	18

Zdroj: registr poskytovatelů sociálních služeb

V území správního obvodu ORP Mladá Boleslav působí více poskytovatelů, než je počet poskytovatelů sociálních služeb, kteří v území sídlí. Je tak zřejmé, že do systému poskytování sociálních služeb jsou v regionu zapojeni poskytovatelé působící v rámci kraje nebo i celé ČR.

Tabulka 51: Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Centrum 83	Denní stacionáře	Kraj	Mladá Boleslav
2.	Denní centrum pro seniory JIZERA o.s.	Denní stacionáře	Kraj	Mladá Boleslav
3.	Centrum 83	Týdenní stacionáře	Kraj	Mladá Boleslav
4	Domov pod lípou	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Fyzická osoba podnikající dle jiného zákona nezapsaná v OR	Mladá Boleslav
5	Dům seniorů Mladá Boleslav	Domovy pro seniory	Kraj	Mladá Boleslav
6	Domov Modrý Kámen	Domovy pro seniory	Kraj	Mladá Boleslav
7	Domov Modrý Kámen	Domovy se zvláštním režimem	Kraj	Mladá Boleslav
8	Centrum 83	Chráněné bydlení	Kraj	Mladá Boleslav
9	Fokus Mladá Boleslav	Chráněné bydlení	Sdružení	Mladá Boleslav
10	Jekhetani Luma - Společný Svět, o.s.	Intervenční centra	Sdružení	Mladá Boleslav
11	Centrum 83	Odlehčovací služby	Kraj	Mladá Boleslav
12	Spokojený domov, o.p.s.	Odlehčovací služby	Obecně prospěšná společnost	Mladá Boleslav

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
13.	Jekhetani Luma - Společný Svět, o.s.	Sociální poradny	Sdružení	Mladá Boleslav
14.	Jistoty Domova	Sociální poradny	Fyzická osoba podnikající dle jiného zákona nezapsaná v OR	Mladá Boleslav
15.	Linka důvěry SOS	Sociální poradny	Fyzická osoba podnikající dle jiného zákona nezapsaná v OR	Mladá Boleslav
16.	Fokus Mladá Boleslav	Sociálně terapeutické dílny	Sdružení	Mladá Boleslav
17.	Česká společnost pro duševní zdraví, pobočka Mladá Boleslav	Centra sociálně rehabilitačních služeb	Organizační jednotka sdružení	Mladá Boleslav
18.	Denní centrum pro seniory JIZERA o.s.	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Sdružení	Mladá Boleslav

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV

Služby jsou poskytovány především ve městě Mladá Boleslav a v dalších městech s pověřeným úřadem. Vzhledem k rozlehlosti ORP jsou některé služby pro vzdálenější občany nedostupné.

Zřizovateli jsou převážně občanská sdružení bez většího vlivu státu, případně obce.

Tabulka 52: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

Druh sociální služby		
Sociální poradenství		10
Služby sociální péče	Osobní asistence	11
	Pečovatelská služba	8
	Tísňová péče	2
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	8
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	7
	Týdenní stacionáře	2
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	6
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	8
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	3
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	2
	Tlumočnické služby	0

Druh sociální služby		
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	6
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	10

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV, Registr poskytovatelů sociálních služeb (SMO ČR)

Z provedené analýzy vyplývá, že počty služeb jsou v ORP v dostatečném počtu, ale nevýhodou je jejich koncentrace do středu ORP, tedy zejména do města Mladá Boleslav, kdy dostupnost pro obyvatele malých vzdálených obcí je nedostatečná. Nicméně určité typy sociálních služeb nejsou v regionu vůbec poskytovány.

Tabulka 53: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

Druh sociální služby		
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	3
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	6
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
	Služby sociální péče	Raná péče
Telefonická krizová pomoc		0

Druh sociální služby		
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0
	Sociálně terapeutické dílny	2
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	0
	Sociální rehabilitace	6

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV, WEB poskytovatelé

Nejvíce zastoupenou službou je pečovatelská služba, která odpovídá velikosti SO ORP Mladá Boleslav. Dalšími službami, které pokrývají území, jsou denní stacionáře, odlehčovací služby a domovy pro seniory.

V území správního obvodu ORP Mladá Boleslav chybí zejména centra denních služeb, domovy se zvláštním režimem, domy na půl cesty, zařízení pro krizovou pomoc, terapeutické komunity, pracoviště rané péče a služby následné péče.

Tabulka 54: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby		zřizovatel					
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	typ sociální služby						
	Sociální poradenství	0	0	0	0	2	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	0	0	4	0	1	3
	Pečovatelská služba	0	0	2	0	1	3
	Tísňová péče	0	0	2	0	0	0
	Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	1	0
	Odlehčovací služby	0	1	5	0	1	1
	Denní stacionáře	0	2	3	0	1	1
	Týdenní stacionáře	0	2	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	2	0	0	0	0
	Domovy pro seniory	0	5	1	0	0	0
	Chráněné bydlení	0	4	1	0	0	2
Sociální služby poskytované ve zdravotnických	0	0	0	0	0	3	

Druh služby		zřizovatel					
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	zařízeních ústavní péče						
Služby sociální prevence	Telefonická krizová pomoc	0	0	0	0	1	1
	Azylové domy	0	0	0	0	0	0
	Kontaktní centra	0	0	0	0	0	0
	Intervenční centra	0	0	0	0	0	1
	Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0
	Noclehárny	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	2
	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	4
	Terénní programy	0	0	0	0	0	1
	Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	4
	celkem	0	16	19	0	8	31

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV, WEB poskytovatelé

Z analýzy vyplývá, že zejména finančně náročné služby jsou v režii státu, potažmo obcí. Doplňkové služby jsou pak v převážné většině v kompetenci jiných subjektů. V území správního obvodu ORP nejsou v oblasti služeb sociální péče poskytovány služby průvodcovské a předčitatelské, centra denních služeb, domovy se zvláštním režimem, v oblasti služeb sociální prevence poskytovány služby raná péče, služby následné péče, tlumočnické služby, domy na půl cesty, krizová pomoc a terapeutické komunity.

Tabulka 55: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 v tis. Kč

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	Mladá Boleslav						
Druh zařízení sociálních služeb							
Denní stacionáře	12423	5046	275	5046	0	0	0
Týdenní stacionáře	10917	5046	275	5046	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	4750	2639	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	12460	20430	760	240	0	0	0
Chráněné bydlení	560	50	80	60	0	0	0
Azylové domy	140	50	50	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	588	0	384	0	0	192	0
Noclehárny	250	0	100	0	0	0	0
Sociální poradny	310	650	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	45	0	0	0	0	0	0

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzor-ské dary	jiné finanční zdroje
Centra sociálně rehabilitačních služeb	104	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	1450	0	0	0	0	0
celkem za všechna zařízení	42547	14931	1924	10392	0	192	0

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV, WEB poskytovatelé

Financování je v převážné většině odkázáno na dotace ze strany státu. Nemalé nároky jsou tak klade-ny na rozpočty obcí, které ze svého dotují služby, tak aby pokryly potřeby svých občanů v dané službě. Nelze se ani spoléhat na možné dary, či jiné zdroje financí.

Tabulka 56: Kapacita zařízení sociálních služeb

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	218	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	0	0	374	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	20	0	2558	0	0	20	0	410	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	310	0	10	0	0	627	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV, WEB poskytovatelé

Problémem u sociálních služeb, které jsou v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav se jeví zejména počet lůžek týdenních a denních stacionářů. Tento typ služby je v současné době správným trendem, který „neodkládá“ potřebné do uzavřeného zařízení, ale přispívá ke styku s bezprostředním okolím.

Tabulka 57: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 v tis. Kč

	Pečovatelská služba	Tísňová péče	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby
Příjmy z úhrad uživatelů	247	20	60	125
Výdaje	2390	451	0	843
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	14	5	100	16

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV

Příjmy jsou dlouhodobě hluboko pod realitou výdajů. Tato skutečnost je podložena možností příjemců služeb. Zajištění služeb a jejich spolufinancování je pak na obci, která s touto podporou musí počítat. Procentní podíl úhrady výdajů uživateli služeb je velmi nízký, přičemž lze předpokládat, že jedním z důvodů jsou doplatky státu v sociálních případech a rovněž tak i hospodářská síla regionu.

Tabulka 58: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	6
Osobní asistence	4
Tísňová péče	1
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	1
Odlehčovací služby	7
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV

Jedná se o doložené požadavky, které nemohou plně vypovídat o potřebách. Dá se předpokládat větší počet žadatelů, kteří mnohdy ke komplikovaným požadavkům, situaci řeší jiným způsobem.

Tabulka 59: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod – celkem	0	0	0	30	70	30	0	0	0
	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod – celkem	30	38	41	0	6	4	0	82	43
	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod – celkem	0	0	0	0	22	6	0	0	0
	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod – celkem	2	16	6	0	16	5	0	130	165
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod – celkem	0	0	0	0	60	38	8	5	26
	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod – celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV

Z výsledků vyplývá, že převážnou skupinou uživatelů jsou dospělí. Zejména denní stacionáře ale využívají děti a mládež, což je pojmáno jako správný trend ve společnosti.

Tabulka 60: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Denní stacionáře	31847	0,79	0	0
Týdenní stacionáře	4000	0	0	0,405
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	11267	0	0	1,028
Domovy pro seniory	52278	0	0	0,471
Chráněné bydlení	9747	0	0	0,254
Azylové domy	40	0	0	0,1
Nízkoprahová denní centra	150	3,75	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	300	0	0,035	0
Noclehárny	600	0	0	0,032
Sociální poradny	300	0,05	0,05	0
Sociálně terapeutické dílny	1449	0,15	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	154	0,014	0	0
Intervenční centra	1165	0,1	0,1	0

Zdroj: Sběr dat na SO, MPSV, WEB poskytovatelů

Položky jsou zpracovány v tis. Kč. Z provedené analýzy vyplývá faktor, který udává skutečnost, že čím delší pobyt, zejména dlouhodobý, tím je tento pobyt finančně náročnější. Proto se jeví jako perspektivnější zřizování denních, případně týdenních stacionářů.

Dobrovolnická služba

Dobrovolnictví je forma lidské solidarity a sounáležitosti. Počátky tohoto lidského jednání sahají tisíci-letí zpět lidskou historií a od dob vzniku prvních špitálů v 11. století ho lze považovat za součást institucionální pomoci potřebným. Dobrovolnická práce má své místo i v moderních sociálních službách, ačkoli by výhradně na dobrovolnické práci provoz sociální služby postaven být neměl. Úloha dobrovolníků v dnešních službách je podpůrná, dobrovolníci doplňují práci profesionálů, zvyšují kvalitu života klientů sociálních služeb.

V území správního obvodu ORP Mladá Boleslav nesídlí žádná dobrovolnická organizace.

Tabulka 61: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

pomoc:	Počet projektů		
	2010	2011	2012
nezaměstnaným	0	0	0
osobám sociálně slabým	0	0	1
osobám zdravotně postiženým	0	0	0
příslušníkům národnostních menšin	0	0	0
imigrantům	0	0	0
osobám po výkonu trestu odnětí svobody	0	0	0
osobám drogově závislým	0	0	1
osobám trpícím domácím násilím	0	0	0
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase	1	1	1
při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách	0	0	1
při ochraně a zlepšování životního prostředí	0	0	1
při péči o zachování kulturního dědictví	0	0	0
pořádání kulturních akcí	0	0	0
při sbírkových charitativních akcích	0	0	0
uskutečňování rozvojových programů	0	0	0

Zdroj: Sběr dat na SO, MVČR

Zaměření dobrovolnických projektů je především na rodiny s dětmi, volný čas, aby byly minimalizovány rizikové faktory. V ORP je tato činnost nedostatečná a plně se nevyužívá zdrojů, které by ve svém důsledku mohly i přímo ovlivnit finanční dopady na obce.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 62: Cílové skupiny uživatelů sociálních služeb

Cílová skupina	Popis cílové skupiny	Očekávání cílové skupiny	Hrozby	Opatření
Senioři	služby pro tuto cílovou skupinu musí být nastaveny koncepčně a dlouhodobě, jde o stálý stav, ne krizovou situaci vyžadující jednorázovou intervenci.	zajištění důstojného stáří a pomoci v situacích, které již nemohou samostatně řešit	nedostatek služeb pro seniory, nedostatek kapacity	plánování sociálních služeb komunitní plánování spolupráce obcí a NNO
Osoby s tělesným postižením	osoby, které mají dlouhodobě nebo trvale nepříznivý zdravotní stav, který nelze léčbou výrazně zlepšit či zcela odstranit. Situace je nezávislá na vůli jedince.	zajištění potřeb, které nemá skupina dostupné	nedostatek poskytovatelů služeb nezájem nedostatek kapacity	komunitní plánování spolupráce

Cílová skupina	Popis cílové skupiny	Očekávání cílové skupiny	Hrozby	Opatření
Osoby s duševním onemocněním	osoby, které nemohou dostatečně uspokojovat své bio-psycho-sociální potřeby z důvodu vzniku a trvání duševní nemoci při různé míře závažnosti a širokém spektru zdravotních následků.	zajištění potřeb, které nemá skupina dostupné	nedostatek poskytovatelů služeb nezájem nedostatek kapacity	komunitní plánování spolupráce
Lidé s mentálním postižením	vyznačují se tím, že se pomaleji učí, mají problémy s pamětí, pozorností, abstraktním myšlením a nevyhovují určitému kulturně podmíněnému očekávání toho, jak se má chovat člověk jejich věkové skupiny v daném kontextu	zajištění potřeb, které nemá skupina dostupné	nedostatek poskytovatelů služeb nezájem nedostatek kapacity	komunitní plánování spolupráce
Rodina, mládež a děti v krizi		řešení sociálních situací a finančních požadavků na sociální služby	nedostatek finančních prostředků, nedostatek zájmu okolí	spravedlivé nastavení sociálního systému legislativní proces podpora pracujících rodin
Osoby v krizi a oběti trestných činů	lidé, kteří se ocitnou v obtížné životní situaci, jako jsou osobní, vývojová, vztahová, pracovní nebo sociální krize	dostatečná pomoc a zájem v případech obětí trestných činů a pomoc a zájem společnosti v případech osob v krizi	nedostatek kapacity pro poskytování služeb nedostatek psychologických služeb, pomoci a intervenčních služeb nevhodná legislativa	legislativní proces dostatek finančních prostředků na provoz a poskytování služeb obětem trestných činů a osob v krizi kvalifikační předpoklady pro pracovníky poskytující uvedené služby
	lidé, kteří se nacházejí v situaci ohrožení zdraví, života nebo v jiné obtížné životní situaci, kterou nemohou přechodně řešit vlastními silami – jejich vlastní síly jsou nedostatečné			
	každý, komu bylo trestným činem ublíženo, komu tak vznikla škoda na majetku, zdraví nebo mu byla způsobena škoda morální či jiná újma a pozůstalí po obětech			
Pečující osoby	rodinní příslušníci, dobrovolníci	podpora státu	nedostatek finančních prostředků a služeb	komunitní plánování sociálních služeb podpora státu
Poskytovatelé služeb	fyzické a právnické osoby	dostatek finančních prostředků na poskytování služeb	nedostatek finančních prostředků a služeb	komunitní plánování sociálních služeb podpora státu

Cílová skupina	Popis cílové skupiny	Očekávání cílové skupiny	Hrozby	Opatření
Zaměstnanci v sociálních službách	přímý kontakt s příjemci, zajištění logistiky	dostatek finančních prostředků na odpovídající ohodnocení	neodpovídající ohodnocení nízká kvalifikace	vhodný výběr kvalifikovaných zaměstnanců dostatečné financování SS ze strany státu
Obec, kraj	zřizovatel	dostatek finančních prostředků ze strany státu na zajištění sociálních služeb minimum příjemců sociálních služeb v území obce	nedostatek finančních prostředků a služeb	komunitní plánování sociálních služeb podpora státu
Stát		kvalita poskytovaných služeb snižování počtů příjemců z cílových skupin zajištění sociálních jistot pro občany	nekontrolované řízení sociálních služeb nevhodná legislativa zvyšující se počet příjemců sociálních služeb v podílu k produktivní populaci	kvalitní legislativní proces sledování a vyhodnocování potřeb cílových skupin spolupráce státu s NNO

Nejdotčenější skupinou osob jsou v regionu senioři, kdy zejména stárnutím populace dochází ke zvýšeným potřebám této skupiny osob a tím i zvýšení výdajů na zajištění důstojného stáří. Další rizikovou skupinou je mládež, kdy zejména využití volného času je podstatné ke snížení rizika k páčání kriminality a dalších závadových činností.

Cílová skupina nad 50 let je jednou z nejvíce diskriminovaných na trhu práce. Dochází u ní ke kumulaci bariér vstupu na trh práce – nízký stupeň vzdělání, zdravotní znevýhodnění, nízké sebevědomí, neznalost práce s počítačem a podobně.

Tabulka 63: Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na investice a provoz	3	3	9	-využití vnějších zdrojů (fondy, dotace) -meziobecní spolupráce - dobrovolnictví	obec
		Nedostatek finančních prostředků na zajištění služeb	4	4	16	-využití vnějších zdrojů (fondy, dotace) -meziobecní spolupráce - dobrovolnictví	
2.	níže	Nezájem a neochota obcí ke spolupráci	4	3	12	Zvýšení významu meziobecní spolupráce	obec

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
		Situování služeb pouze do měst a ne i do malých obcí	4	4	16	Zvýšení významu meziobecní spolupráce	obec, ORP
		Nedostatečné personální zajištění	3	4	12	dobrovolnictví spolupráce s úřady práce	obec
3.	Právní riziko	Přenesení veškeré odpovědnosti na obce	4	4	16	Upozorňování na dopady takové změny legislativy.	obec
		Rozpor poskytování služeb s právním řádem	2	2	4	Využívání odborných právních služeb.	obec
		Soudní spory	2	2	4	Využívání odborných právních služeb.	obec
4.	Technické riziko	Nedostatečné zajištění zázemí	2	2	4	Pravidelné vyhodnocování potřeb. Meziobecní spolupráce.	obec
		Nedostatek vhodných objektů a prostor	2	2	4	meziobecní spolupráce	obec, ORP
5.	Věcné riziko	Zvýšení kriminality a dalších nežádoucích jevů	5	3	15	Systém kontroly	Obec, stát
		Neustálé stárnutí populace, a to i přes výrazný nárůst obyvatel způsobí nedostatek kapacit	4	2	8	Pravidelné vyhodnocování potřeb. Meziobecní spolupráce.	obec

Riziky s nejvyšší úrovní v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je nevhodné rozložení místo poskytování sociálních služeb a jejich koncentrace zejména do měst a především do města Mladá Boleslav. V malých obcích pak sociální služby jsou poskytovány ve velmi malé míře, případně zde nejsou poskytovány žádné sociální služby. Dalším rizikem je nedostatek finančních prostředků na poskytování sociálních služeb, a přenesení odpovědnosti na obce.

Dalšími identifikovanými riziky jsou zvýšení kriminality a dalších nežádoucích jevů, ke kterému dochází hlavně ve městech a větších obcích (díky hospodářsky silnému regionu a nadprůměrných příjmům obyvatel).

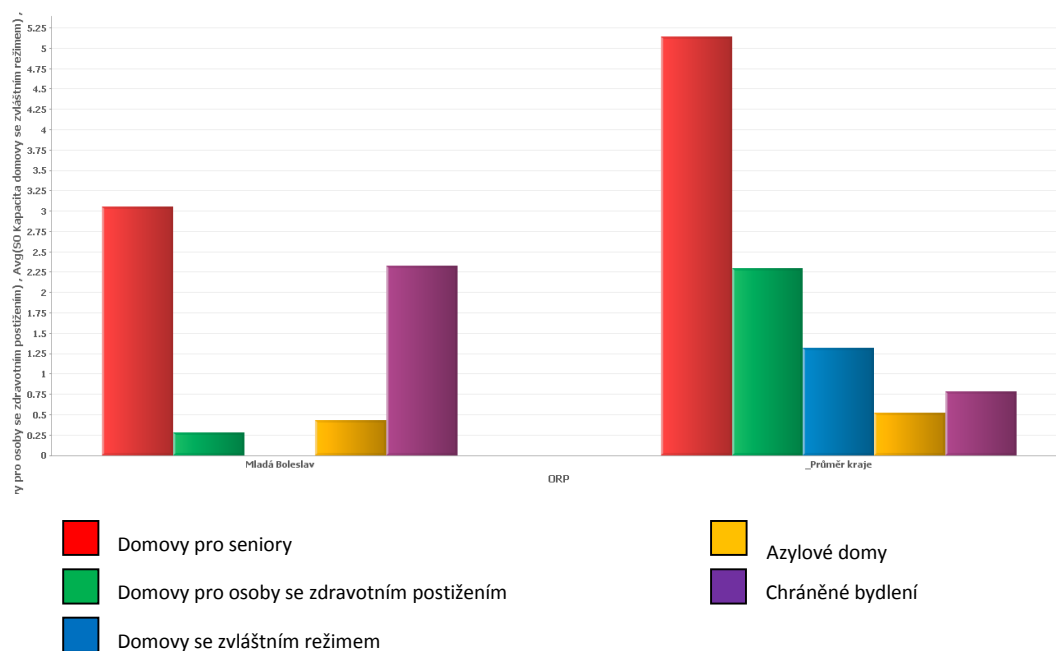
Benchmarking

V oblasti sociálních služeb SO ORP Mladá Boleslav se řadí k územím s nižšími vynaloženými náklady na tyto služby, což dokládají hodnoty následujících ukazatelů:

Průměrná hodnota běžných výdajů na sociální služby na obyvatele za toto území za období 2008–2012 činí 190 Kč a kapitálových výdajů 40Kč.

Kapacita domovů poskytujících sociální služby v přepočtu na 1000 obyvatel nedosahuje v současné době obdobné úrovně ostatních ORP v kraji. To ovšem nic nevyovídá o kvalitativní stránce těchto zařízení nebo o nedostatcích těchto zařízení. Jednotlivé SO ORP mají jinou demografickou strukturu obyvatel, např. zastoupení seniorů a tedy i rozdílnou potřebnou kapacitu těchto domovů. Podprůměrnou kapacitu v přepočtu na 1000 obyvatel zaznamenává analyzovaná obec s rozšířenou působností - v porovnání s ostatními ORP kraje i ORP se srovnatelným počtem obyvatel - v domovech pro seniory (3), domovech pro osoby se zdravotním postižením (0,29) a azylových domech (0,43). Výjimku tvoří kapacita chráněného bydlení, která je nadprůměrná (2,33). Domy se zvláštním režimem se v tomto ORP vůbec nevyskytují (blíže viz obrázek 3).

Obrázek 7: Kapacita v pobytových zařízeních sociální péče



Zdroj: Benchmarking v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce

4.1.4 SWOT analýza oblasti

Tabulka 64: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Ochota obcí řešit sociální problémy občanů	1. Nedostupné služby pro občany ze vzdálených obcí
2. Dostatek příjemců sociálních služeb	2. Malý počet míst denních a týdenních stacionářů
3. Stát zvyšuje podporu sociálních služeb	3. Centralizace sociálních služeb v regionu do velkých měst
Příležitosti	Hrozby
1. Využití prostředků z dotačních programů EU	1. Stárnutí populace
2. Možnosti komunitního zapojení a zapojení metody LEADER	2. Nárůst kriminality
3. Možnost snížení nákladů zapojením meziobecní spolupráce	3. Nárůst negativních akceptů života (drogy, nezaměstnanost, rozvodovost, atd.)
4. Rozvoj poskytování služeb pro seniory	4. Nedostatek služeb pro seniory.

V zájmovém území chybí centra denních služeb, domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy se zvláštním režimem, domy na půl cesty, zařízení pro krizovou pomoc, terapeutické komunity, pracoviště rané péče a služby následné péče. Některé z těchto zařízení, resp. služeb jsou tradičně poskytovány ve velkých pobytových zařízeních, která mají regionální až nadregionální působnost a bývají často umístěna ve venkovských oblastech (např. domovy pro osoby se ZP a domovy se zvláštním režimem). U těchto zařízení se předpokládá postupná transformace ve služby komunitního typu, které budou mj. více nabízet terénní sociální péči v přirozeném prostředí klientů.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z provedeného zjištění vyplývá, že v ORP Mladá Boleslav jsou služby především centralizovány do Mladé Boleslavi, kde jsou dostatečné. Financování služeb je v tomto městě bez výrazných problémů. Otázkou je přiblížení služeb i mimo toto město, alespoň do střediskových obcí, pro lepší dostupnost i pro menší obce ve větší vzdálenosti od Mladé Boleslavi. Služby jsou tak v celém regionu poskytovány nekoordinovaně, bez další kontroly a to včetně vynaložených prostředků.

V ORP Mladá Boleslav jsou sociální služby poskytovány nekoordinovaně, neprobíhá společné komunitní plánování. Některé obce ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav individuálně přispívají poskytovatelům sociálních služeb na jejich provoz, ale nemají informace o tom, jak jsou jejich příspěvky využívány.

Vzhledem k situaci ve SO ORP Mladá Boleslav (nízká nezaměstnanost, zvyšující se počet obyvatel, ale i stárnoucí obyvatelstvo), je třeba rozšířit služby pro některé cílové skupiny (rodiny s dětmi, terénní a ambulantní služby pro seniory), aby byly pokryty potřeby těchto cílových skupin a předešlo se výskytu sociálně patologických jevů.

Sociální služby, které v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav nejsou poskytovány a chybí, nemohly být analyzovány a hodnoceny. Tato situace vyplývá i z nekoordinovaného poskytování služeb v regionu.

Z pohledu zvyšujícího se věku obyvatelstva, který je patrný i v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav, i přes stálý a trvalý nárůst počtu obyvatel (narozených dětí), vyplývá z analýzy nedostatek sociálních služeb zejména pro seniory.

ORP Mladá Boleslav vynakládá menší prostředky na sociální služby než ostatní SO ORP kraje. Tomu odpovídá i kapacita domovů poskytujících sociální služby, která je spíše podprůměrná oproti ostatním SO ORP kraje či stejně populačně velkým SO ORP. Výjimku tvoří kapacita chráněného bydlení.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců měst a obcí a odborné veřejnosti z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

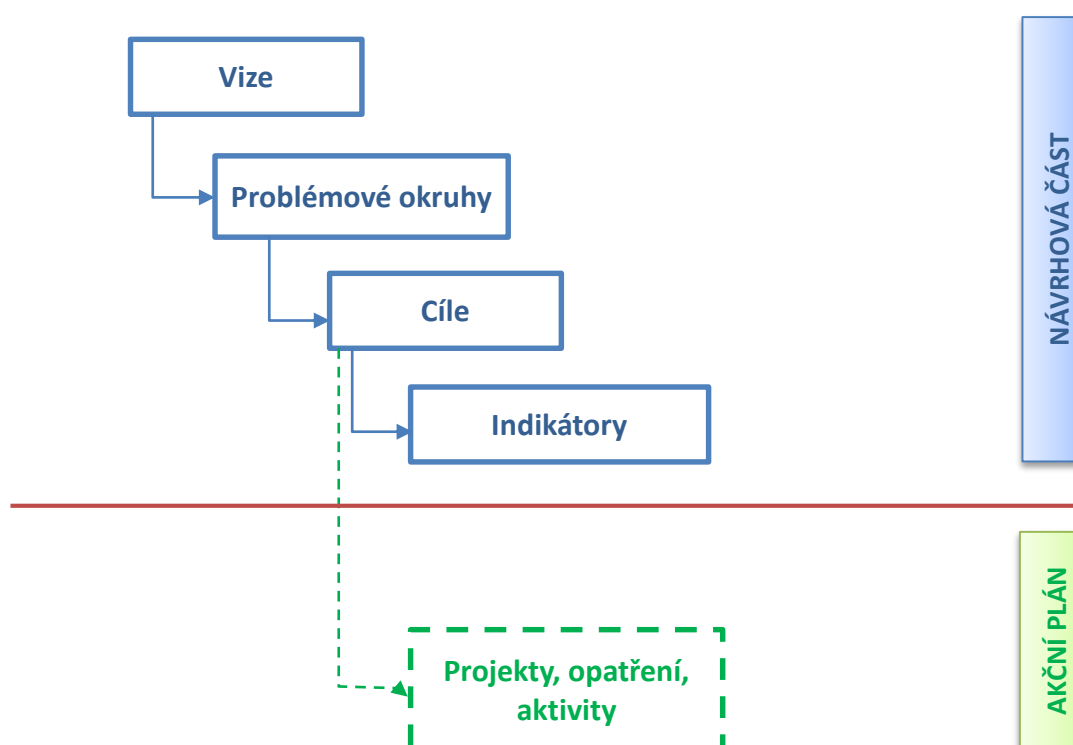
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Sociální služby	Problémová oblast 1
	Vytvořit optimální síť potřebných služeb v regionu
	cíl 1.1 Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb

Komunitní plánování rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro celé území ORP Mladá Boleslav. Cílená podpora vzniku nových a stávajících služeb pro cílovou skupinu dlouhodobě nezaměstnaných a seniorů formou společného grantu. Založení společného grantu je možné zařadit jako jeden z cílů komunitního plánu.

Podpora dobrovolnictví (zapojení nezaměstnaných do dobrovolnické činnosti k opětovnému získání pracovních stereotypů), vzniku veřejně prospěšných pracovních míst a společensky účelných pracovních míst (zapojení nejrizikovějších skupin nezaměstnaných zpět do pracovního procesu). Podpora sociálního podnikání (vznik nových pracovních míst) výhodným pronájmem volných prostor v majetku obcí. Tyto aktivity lze zařadit jako cíle komunitního plánu.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

„MLADOBOLESLAVSKO – KOLÉBKA AUTOMOBILŮ“

SPRÁVNÍ OBLAST ORP MLADÁ BOLESLAV PATŘÍ MEZI SPRÁVNÍ OBLASTI ORP V ČESKÉ REPUBLICE S NEJVĚTŠÍM POČTEM OBCÍ A NEJROZVINUTĚJŠÍM PRŮMYSLVÝM ODVĚTVÍM – VÝROBOU AUTOMOBILŮ. S TÍMTO SOUVISÍ I MINIMÁLNÍ NEZAMĚSTNANOST A RELATIVNĚ VYSOKÁ ŽIVOTNÍ ÚROVEŇ OBYVATEL. V NÁSLEDUJÍCÍCH LETECH SE MUSÍ DOSÁHNOUT USPOKOJENÍ POTŘEB MLADÝCH RODIN V NAPLNĚNOSTI MATEŘSKÝCH ŠKOL, ZATÍMCO ZÁKLADNÍ, STŘEDNÍ VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ JE V ORP KAPACITNĚ USPOKOJUJÍCÍ. NA DRUHÉ STRANĚ STÁRNOUCÍ GENERACE VYŽADUJE VYTVOŘENÍ DOSTATEČNÝCH KAPACIT K ZAJIŠTĚNÍ DŮSTOJNÉHO STÁŘÍ. V HORIZONTU NEJBLIŽŠÍCH LET JE NUTNÉ ŘEŠIT ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V REGIONU, VZHLEDEM K NEDOSTATEČNÉ KAPACITĚ SKLÁDEK. PRO ZVÝŠENÍ ATRAKTIVITY REGIONU, KTERÝ JE VSTUPNÍ BRANOU DO ČESKÉHO RÁJE, MÁ HISTORICKÉ DĚDICTVÍ A VELICE DOBRÉ PODMÍNKY PRO AGROTURISTIKU, ZVÝŠIT PROPAGACI A PODMÍNKY PRO CESTOVNÍ RUCH.

Prostřednictvím komunitního plánování a je možné vytvořit optimální síť potřebných služeb v regionu, což přinese měřitelné i neměřitelné efekty v podobě:

- spokojenost občanů uspokojením jejich potřeb prostřednictvím služeb,
- podpora vzniku nových služeb a udržení stávajících služeb, které jsou v regionu třeba,
- snížení výskytu sociálně patologických jevů v regionu a následně omezení nákladů na jejich odstranění,
- odstranění duplicit ve financování koordinovaných obecních příspěvků a dotací,
- možnost větší kontroly nad kvalitou poskytovaných služeb,
- možnost vytvoření nových pracovních míst ve sféře sociálních a souvisejících služeb,
- prostřednictvím výkonu dobrovolnické služby posílení vazeb obyvatel k regionu samotnému a interpersonálních vazeb v obcích,
- vznik nových pracovních míst pro občany sociálně vyloučené nebo tímto vyloučením ohrožené apod.

Prostřednictvím svazku obcí, by bylo možné vybudovat síť stacionářů pro seniory a DPS rozmístěnou v území ORP tak, aby byla dostupná pro všechny obyvatele v území. Pro obce by to mohlo znamenat nárůst výdajů na oblasti, kde v současné době výdaje nemají. Náklady na vybudování zařízení, ale i částečně i jejich provozní náklady je možné pokrýt prostřednictvím dotací a grantů ze státního roz-

počtu a evropských fondů. Klienti využívající služby za tyto služby platí, čímž klienti sami přispívají na provozní náklady.

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Uspokojení potřeb občanů, snížení soc. patologických jevů, omezení nákladů na jejich odstranění, zvýšení kontroly nad službami, nová pracovní místa.

Sociální služby jsou nezbytnou součástí našeho života. Obecně je financování sociálních služeb chaotické a nepřehledné. V oblasti péče o seniory není rozložena v ORP Mladá Boleslav rovnoměrně. Většina obcí nemá pro tuto oblast v rozpočtu vyčleněné prostředky, ač poptávka zde je.

Problémový okruh 1	Vytvořit optimální síť potřebných služeb v regionu
Cíl 1.1	Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb
Popis cíle	<p>Z provedeného zjištění vyplývá, že v ORP Mladá Boleslav jsou služby především centralizovány do Mladé Boleslavi, kde jsou dostatečné. Financování služeb je v tomto městě bez výrazných problémů. Otázkou je přiblížení služeb i mimo toto město, alespoň do střediskových obcí, pro lepší dostupnost i pro menší obce ve větší vzdálenosti od Mladé Boleslavi. Služby jsou tak v celém regionu poskytovány nekoordinovaně, bez další kontroly a to včetně vynaložených prostředků.</p> <p>V ORP Mladá Boleslav jsou sociální služby poskytovány nekoordinovaně, neprobíhá společné komunitní plánování. Některé obce ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav individuálně přispívají poskytovatelům sociálních služeb na jejich provoz, ale nemají informace o tom, jak jsou jejich příspěvky využívány.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Právní analýza: provést legislativní rozbor</p> <p>B. 1 Ekonomická analýza rozbor ekonomických dopadů zpracování variant řešení pro snížení nákladů</p> <p>C. 1 Zjištění potřebnosti na jednotlivých obcích vyhodnocení potřebnosti v rámci území</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>vytvořený KP počet zapojených subjektů do tvorby KP/aktualizace KP</p>
Správce cíle	starosta města Dolní Bousov

Cíl	Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	VYTVOŘENÝ KOMUNITNÍ PLÁN		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka			
Roky	2012	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Pro zajištění kvalitních služeb pro co nejvíce žadatelů je nutno vytvořit dostatek služeb, které by pokryly požadavky na kvalitu a kvantitu. Zapojením všech účastníků systému sociálních služeb (tedy uživatelů, poskytovatelů, zadavatelů) do přípravy a uskutečňování plánu sociálních služeb se tak zvyšuje podíl občanů na rozhodovacím procesu o způsobu jejich zajišťování, legitimizuje se rozhodování řídicích a zastupitelských orgánů a zvyšuje se míra zapojení občanů do dění v obci, umožňuje obcím sdružovat stávající zdroje, zvyšuje efektivitu jejich využití, zvyšuje dostupnost a kvalitu sociálních služeb, a rozšiřuje jejich nabídku, zajišťuje, aby sociální služby odpovídaly zjištěným místním potřebám, reagovaly na lokální odlišnosti, zvyšuje efektivitu investovaných finančních prostředků, protože je vynakládá jen na takové služby, které jsou potřebné.</p>		
Metodika a výpočet:	vytvořený komunitní plán		
Zdroj čerpání dat:	příslušný odbor magistrátu Mladá Boleslav		
Cíl	Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace KP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	2012	2017	2020
Plán		20	60
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Pro zajištění kvalitních služeb pro co nejvíce žadatelů je nutno vytvořit dostatek služeb, které by pokryly požadavky na kvalitu a kvantitu. Co největší počet zapojených subjektů do tvorby KP je zárukou přiblížení se co nejbližší potřebným.</p>		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zapojených subjektů		
Zdroj čerpání dat:	příslušný odbor magistrátu Mladá Boleslav		

4.3 Pravidla pro řízení strategie

Vzhledem k tomu, že v ORP Mladá Boleslav důsledku podzimních voleb, došlo ke značné obměně zastupitelstev obcí (70%) a z nich jmenovaných starostů (30 %), včetně 2 obcí, kde se volby komunální volby nekonaly a došlo k ustavení správce obce, a v této souvislosti i k dosud nedořešenému obsazení motivujících starostů v realizačním týmu, nebylo možné nadefinovat personální obsazení realizace strategie. K tomuto problému se vztahují i některá další témata, která bude nutné projednávat s novými starosty a zastupitelstvy obcí, tak aby byla schopna realizace v nejbližším období, tj. v dalším volebním období.

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
... nebyla ustanovena
...
...

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1	Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb	Starosta města Dolní Bousov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet vytvořených komunitních plánů	Vedoucí příslušného odboru Magistrátu města Mladá Boleslav
2	Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace KP	Vedoucí příslušného odboru Magistrátu města Mladá Boleslav

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.- 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.- 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

V rámci správního obvodu ORP Mladá Boleslav byla identifikována potřeba meziobecní spolupráce v problematice komunitního plánování. K tomuto problémovému okruhu byly přiřazeny cíle, které jsou popsány výše v tomto dokumentu. Problémový okruh a cíle jsou odůvodněny následující argumenty:

V regionu nejsou služby koordinovány, není společné komunitní plánování a neprobíhá společná kontrola přispívání na služby. Vzhledem k těmto skutečnostem je třeba rozšířit služby pro cílové skupiny, aby došlo k pokrytí jejich potřeb a nedocházelo k výskytu sociálně patologických jevů.

Naplnění cílů je přímo úměrné na aktivitě nositelů strategie, ale také na získaných dotacích na projekty.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

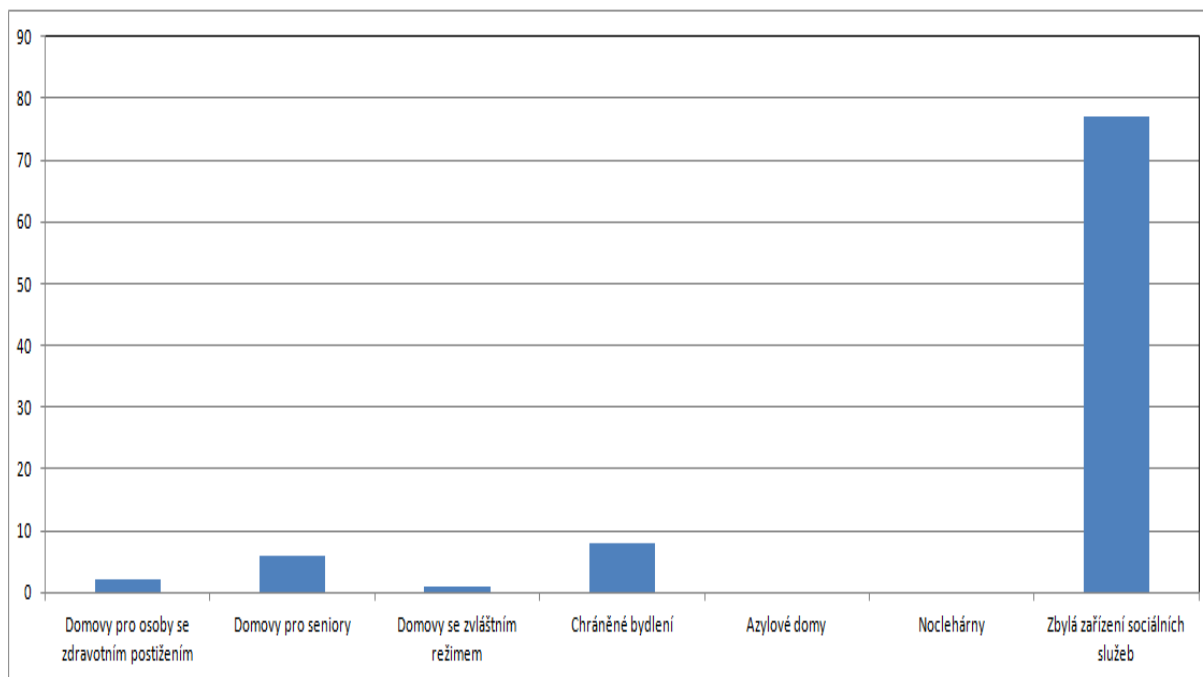
Návrhová část dokumentu byla zpracována realizačním týmem v úzké spolupráci s odborníky v dané oblasti a vychází ze společné vize, která byla realizačním týmem navržena a prošla diskuzí. Základ definovaného problému a následně zpracovaných cílů vyplynul z analytické části dokumentu, ale zejména byl postaven na požadavcích a potřebách, které byly získány z jednání se zástupci obcí ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav.

Se získanými informacemi pracovala fokusní skupina, která přesně definovala problémový okruh a cíl. Následně došlo k popsání cíle a byla navržena opatření k jejich realizaci. K monitorování cílů byly nastaveny indikátory, jejichž hodnocením je možné sledovat plnění cílů a přijímat potřebná opatření.

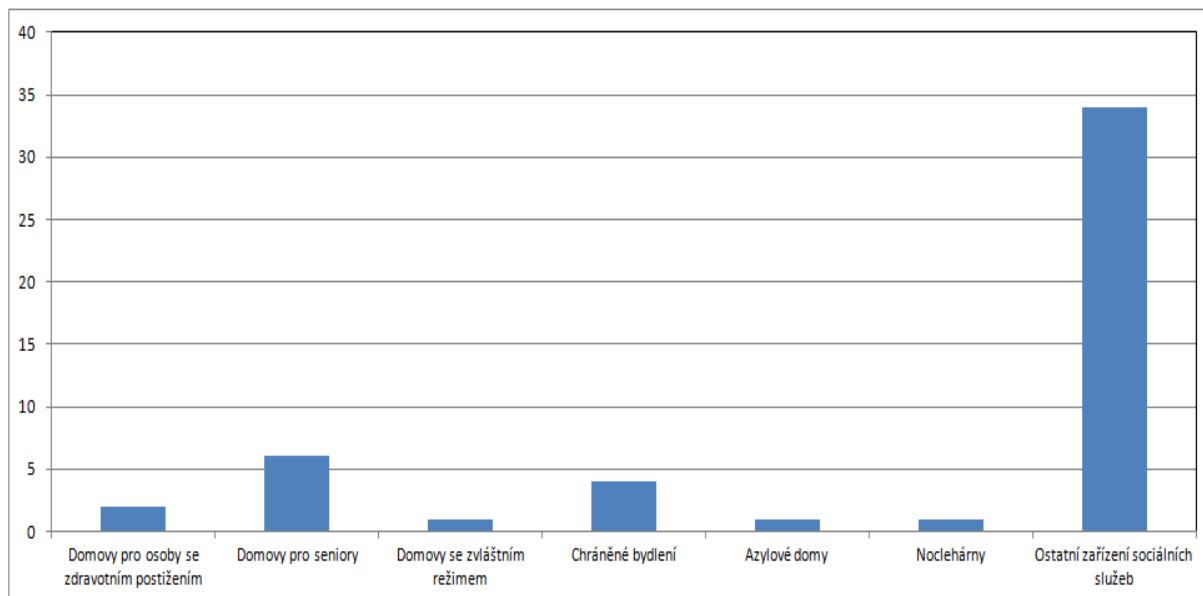
4.5 Přílohy

4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

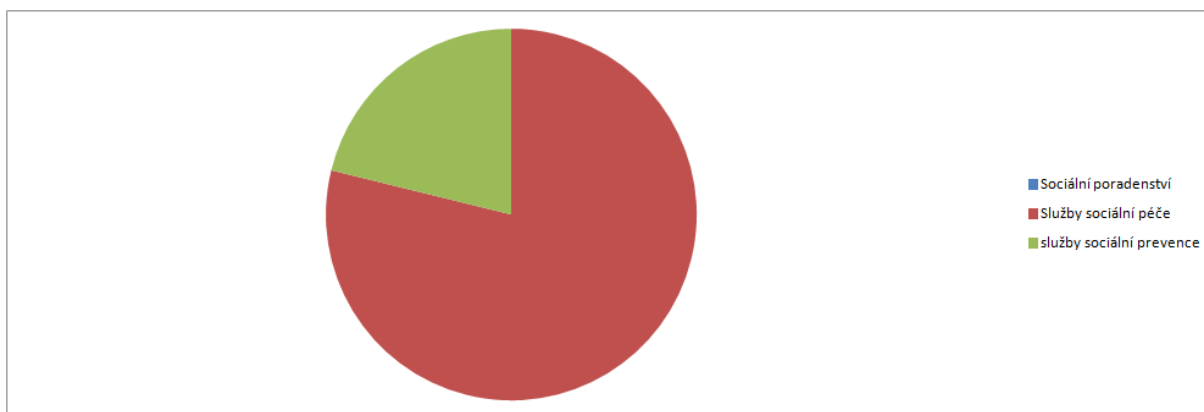
Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



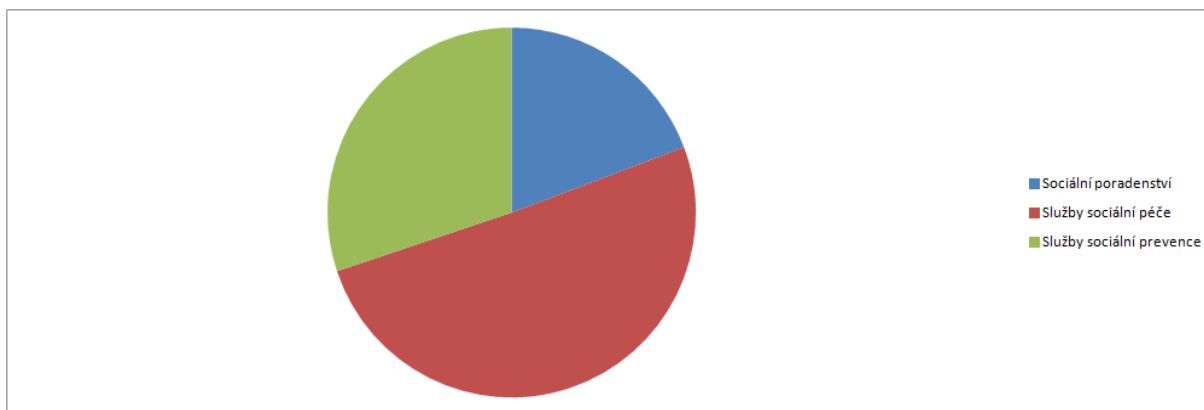
Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



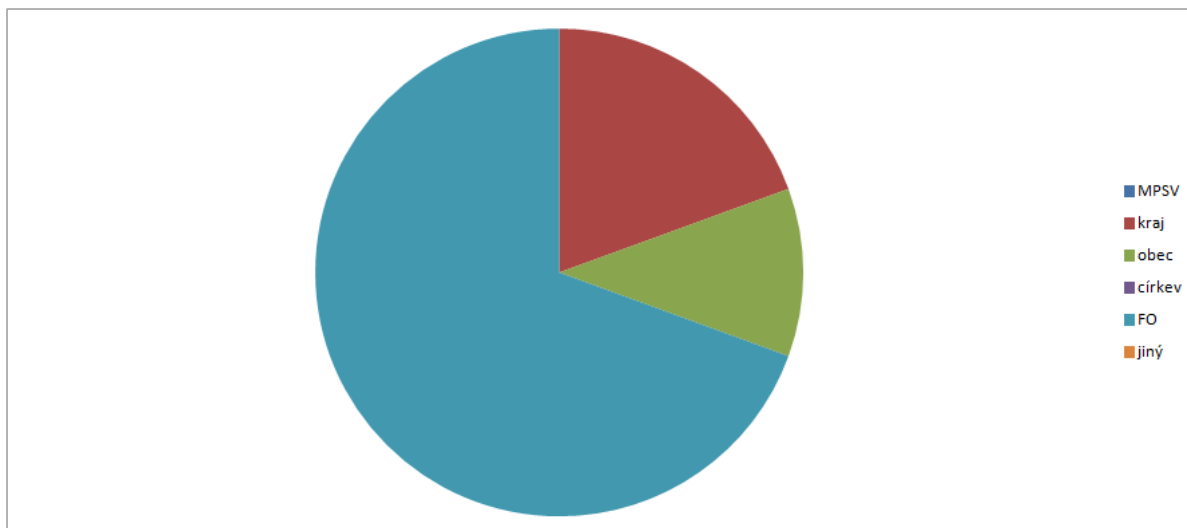
Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



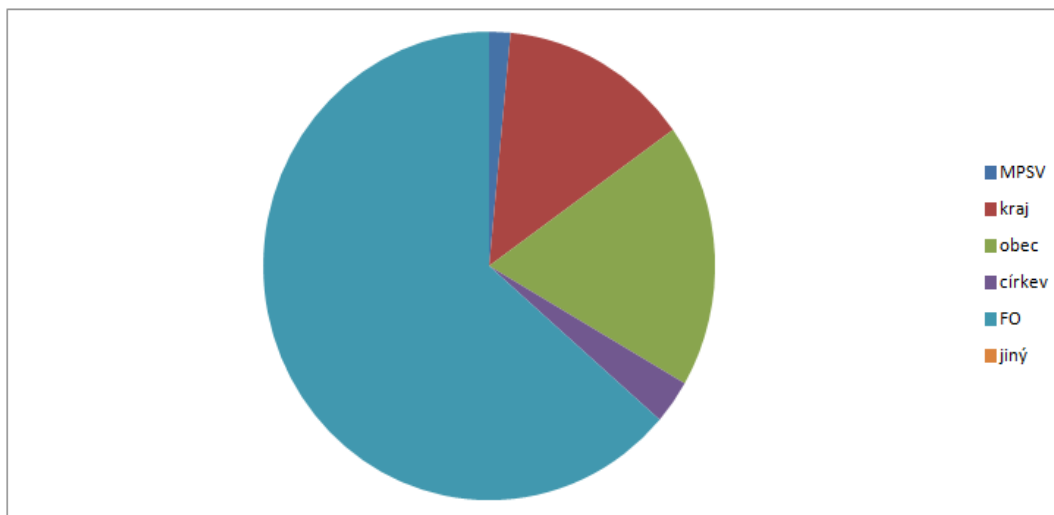
Graf 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



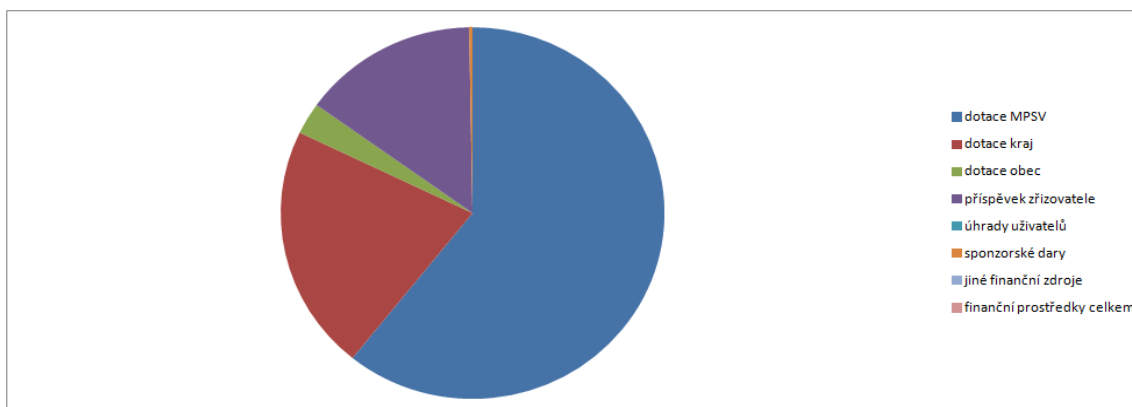
Graf 8: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



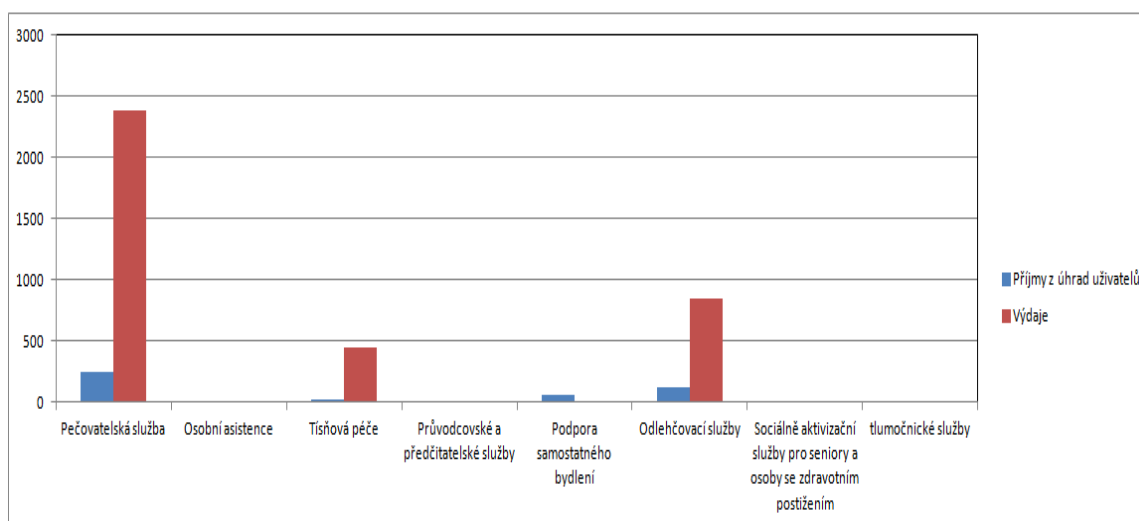
Graf 9: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



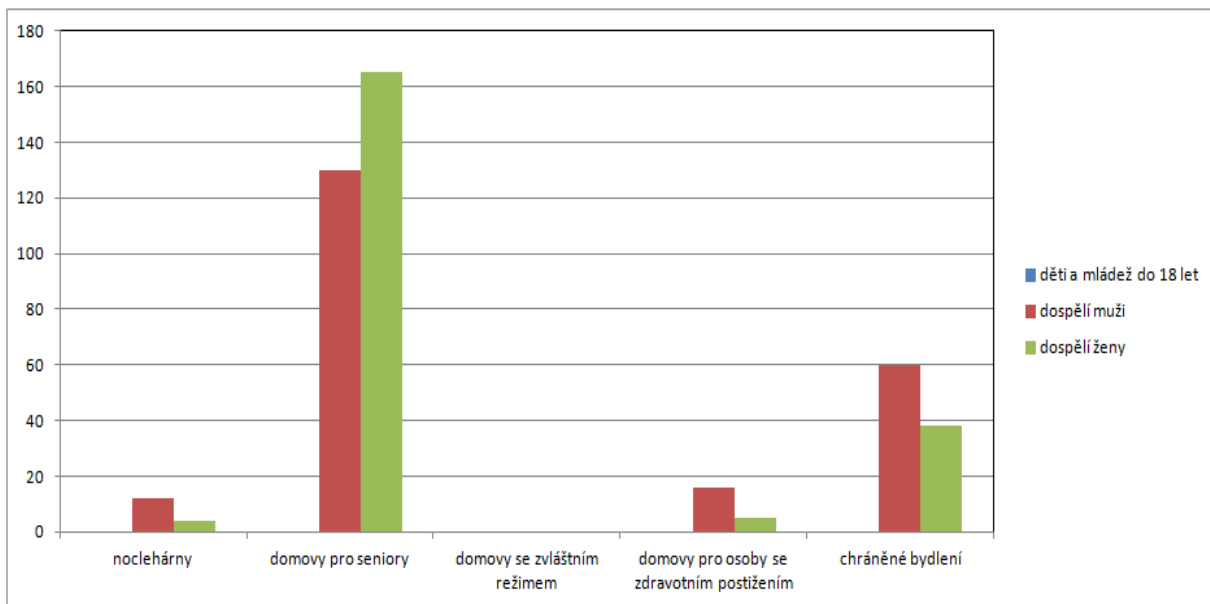
Graf 10: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



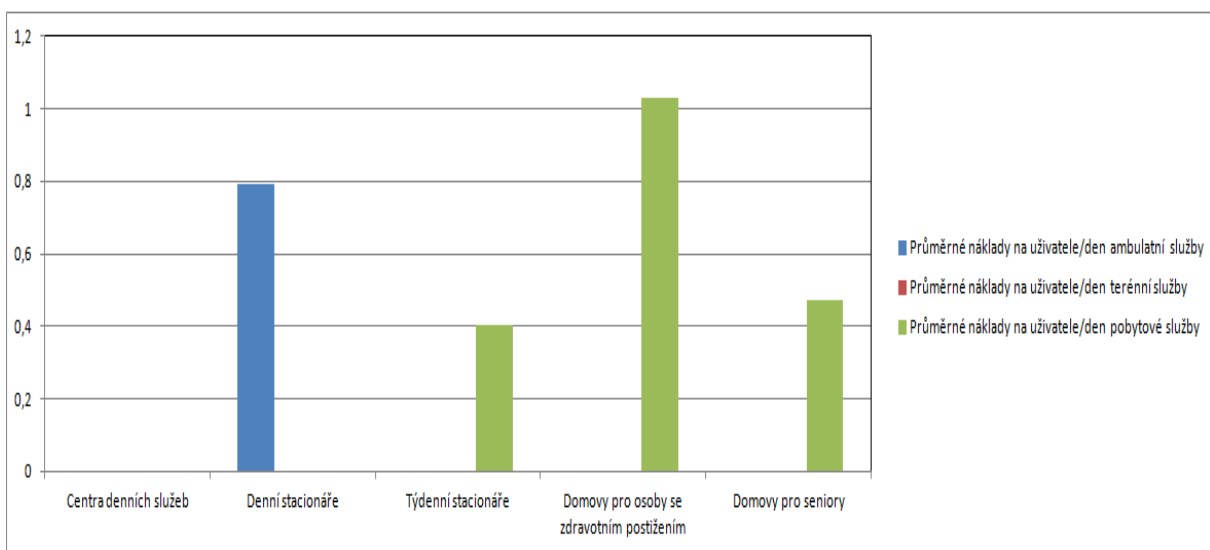
Graf 11: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



Graf 12: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Graf 13: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



5 Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Ne všechny obce v ORP Mladá Boleslav disponují sběrným dvorem. Velkým problémem jsou pak černé skládky, zejména vyhazování odpadků podél komunikací. Dalším identifikovaným problémem je nejednotný způsob úhrady nákladů na svoz komunálního odpadu. Díky tomu mají obce využívající stejnou svozovou společnost různé ceny za svoz komunálního odpadu.

Jako problematické hodnotí zejména menší obce, krádeže druhotných surovin ze svěrných dvorů.

V oblasti odpadového hospodářství není v území správním obvodu ORP Mladá Boleslav žádný DSO, který by řešil spolupráci obcí v této oblasti. V určitých odvětvích této oblasti lze však najít přímo spolupracující obce (např. Městys Bezno a Městys Sovínky – společný „sběrný dvůr“).

Prerekvizity analýzy

Základní prerekvizitou prováděné analýzy je skutečnost, že většina obcí, které poskytly data pro analýzu, buď odmítla poskytnout data pro finanční analýzu, anebo tato data poskytla s tím, že nedávají souhlas s jejich zveřejněním v této souhrnné analýze.

Další prerekvizitou je skutečnost, že magistrát města Mladá Boleslav, jakožto úřad obce s rozšířenou působností neposkytl data potřebná k provedení analýzy. K analýze tak byla využita pouze data poskytnutá obcemi (ne všechny obce data poskytly) a data, která jsou dostupná z evidenčních a statistických zdrojů.

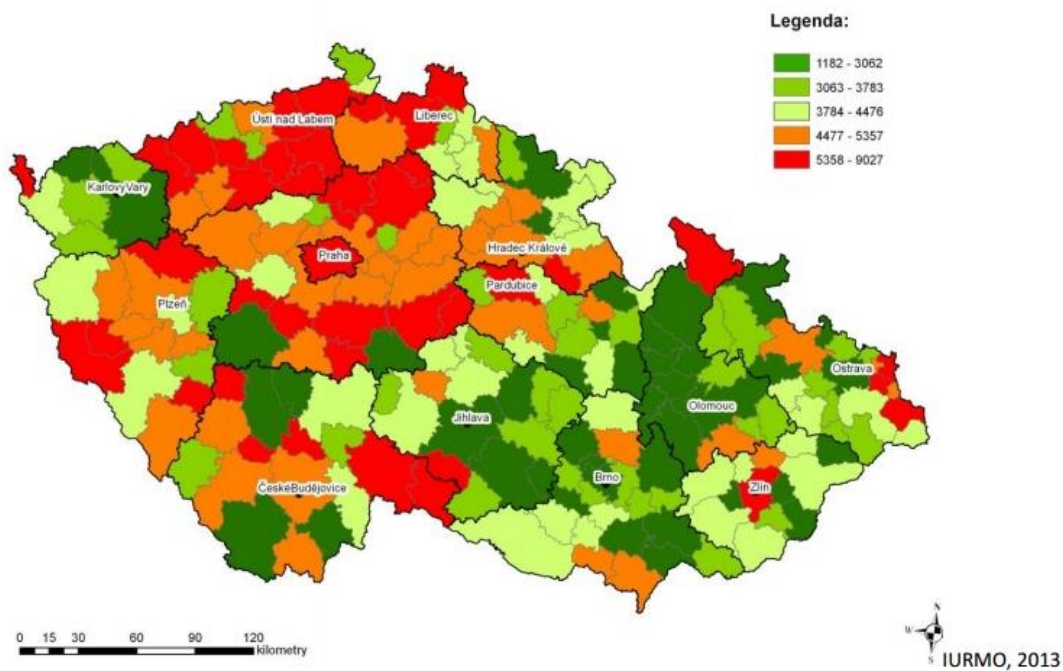
5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V území ORP působí dvě svozové společnosti na svoz komunálního odpadu (AVE CZ a.s., COMPAG s.r.o.). V rámci České republiky jsou průměrné náklady na 1 t tříděného sběru využitelných odpadů v obcích 4 678,6,- Kč. V rámci Středočeského kraje jsou jednotkové náklady na 1 t tříděného sběru využitelných odpadů nad republikovým průměrem a to 5 023,- Kč. ORP Mladá Boleslav dle studie IURMO (2013) se nachází nad průměrem Středočeského kraje (viz Obr. 1).

Republikový průměr na sběr, svoz, odstranění/využití směsného komunálního odpadu z obcí v roce 2012 činí 2 548,5,- Kč/t. Jednotkové náklady na nakládání s SKO ve Středočeském kraji se nacházejí pod republikovým průměrem 2 270,- Kč/t. ORP Mladá Boleslav se nachází v nákladech na sběr, svoz a odstranění SKO pod průměrem Středočeského kraje (viz Obr. 2).

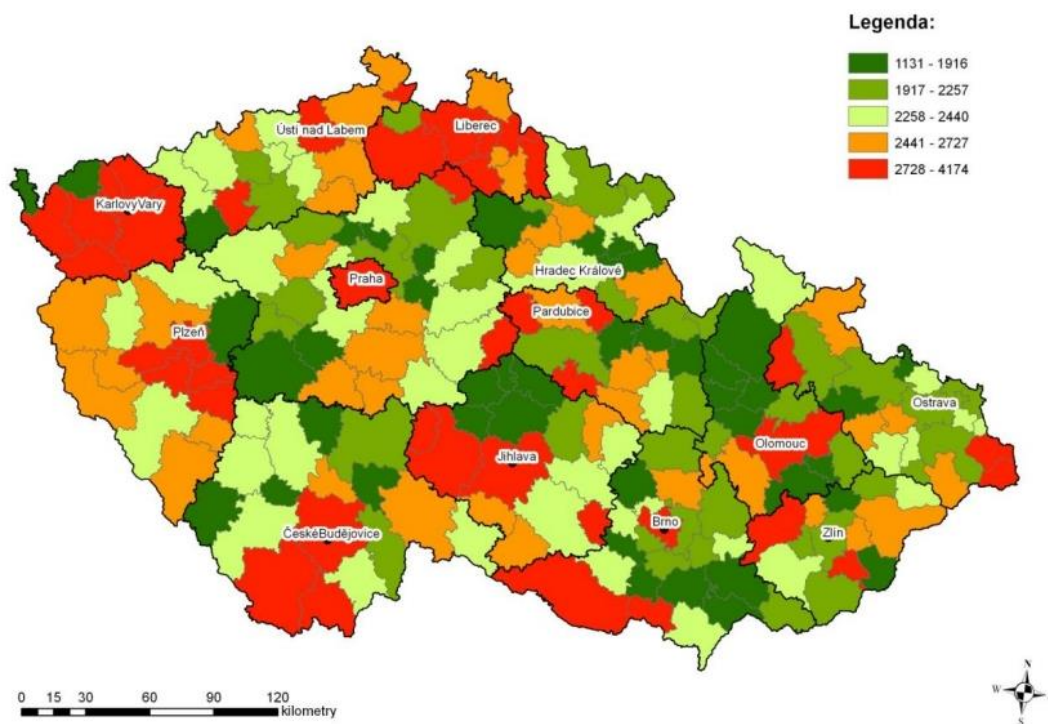
Průměrná cena hrazená občany za likvidaci odpadu v ORP na občana je 563,- Kč. Mezi obcemi v území ORP je rozdíl ve výši poplatku hrazených občany 450,- Kč. Obce doplácí na odvoz komunálního odpadu průměrně 340,- Kč na občana. Mezi obcemi je rozdíl ve výši doplatku na občana 300,- Kč.

Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr využitelných odpadů v území ORP za r. 2012 byly následující:



(převzato ze studie IURMO (2013), *Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012*, *Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012*)

Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP v ČR, r. 2012 byly následující:



Tabulka 65: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	lokalita Vápeníkovi	Bakov nad Jizerou	535427	1010,00	800,00	S	---
COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	Mělnická	Bělá pod Bezdězem	535443	-	-	S	---
COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	Svatovítská 97	Mladá Boleslav	535419	-	-	S	---
COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	17. listopadu	Mladá Boleslav	535419	-	-	S	---
Město Bělá pod Bezdězem	Pozemek p. č. 817/9	Bělá pod Bezdězem	535443	-	-	O	---
SITA CZ a. s.	Průmyslová 760	Kosmonosy	570826	-	-	S	---
Technické služby města Benátky nad Jizerou, příspěvková organizace	120	Benátky nad Jizerou	535451	-	-	O	kapacita 90m3

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, ČSÚ

Tabulka 66: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Městys Bezno	J. F. Pachty	Bezno	535478	-	-	O	kapacita není stanovena
2.	Město Dobruvice	Kosořická 647	Dobruvice	535672	-	-	O	kapacita není stanovena
3.	Město Dolní Bousov	K Piváku	Dolní Bousov	535702	-	-	O	kapacita není stanovena

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
4.	Městys Chotětov	Nádražní	Chotětov	535931	-	-	O	kapacita není stanovena
5.	Městys Brodce	Dobrovická 34	Brodce	535559	-	-	O	kapacita není stanovena
6.	Obec Písková Lhota		Písková Lhota	536440	-	-	O	kapacita není stanovena
7.	Obec Kochánky	čp. 24	Kochánky	536067	-	-	O	kapacita není stanovena
8.	Obec Mečeříž		Mečeříž	565644	-	-	O	kapacita není stanovena
9.	Obec Předměřice nad Jizerou	čp. 80	Předměřice nad Jizerou	536491	-	-	O	kapacita není stanovena
10	Obec Lipník	čp. 456	Lipník	565563	-	-	O	kapacita není stanovena

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>, ČSÚ

Tabulka 67: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	České sběrné suroviny a.s.	Palackého 132	Ml. Boleslav	535419	-	-	S	kapacita není stanovena
2.	České sběrné suroviny a.s.	Mladská 526	Benátky nad Jizerou	535451	-	-	S	kapacita není stanovena
3.	SD - Kovo Mladá Boleslav a.s.	Dukelská 1430	Ml. Boleslav	535419	-	-	S	kapacita není stanovena
4.	Sběr druhotných surovin s. r. o.	Palackého 320	Ml. Boleslav	535419	-	-	S	kapacita není stanovena

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
5.	VTOS s.r.o.	Laurinova 293	Ml. Boleslav	535419	-	-	S	kapacita není stanovena
6.	VTOS s.r.o.	čp. 52	Zdětín	571814	-	-	S	kapacita není stanovena
7.	VTOS s.r.o.	Židněves	Židněves	536997	-	-	S	kapacita není stanovena
8.	VTOS s.r.o.	Mšenská	Katusice	536008	-	-	S	kapacita není stanovena
9.	Agro, družstvo služeb Luštěnice	Nádražní 380	Luštěnice	536270	-	-	S	kapacita není stanovena
10	Agro, družstvo služeb Luštěnice	9. května	Dobrovice	535672	-	-	S	kapacita není stanovena
11	Stanislav Mertin	čp. 82	Židněves	536997	-	-	S	kapacita není stanovena
12	Petr Novák	Tovární 292	Dolní Bousov	535702	-	-	S	kapacita není stanovena

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, ČSÚ

Síť sběrných dvorů v ORP Mladá Boleslav je nedostatečná. Na 98 obcí připadá 7 sběrných dvorů. Pouze 2 sběrné dvory jsou provozovány obcemi, zbytek je provozován soukromými provozovateli. Ve většině případů sběrné dvory jsou kapacitně dimenzovány dostatečně, nicméně jsou využívány větší pouze obyvateli žijícími v obci, kde je sběrný dvůr, a nejbližším okolí.

Rovněž tak i stávající síť sběrných míst je nedostatečná. Na 93 obcí, které nemají sběrný dvůr, připadá 10 obcí, ve kterých je sběrné místo. Sběrná místa obcí jsou pak určena pouze pro občany obcí (plátce poplatku za odpad v dané obci). **Stávající stav není v úplném souladu s cíli POH.**

Tabulka 68: Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	skládky	Benátky nad Jizerou	535451	15000,00	14000,00	S

Zdroj dat: ČSÚ, znalost území ORP, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP

Tabulka 69: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Středočeské komunální Služby s. r. o.	nám. Starosty Pavla 13	Kladno	532053	-	-	S

Zdroj dat: ČSÚ, znalost území ORP, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP

Tabulka 70: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	skládky	Benátky nad Jizerou	535451	-	S

Zdroj dat: ČSÚ, znalost území ORP, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP

V území ORP Mladá Boleslav existuje pouze jedna třídící linka, která je provozována společností AVE CZ odpadové hospodářství při skládce komunálních odpadů v Benátkách nad Jizerou s maximální roční kapacitou 15 tis. t. V současné době je podána žádost AVE CZ na rozšíření max. kapacity na 34 tis. t dle oznámení KÚ Středočeského kraje č.j. 029527/2014/KÚSK ze dne 12. 2. 2014.

V současné době je dle oficiálního vyjádření vedení města Mladá Boleslav (Měsíčník statutárního města Mladá Boleslav, listopad 2013) připravován záměr výstavby třídící linky v Mladé Boleslavi. Linka bude sloužit společnosti COMPAG, která bude využívána pro oblast především Mladé Boleslavi.

Tabulka 71: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Zemědělská společnost Bukovno	Valovice	Katusice	536008	-	-	S	bioplynová stanice
2.	Zemědělská společnost Skalsko		Skalsko	536636	-	-	S	bioplynová stanice
3.	Chotětov BPS s.r.o.	Prokopova 4	Chotětov	535931	-	-	S	bioplynová stanice

4.	Agrofarma Týnec s.r.o.	Týnec u Dobrovic	Dobrovice	535672	-	-	S	bioplynová stanice
5.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Průmyslová 1002	Benátky nad Jizerou	535451	-	-	S	kompostování odpadu
6.	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.		Mladá Boleslav	535419	-	-	S	kompostování odpadu
7.	Město Dolní Bousov		Dolní Bousov	535702	-	-	O	kompostování odpadu
8.	SETRA s.r.o.		Strašnov	536709	-	-	S	kompostování odpadu

Zdroj dat: ČSÚ, znalost území ORP, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP

Tabulka 72: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Průmyslová 1002	Benátky nad Jizerou	535451	obce ORP Mladá Boleslav a sousedních ORP, ze kterých je svážen SKO provozovatelem zařízení	S	kompostování
2.	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.		Mladá Boleslav	535419	obce ORP Mladá Boleslav a sousedních ORP, ze kterých je svážen SKO provozovatelem zařízení	S	kompostování
3.	Město Dolní Bousov		Dolní Bousov	535702	Dolní Bousov	O	kompostování
4.	SETRA s.r.o.		Strašnov	536709	Strašnov	S	kompostování
5.	Zemědělská společnost Bukovno	Valovice	Katusice	536008	Bukovno, Katusice, Sudoměř, Čistá, Plužná	S	bioplynová stanice
6.	Zemědělská společnost Skalsko		Skalsko	536636	Skalsko, Kovanec, Krásná Ves, Boreč, Kovář	S	bioplynová stanice
7.	Chotětov BPS s.r.o.	Prokopova 4	Chotětov	535931	Chotětov, Zdětín, Horky nad Jizerou	S	bioplynová stanice
8.	Agrofarma Týnec s.r.o.	Týnec u Dobrovic	Dobrovice	535672	Dobrovice	S	bioplynová stanice

Zdroj dat: ČSÚ, znalost území ORP, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP

V ORP Mladá Boleslav se nachází několik bioplynových stanic a čtyři kompostárny. Bioplynové stanice využívají část BRO z obcí (menší část) a zemědělské výroby (větší část). Celkem bioplynové stanice slouží 14 obcím z celkového počtu 98 obcí (14,3%). Kompostárny provozované společnostmi AVE CZ a COMPAG jsou využívány pouze těmito společnostmi pro odpady pocházející ze svozu. Kompostárna v Dolním Bousově pak slouží pouze městu a jeho občanům, kompostárna ve Strašnově pak obci Strašnov. Lze uvažovat o rozšíření zavedení separace v rámci meziobecní spolupráce i jinými obcemi.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

V území správního obvodu Mladá Boleslav se nenachází žádná spalovna odpadů.

Zařízení pro energetické využití odpadů jsou uvedeny v předchozí tabulce („Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav“), pod číslem 5 – 8, přičemž se jedná o bioplynové stanice, energeticky využívající pouze část BRO.

Tabulka 73: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	BDW Line		Lysá nad Labem	537454			NO	S	provoz pozastaven
2.	TERMIZO a. s.	Třída Dr. M. Horákové 571/56	Liberec	563889	96000	93000	KO, OO	S	pro vzdálenost nevyužitelné
3.	Pražské služby, a.s.	Průmyslová 615/32,	Praha 10		310000	306000	KO, OO, NO	O/S	dtto

Zdroj dat: ČSÚ, internetové zdroje

V území ORP Mladá Boleslav není žádná spalovna odpadů ani zařízení pro energetické využití odpadů. V sousedním ORP Lysá nad Labem je spalovna nebezpečných odpadů, kterou vlastní soukromá společnost BDW line, provoz spalovny je však zastaven z důvodu potíží s filtry a ekonomické náročnosti. Dále jsou nejbližší spalovny odpadů v Liberci a Praze, ty jsou však v současné době nevyužívané z důvodu vzdálenosti.

Tabulka 74: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE CZ odpadové hospodářství	sklárka	Benátky nad Jizerou	535451	OO, NO	v provozu	S/S
2.	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	sklárka Michalovice	Mladá Boleslav	535419	OO, NO	v provozu	S/O

Zdroj dat: ČSÚ, znalost území ORP, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP, internetové zdroje

V území ORP Mladá Boleslav se nacházejí 2 velké sklárky komunálního odpadu. Sklárka v Benátkách nad Jizerou má dostatečnou kapacitu. Plánovaný provoz sklárky je do roku 2051. Na sklárku se ale ukládá odpad jak z části ORP Mladá Boleslav, tak i z dalších ORP. Sklárka v Mladé Boleslavi – Michalovicích má dostatečnou kapacitu do roku 2017.

Vzhledem ke skutečnosti, že sklárky komunálního odpadu v území ORP Mladá Boleslav neslouží pouze odpadu pocházejícímu z obcí v ORP Mladá Boleslav není popis vytěžitelnosti zařízení obcemi v ORP Mladá Boleslav jednoznačně vypovídajícím údajem. Některé obce odmítly zveřejnění údajů o využívání konkrétní svozové služby a finančních nákladech v tomto souhrnném dokumentu.

Tabulka 75: Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	sklárka	Mšeno	535052	OO	v provozu	S
2.	SKLÁDKA Klášter s.r.o.	sklárka	Klášter Hradiště nad Jizerou	536024	OO	v provozu	S

Zdroj dat: ČSÚ, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP, internetové zdroje

Tabulka 76: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	AVE CZ odpadové hospodářství	skládky	Benátky nad Jizerou	535451	obce ORP Mladá Boleslav a sousedních ORP, ze kterých je svážen SKO provozovatelem zařízení	S/S
2.	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice	Mladá Boleslav	535419	obce ORP Mladá Boleslav a sousedních ORP, ze kterých je svážen SKO provozovatelem zařízení	S/O

Zdroj dat: ČSÚ, znalost území ORP, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP, internetové zdroje

Tabulka 77: Svozové společnosti a cílové uložení odpadů podle obcí

Obec	Provozovatel	Název provozu
Bakov nad Jizerou	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Bělá pod Bezdězem	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Benátky nad Jizerou	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládky Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Bezno	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládky Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Bítouchov	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Boreč	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Bradlec	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Brodce	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládky Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Březno	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Březovice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Bukovno	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Ctiměřice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Čachovice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládky Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Čistá	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Dalovice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Dlouhá Lhota	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Dobrovice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládky Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Dobšín	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Dolní Bousov	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice
Dolní Slivno	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládky Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch

Obec	Provozovatel	Název provozu
Dolní Stakory	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Domousnice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Doubravička	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Horky nad Jizerou	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Horní Slivno	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Horní Stakory	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Hrdlořezy	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Hrušov	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Husí Lhota	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Charvatce	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Chotětov	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Chudíř	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Jabkenice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Jizerní Vteln	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Josefův Důl	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Katusice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Kluky	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Kobylnice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Kochánky	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Kolomuty	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Kosmonosy	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Kosořice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Košátky	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Kováň	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Kovanec	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Krásná Ves	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Krnsko	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Kropáčova Vrutice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Ledce	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Lhotky	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Lipník	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Luštěnice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Mečeříž	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Mladá Boleslav	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Němčice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Nemyslovice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Nepřevázka	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Niměřice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Nová Telib	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice

Obec	Provozovatel	Název provozu
Nová Ves u Bakova	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Obrubce	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Obruby	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Pěčice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Pětikozly	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Petkovy	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Písková Lhota	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Plazy	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Plužná	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Prodašice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Předměřice nad Jizerou	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Přepeře	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Rabakov	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Rohatsko	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Rokytovec	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Řepov	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Řitonice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Sedlec	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Semčice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Skalsko	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Skorkov	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Smilovice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Sojovice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Sovínky	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Strašnov	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Strenice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Sudoměř	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Sukorady	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Tuřice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Ujkovice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Velké Všelisy	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Veselice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Vinařice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Vinec	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Vlkava	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Vrátno	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice
Všejanya	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Zdětín	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	skládka Benátky nad Jizerou - Benátecký vrch
Žerčice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládka Michalovice

Obec	Provozovatel	Název provozu
Židněves	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	skládky Michalovice

Zdroj dat: vlastní šetření, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP, internetové zdroje

Tabulka 78: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	skládky	Mšeno	535052	OO, NO	S/S
2.	Autodoprava Kadeřávek s.r.o.	čp. 111	Kobylnice	571172	autovraky	S/S
3.	Autovrakoviště Hejtmánka s.r.o.	K Podchlumí 1536	Mladá Boleslav	535419	autovraky	S/S
4.	BMW vrakoviště Chotětov s.r.o.	Prokopova 4	Chotětov	535931	autovraky	S/S
5.	Kovošrot group a.s.	Průmyslová 760	Kosmonosy	570826	kovošrot, autovraky	S/S
6.	SD - Kovo Mladá Boleslav a.s.	Štefánikova 802	Mladá Boleslav	535419	kovošrot, autovraky, oleje, sklo, papír, dřevo	S/S
7.	VTOS s.r.o.	Laurinova 293	Mladá Boleslav	535419	plast, kov, dřevo, oleje, obaly	S/S
8.	Josef Šimek	Rejšice 11	Luštěnice	536270	drcení plastových odpadů	S/S
9.	UNIPLAST s.r.o.	Sýčina 8	Dobrovice	535672	drcení plastových odpadů	S/S
10	ECOtronic s.r.o.	ppč 214, k. ú. Kochánky	Předměřice nad Jizerou	536491	likvidace elektroodpadu	S/S
11	SKLÁDKA Klášter s.r.o.	skládky	Klášter Hradiště nad Jizerou	536024	využití odpadu k rekultivaci	S/S

Zdroj dat: ČSÚ, znalost území ORP, rozhovory s představiteli obcí, sběr dat ve správním obvodu ORP, internetové zdroje

Další zařízení pro nakládání s odpady jsou provozovány podnikatelskými subjekty, které se neomezují pouze na obce v území ORP Mladá Boleslav. Vytěžitelnost zařízení obcemi ORP Mladá Boleslav není možné vyspecifikovat, neboť zařízení nevidují z jaké obce k nim „zákazník“ přichází.

Doplňující informace – černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Černé skládky se v území správního obvodu ORP Mladá Boleslav nevyskytují. Podle informací získaných od starostů jednotlivých obcí bylo zjištěno, že vyhazování odpadu mimo určená a vyhrazená místa (a vznik černých skládek) bývá problémem vždy spíše v jarních měsících. Nebývá to však ve

velké míře. Dalšími místy, kde dochází k vyhazování odpadu, jsou okolí silnic I. třídy, kde je velký provoz automobilů a zejména pak kamionů.

Likvidace drobných černých skládek je většinou hrazena z rozpočtů obcí.

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Potenciálních míst s ekologickou zátěží je v ORP Mladá Boleslav několik. V zásadě se ale jedná o průmyslové podniky, kde by riziko vzniklo při změně využití území. V takovém případě by bylo nutné v daných místech ekologickou zátěž řešit.

Lokalita s rizikovou ekologickou zátěží se nachází v katastrálním území Všejanya a jedná se o bývalé sklady PHM a produktovod, který provozovala Sovětská armáda. Produktovod pak propojoval lokalitu Všejanya se sousední lokalitou Milovice – Boží Dar (bývalé vojenské letiště) v ORP Lysá nad Labem. V lokalitě je potvrzeno aktuální neakceptovatelné zdravotní riziko vyplývající z kontaminace lokality při jejím současném způsobu využívání nebo potvrzeno šíření kontaminace hrozící vznikem neakceptovatelného zdravotního rizika.

V řešeném území a území širších vazeb se dle databáze SEKM vyskytují následující lokality (s nízkým rizikem), které není třeba řešit:

Bělá pod Bezdězem - Dehtochema	Bělá pod Bezdězem - TIBERINA Automotive;
Čejetice - bývalá skládka	Červnovna – býv. zámeč. zahrada ;
Dalovice - skládka odpadních kalů AKUMA	Dobrovice - bývalá skládka
Dobrovice - cihelna	Dolní Bousov - bývalá skládka TKO
Jabkenice - bývalá skládka	Kochánky - bývalá skládka
Kolomuty - bývalá skládka Holé Vrchy	Kosmonosy - Škoda Auto a.s.
KOVOŠROT PRAHA, a.s. - Mladá Boleslav	Ledce u Mladé Boleslavi - bývalá skládka
Líny - bývalá skládka	Lipník - bývalá skládka
Lipník - střelnice (po Sovětské armádě)	Lipník - střelnice Mordová rokle (po Sovětské armádě)
Luštěnice - Kristián záložní prostor (po Sovětské armádě)	Mladá Boleslav - bývalá plynárna
Mladá Boleslav - kasárna	Mladá Boleslav - střelnice
Mladá Boleslav - Škoda Auto a.s.	Mladá Boleslav- bývalá plynárna
Nepřevázka - bývalá skládka	Obrubce - bývalá skládka
Obruby - bývalá skládka	RWE Energie, a.s. Mladá Boleslav
Skalsko - cihelna	Bělá pod Bezdězem - bývalá skládka
skládka Benátky nad Jizerou	skládka Mladá Boleslav
Sukorady - bývalá skládka	Týnec - bývalá skládka
Vak Mladá Boleslav - Čejetice	Vinařice - bývalá skládka
Všejanya - střelnice (po Sovětské armádě)	Zdětín u Benátek nad Jizerou - bývalá skládka TKO

Tabulka 79: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů	2008	2009	2010	2011	2012

Produkce odpadů [t]	2000					
Produkce ostatních odpadů (OO)	530661,20	509144,36	458046,29	381291,08	396631,43	363464,40
Produkce nebezp. odpadů (NO)	58998,87	41444,27	29766,68	35475,32	37168,16	38792,93
Celková produkce (OO a NO)	586462,38	550588,64	487812,97	416766,40	433799,59	402257,33

Zdroj dat: ČSÚ, databáze GROUP ISOH

Celková produkce OO a NO v území ORP Mladá Boleslav má sestupnou tendenci. Za posledních 5 let poklesla produkce těchto odpadů o více než pětinu. Z hlediska NO se však jedná víceméně o setrvalý stav. Na vznik odpadů má největší vliv rozvinutá průmyslová výroba v ORP (Škoda Auto mladá Boleslav a na ní navázané podniky) a zároveň např. Cukrovar TTD Dobruška. Charakter zástavby v ORP nemá tak určující vliv na produkci odpadů.

Tabulka 80: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Mladá Boleslav	107 892	1 463,98	13,57	64 309,90	596,06	65 773,88	609,63
Středočeský kraj	1 291 816	17 047,36	13,20	879 571,61	680,88	896 618,97	694,08

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 80 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 17,69 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 5,78% z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 83,64% z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Středočeský kraj vykazuje ORP Mladá Boleslav vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj.

Tabulka 81: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	13639,89	1338,13	1015,44	506,13	435,50
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	295,32	1011,42	2034,23	1960,69	2309,12
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	1158,32	1018,54	1459,28	1584,90	1503,47
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	147,67	511,76	116,19	309,74	127,13
06	Odpady z anorganických chemických procesů	1378,09	679,95	697,36	608,35	703,21
07	Odpady z organických chemických procesů	1494,96	1072,66	1235,28	1957,50	2199,59
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	2370,80	2042,18	1890,81	2196,06	1824,25
09	Odpady z fotografického průmyslu	8,08	12,50	11,49	9,04	8,52
10	Odpady z tepelných procesů	16890,83	4902,71	5748,61	5549,10	1720,78
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	1596,78	297,66	414,52	293,49	276,84
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	18520,01	19868,35	21065,88	22029,73	22452,87
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	1044,22	1340,79	1246,28	1339,83	1674,00
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	37,50	23,77	51,45	155,18	90,86
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	10687,36	10378,31	11783,22	14440,98	18429,53
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	124676,71	115990,85	111405,39	160214,82	134949,31

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	268309,79	159726,43	181523,81	145601,35	131136,46
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	323,40	363,31	347,90	323,66	301,75
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	36544,52	23059,80	20302,38	23983,12	26738,13
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	51464,39	144176,86	54416,90	50725,93	55376,00
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		550588,6	487815,9	416766,4	433799,6	402257,3

Zdroj dat: databáze GROUP ISOH

Odpady s největším množstevním zastoupením jsou odpady pod kódy 16, 17, 20, 19 a 12. Za vznikem odpadů stojí nejvíce zastoupení průmyslových podniků, zejména Škoda Auto Mladá Boleslav a na něj navázaných podniků. Díky rozvoji těchto podniků dochází k masivní výstavbě průmyslových podniků a přestavbám.

Vlivem rozvinutého průmyslu v ORP je zde hustší osídlení, což má za následek vznik většího množství "odpadů ze zařízení na zpracování odpadu, čistíren odpadních vod, apod." - kód 19.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Nejvýraznějším zastoupeným odpadem v rámci ORP Mladá Boleslav je Směsný komunální odpad. V trendu vývoje posledních 5 let má objem tohoto odpadu setrvalý stav. Druhým nejvýrazněji zastoupeným odpadem jsou "Papírové a lepenkové obaly", přičemž v trendu vývoje posledních 5 let je zaznamenáván až dvojnásobný nárůst. Třetím výrazně zastoupeným odpadem je "Objemný odpad", kdy za posledních 5 let nedochází k výraznému vývoji v nárůstu či poklesu objemu odpadu, a lze jej tedy hodnotit jako setrvalý. Čtvrtým výrazně zastoupeným odpadem je "Papír a lepenka", v trendu vývoje posledních 5 let, byl zaznamenán nejprve mírný nárůst a následně mírný pokles k hodnotám

před 5 lety. Pátým výrazně zastoupeným odpadem jsou "Kovy". V trendu vývoje posledních 5 let došlo k výraznému nárůstu množství odpadu.

Významným producentem odpadu v ORP Mladá Boleslav jsou průmyslové podniky, zejména Škoda Auto Mladá Boleslav a na něj navázané další podniky.

Tabulka 82: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	550588,64	487812,97	416766,40	433799,59	402257,33
Celková produkce KO	60530,71	153044,74	64832,34	63765,57	72005,87
Celková produkce SKO	36859,89	128798,53	33444,81	30103,02	34835,96

Zdroj dat: databáze GROUP ISOH,

Celková produkce odpadu v území ORP Mladá Boleslav má za posledních 5 let mírně klesající tendenci. Na vznik odpadů má největší vliv rozvinutá průmyslová výroba v ORP (Škoda Auto mladá Boleslav a na ní navázané podniky) a zároveň např. Cukrovar TTD Dobruška.

Charakter zástavby v ORP nemá tak určující vliv na produkci odpadů.

V roce 2009 je viditelný řádkový pokles produkce KO a SKO, který se v následujícím roce vrací k hodnotám roku 2008. Z toho je zřejmé, že se jedná o evidenční chybu.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nespĺnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny,

školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 83: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Mladá Boleslav	107 892	41 929,51	388,62	24 644,51	228,42	233,60
Středočeský kraj	1 291 816	541 681,44	419,32	338 245,99	261,84	261,87

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 83 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 58,23 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 70,74 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 37,69 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tabulka 84: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	6104,57	6381,68	10140,93	12195,64	13832,31
Sklo	150107, 200102	945,08	825,45	992,70	843,78	1040,80
Plast	150102, 200139	1771,15	2606,05	3629,80	3806,96	3622,58
Nápojové kartony	150105	62,25	61,69	96,70	95,67	91,71
Celkem separovaný sběr		8883,04	9874,86	14860,13	16942,06	18587,40

Zdroj dat: databáze GROUP ISOH

V rámci trendu vývoje sběru separovaného odpadu za posledních 5 let v ORP Mladá Boleslav se výrazně zvyšuje. Celkově dosahuje za posledních 5 let nárůst více než 100%.

Z hlediska jednotlivých složek dochází k nárůstu sběru papíru, plastu a nápojových kartonů. Sběr skla rovněž mírně narůstá, nicméně z pohledu ostatních složek se jedná o setrvalý stav.

Tabulka 85: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Mladá Boleslav	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	107 892	2 967,63	27,51	33,38
Plast	(150102, 200139)		1 124,95	10,43	12,36
Sklo	(150107, 200102)		987,26	9,15	12,20
Nápojové kartony	(150105)		39,24	0,36	0,32
Kovy	(200140, 150104)		2 667,64	24,73	24,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 85 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 21,45 %, produkce skla tvoří 94,85 %, produkce plastů tvoří 31,05 % a produkce nápojových kartonů tvoří 42,77 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší.

měrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tabulka 86: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Mladá Boleslav	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	107 892	13,32	17,46
Plast	(150102, 200139)		10,53	12,42
Sklo	(150107, 200102)		9,53	11,22
Nápojové kartony	(150105)		0,36	0,35
Kovy	(200140, 150104)		0,70	6,71

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 86 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí.

Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, plastů, kovů a vyšší u nápojových kartonů, kovů. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 87: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Středočeský kraj	17,01	12,95	11,52	0,40	5,61	47,50
(0 až 500 obyv. včetně)	9,71	14,30	13,47	0,29	0,34	38,11
(501 až 1000 obyv. včetně)	11,35	14,47	12,39	0,36	0,62	39,18
(1001 až 4000 obyv. včetně)	15,73	14,83	12,94	0,43	1,35	45,28
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,01	13,66	11,73	0,51	4,94	49,86
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,32	11,04	9,95	0,38	24,05	70,73
(20001 až 50000 obyv. včetně)	11,69	9,41	9,29	0,57	1,95	32,91
(50001 až 100000 obyv. včetně)	34,51	7,52	6,33	0,11	2,96	51,43
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve Středočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 50001 do 100000 obyvatel. Těto velikostní skupině odpovídá v ORP Mladá Boleslav pouze město Mladá Boleslav. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 146 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě ve Středočeském kraji je 140 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. Porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji nelze provést, neboť ORP Mladá Boleslav nelze porovnat s jinými ORP ve Středočeském kraji z hlediska počtu obcí.

Tabulka 88: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpa- du	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	598,10	1250,77	1753,22	2805,09	2581,62
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	1158,32	1018,54	1444,14	1584,90	1398,36
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	6952,24	1663,05	1604,68	1364,28	1328,78
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0,00	1000,73	2027,83	1927,46	1238,16
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	13,44	10,69	6,40	33,23	1070,96

Zdroj dat: databáze GROUP ISOH

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP. Stoupající trend u biologicky rozložitelného odpadu je zapříčiněn zejména jeho rostoucí evidencí a se zavedením třídění BRKO.

Roční trend produkce BRO obecně postupně narůstá. U některých druhů však dochází k poklesu (kaly z čištění komunálních odpadních vod). Z evidence je zřejmé, že ke kulminaci objemu BRO došlo v roce 2011 a dále dochází k mírnému snižování. U položky pod číslem 030105 se zřejmě jedná o odpad z nové výroby.

Tabulka 89: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	74 383,70	149 243,24	59 421,44	57 624,64	64 256,76
z toho celková produkce BRKO	47 197,59	140 017,67	46 469,59	43 050,03	47 490,04

Zdroj dat: on-line databáze GROUP ISOH, ČSÚ

V tabulce č. 90 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 90 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snižit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

V rámci ORP Mladá Boleslav se produkce BRO za posledních 5 let snižuje. Nicméně v roce 2009 došlo k výraznému meziročnímu nárůstu BRO, v dalším roce k jeho poklesu a od roku 2010 do roku 2012 dochází k mírnému nárůstu. Ze statistického pohledu se zřejmě jedná o evidenční chybu v kategorii

SKO – viz. tab. č. 83 a tab. č. 5 přílohy. Z hlediska BRKO obsaženého v BRO je stav setrvalý tedy nedochází k výraznějšímu nárůstu, ale ani poklesu.

Tabulka 90: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Mladá Boleslav	107 892	34 561,95	320,34	2 509,86	23,26
Středočeský kraj	1 291 816	447 943,80	346,76	39 380,93	30,48

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 90 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a biologicky rozložitelného komunálního odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 72,78 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 27,22 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO ve smyslu POH ČR (kat. číslo 200 – 101, 108, 110, 111, 125, 138, 201, 301, 302 a 307), vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu samostatně posuzovaného biologicky rozložitelného komunálního odpadu skupiny 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za Středočeský kraj vykazuje území ORP Mladá Boleslav o 26,42 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 7,22 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích Dolní Bousov a Strašnov. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP.

Tabulka 91: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	209935,19	333367,22	288697,70	291601,84	348939,61	284362,48
		35,80	60,55	59,18	69,97	80,44	70,69
	Energetické využití	131,90	119,15	287,04	286,01	342,98	314,52
	Celkem vybrané	207993,96	333486,37	288984,74	291887,85	349282,59	284677,00

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
	způsoby využití	35,47	60,57	59,24	70,04	80,52	70,77
Celková produkce odpadů		586462,38	550588,64	487812,97	416766,40	433799,59	402257,33
Odstranění	Skládkování	316918,02	137701,47	133483,53	136687,97	129956,27	125921,18
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		137 701,47	133 483,53	136 687,97	129 956,27	125 921,18

Zdroj dat: on-line databáze GROUP ISOH, ČSÚ

V rámci využití odpadu je zřejmý setrvalý trend materiálového využití odpadů. Jedná se jednak o odpad vzniklý tříděním nicméně ve větší míře je to díky průmyslovým podnikům v regionu a recyklaci nevyužitého odpadu pocházejícího od těchto producentů odpadu. Část odpadu je skládkována. V rámci pětiletého trendu vývoje zůstává množství odpadu, který je materiálově využit a materiálu, který je skládkován přibližně na stejné úrovni.

V ORP chybí energetické využití odpadů a případně spalování nevyužitelného vytríděného odpadu.

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněno na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován.

Tabulka 92: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	2634,1	6681,8	9325,1	10612,3	14851,9	15022,3
			4,6	11,0	6,1	16,4	23,3	20,9
		Energetické využití	7,1	7,7	0,1	56,6	77,1	114,5
			Celkem vybrané způsoby využití	2431,9	6689,5	9325,2	10668,9	14929,0
			4,3	11,1	6,1	16,5	23,4	21,0

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
Celková produkce KO [t]			57012,8	60530,7	153044,7	64832,3	63765,6	72005,9
	Odstranění	Skládkování		122039,0	116294,5	117823,7	115146,1	111667,1
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané odstranění		122039,0	116294,5	117823,7	115146,1	111667,1
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	181,00	120,95
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané využití		0,00	0,00	0,00	181,00	120,95
	Odstranění	Skládkování		94157,9	88383,5	88829,6	92854,0	88567,8
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstr.		94157,9	88383,5	88829,6	92854,0	88567,8

Zdroj dat: databáze GROUP ISOH, ČSÚ

V území správního obvodu ORP Mladá Boleslav je jednoznačně viditelný mírný nárůst využití KO a SKO, a to jak materiálového tak i energetického. Projevují se však přístupy původců KO a SKO k třídění, neboť dochází k poklesu množství skládkovaného KO a SKO a stoupá množství materiálového a energetického využití KO a materiálového využití SKO.

Tabulka 93: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	185,02	3408,87	3791,27	4541,68	4342,38
		Energetické využití	1,20	0,10	56,58	0,00	0,00
		Odstranění	114,31	243,36	146,38	69,10	88,42
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	1,54	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	3,20	9,86	45,88	24,40	16,08
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	338,37	2274,09	3505,00	4138,74	5862,08
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	547,60	573,49	616,83	633,95	667,54
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	1,18	24,24	47,66	27,52	126,66
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
		Odstranění	491,32	519,56	628,24	460,74	98,24

Zdroj dat: on-line databáze GROUP ISOH, ČSÚ

V průběhu posledních let je jednoznačně viditelné, že dochází k nárůstu třídění odpadů jeho původci, díky čemuž dochází ke zvyšování poměru materiálového využití. Rovněž však dochází k nárůstu odstranění odpadů.

Vývoj této oblasti je v souladu jak s Politikou odpadového hospodářství ČR, tak i Krajským plánem odpadového hospodářství.

Tabulka 94: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		17804,9	8639,9	12205,6	8317,1	9847,6	
		Energetické využití		7,7	184,3	186,0	211,3	222,5	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		111499,1	108202,1	108440,7	109449,1	108173,9	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		101,83	1414,94	1436,25	2093,00	2713,69	
		Energetické využití		1,20	0,10	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		109741,8	106334,3	106784,9	108418,8	107075,1
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		53773,5	88122,6	85386,4	85748,3	87060,3

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]								
	Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	148,0	822,5	799,1	805,5	810,6	796,9	
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Počet obyvatel v území ORP			107137	106848	106455	107403	107892	

Zdroj dat: on-line databáze GROUP ISOH, ČSÚ

V rámci skupiny BRKO je materiálově využívána v území ORP skupina odpadů 200101 (papír a lepenka) a 200201 (biologicky rozložitelný odpad). Separace a následné materiálové využití biologicky rozložitelného komunálního odpadu přispívá k postupnému omezování množství skládkovaného odpadu.

Tabulka 95: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	495420	368920	317360
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	79196700	82302830	88875260
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	895620	815060	913570
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	3430	6530	7700
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	6544580	6560360	7377780
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	238560
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0

3729	Ostatní nakládání s odpady	37700	43740	16040
Celkové náklady		87173450	90097440	97746270

Zdroj dat: Ministerstvo financí ČR

Zatímco v průběhu posledních let výdaje náklady obcí na odpadové hospodářství meziročně velmi výrazně narůstají, v rádech milionů korun, příjmy obcí z odpadového hospodářství postupně klesají.

Příjmy obcí v ORP Mladá Boleslav odpadového hospodářství zatím převyšují výdaje na odpadové hospodářství. To je však pouze díky skládce komunálních odpadů v obci Benátky nad Jizerou, na kterou jsou vyváženy odpady i z dalších ORP, přičemž obce z těchto ORP hradí obci Benátky nad Jizerou za uložení odpadů vysoké poplatky.

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 96: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané obcí	Dostatečný pravidelný svoz Co nejnižší výše poplatků Dostatečná kapacita nádob na KO Dostatečná kapacita nádob na tříděný odpad	Nejsou dodržovány povinnosti a zákony (vyhazování odpadu mimo nádoby a místa k tomu určená, vyhazování nebezpečného odpadu do nádoby na SKO). Nejsou hrazeny poplatky za KO. Blokování výstavby nových zařízení na likvidaci odpadů.	Informační kampaně k placení poplatků. Informační kampaně k třídění odpadů.	Zpracovat komunikační plán. Vypracovat informační letáky a zajistit jejich distribuci k občanům. Zajistit dostatek informací k odpadům na webových stránkách obcí.
Podnikatelé - původci KO	Co nejnižší výše poplatků. Dostatečná kapacita nádob na odpad.	Porušování zákonů a povinností.	Standardní komunikační kanály.	Provádění kontrol a vynucování plnění povinností.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Velké průmyslové podniky	Minimalizace nákladů na odpadové hospodářství. Maximalizace opětovného využití odpadů.	Riziko ekologických zátěží. Porušování zákonů a povinností.	Standardní komunikační kanály. Osobní jednání s představiteli.	Provádění kontrol a vynucování plnění povinností.
Školy a vzdělávací zařízení	Pomoc od zřizovatelů ve věci odpadů a recyklace. Podpora sběru vybraných komodit. Finanční prostředky na výchovu a vzdělávání v oblasti ekologie.	Porušování pravidel a povinností. Nezájem pedagogického personálu o problematiku ekologie.	Běžné způsoby komunikace.	Zapojení škol do soutěží v oblasti odpadů, recyklace a ekologie. Besedy se žáky a pedagogy o problematice odpadů, recyklace a ekologie.
Svozové společnosti	Maximalizace zisků Získání zakázky Naplnění kapacity zařízení.	Porušování zákonů a povinností. Neplnění smluv. Nezodpovědný přístup zaměstnanců.	Běžné způsoby komunikace.	Nastavení pevných pravidel ve smlouvách. Změna svozové společnosti. Provádění kontrola a uplatňování sankcí.
Představitelé obcí	Minimalizace a optimalizace výdajů. Uspokojení občanů vlastních obcí. Udržení čistoty a pořádku v obci.	Nedostatek finančních prostředků. Pokuty za nedodržování zákona. Nereálné sliby a aktivity v rámci předvolebních kampaní.	Komunikace mezi obcemi a předávání informací. Běžné způsoby komunikace.	Komunitní spolupráce. Meziobecní spolupráce. Pravidelné informování představitelů obcí.
Provozovatelé skládek	Maximalizace zisků. Naplnění kapacity zařízení.	Porušování povinností a zákonů. Ekologické zátěže. Minimalizace nákladů do technologií.	Jednání s provozovateli.	Provádění kontrol a vynucování plnění povinností. Možnost čerpání prostředků z projektů EU na technologie a zajištění ochrany životního prostředí.

Významnou cílovou skupinou v oblasti odpadového hospodářství jsou občané obcí, a rovněž tak i podnikatelé, jakožto původci odpadů. Významnou cílovou skupinou jsou však v území správního ob-

vodu ORP Mladá Boleslav i velké průmyslové podniky (např. Škoda Auto a.s. a další, které jsou na tento podnik navázány) a jsou významnými producenty odpadů v regionu.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Tabulka 97: Analýza rizik

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P.D		
Finanční riziko	Výdaje na likvidaci černých skládek a vyhazování odpadů mimo místa k tomu určená	5	5	25	Medializace problému. Dodržování a uplatňování systému sankcí.	obec
	Nedostatek finančních prostředků na systém svozu a likvidace odpadů	2	5	10	Optimalizace systému Využití možností snížení ceny veř. zakázkou Zapojení obcí do meziobecní spolupráce	obec
	Plátcí odpadu neplatí za odpad	4	4	16	Dodržování a uplatňování systému sankcí. Změny systému výběru plateb. Medializace.	obec
	Nedostatek financí na vybudování, vybavení a obnovu techniky, sběrných dvorů a kompostáren	5	2	10	Využití prostředků fondů EU Meziobecní spolupráce	obec
ni-za- spol	Nezájem a neochota obcí ke spolupráci	4	3	12	Zvýšení významu meziobecní spolupráce	obec

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P.D		
	Neexistence či velmi malá existence sběrných dvorů v obcích, kompostáren na likvidaci BRKO a BRO	5	4	20	Meziobecní spolupráce. Zapojení komunitní spolupráce. Využití prostředků fondů EU.	obec
Právní riziko	Změna legislativy vedoucí ke zvýšení nákladů na systém svozu a likvidace odpadů	5	4	20	Upozorňování na dopady takové změny legislativy.	obec
	Obecně závazné vyhlášky v rozporu s právním řádem	2	2	4	Využívání odborných právních služeb.	obec
	Soudní spory při uplatňování systému sankcí	2	2	4	Využívání odborných právních služeb.	obec
Technické riziko	Nedostatečné množství nádob na odpad	2	2	4	Pravidelné vyhodnocování potřeb. Meziobecní spolupráce.	obec
	Nedostatečné nebo zastaralé vybavení sběrných dvorů	3	3	9	Využití prostředků z fondů EU	obec - vlastník
	Neexistence sběrných dvorů v obcích	4	3	12	Využití prostředků z fondů EU	obec - vlastník
	Nedostatečná kapacita třídící linky na odpad	3	3	9	Meziobecní spolupráce Využití prostředků z fondů EU	obec
Věcné riziko	Vznik černých skládek	5	3	15	Systém kontroly	obec
	Nevhodný systém svozu a likvidace odpadu.	2	2	4	Nastavení podmínek a sankcí za jejich porušení ve smlouvě	obec

Jedním z nejvyšších identifikovaných rizik je riziko vzniku černých skládek a zejména pak výdaje na jejich likvidaci a dále neexistence či velmi malá existence sběrných dvorů v obcích, kompostáren na likvidaci BRKO a BRO a rovněž tak změny legislativy vedoucí ke zvýšení nákladů na systém svozu a likvidace odpadů. Dalším identifikovaným významným rizikem je nedostatek (neexistence) sběrných dvorů v menších obcích.

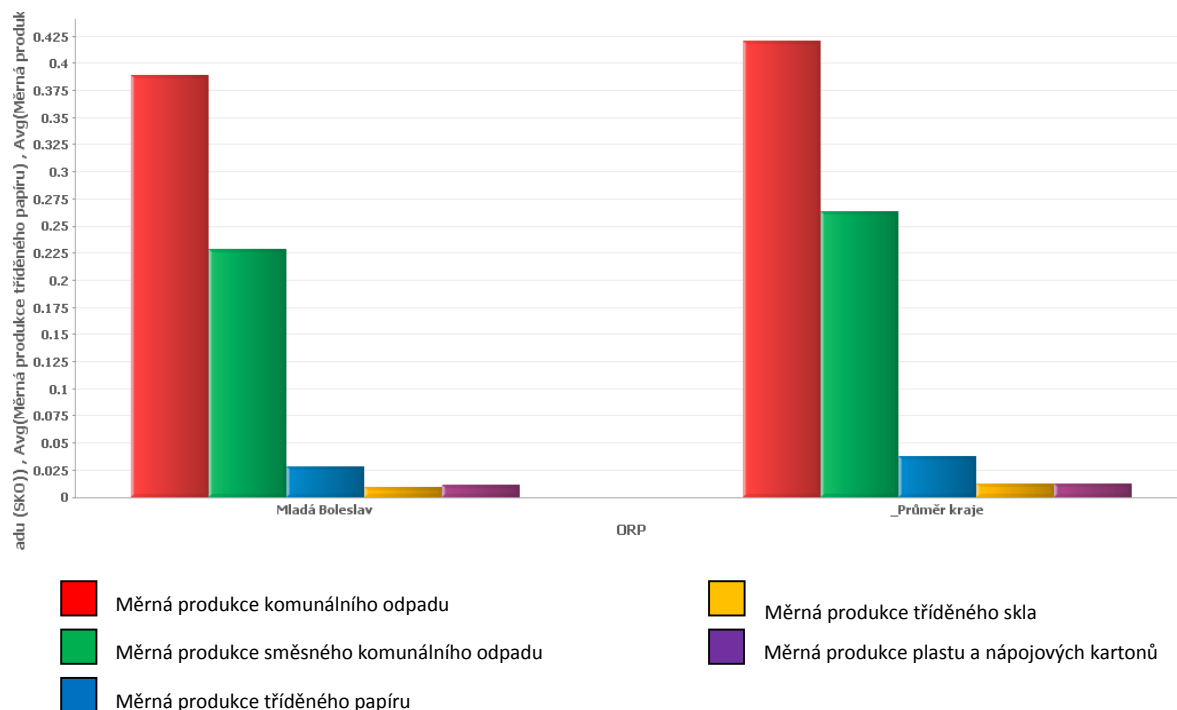
Benchmarking

V oblasti odpadového hospodářství má Mladá Boleslav jako obec s rozšířenou působností stále velký potenciál ke zlepšení. To lze doložit na měrné produkci komunálního odpadu, směsného komunálního odpadu a jednotlivých položek tříděného odpadu (viz obrázek 4). Pozitivně lze hodnotit výsledky produkce komunálního odpadu jako takového i směsného komunálního odpadu. Obě kategorie jsou nižší, než dosahuje průměrný objem produkce v kraji. Pod krajským průměrem však je také velikost všech položek vytríděného odpadu (papíru, skla, plastů a nápojových kartonů).

Pro zhodnocení situace v odpadovém hospodářství je nutné také věnovat pozornost výdajům obecních rozpočtů na oblast odpadů. V grafu na obrázku 5 si lze povšimnout, že výdaje na sběr a svoz komunálního odpadu převyšují průměrnou úroveň v kraji (mimo rok 2008). Tato situace není pro zkoumaný SO ORP již tolik příznivá (nižší objem vyprodukovaného odpadu doprovází vyšší výdaje na jeho sběr a svoz). V grafu na obrázku 8 si lze dále ještě povšimnout také nepříznivého trendu ve výda-

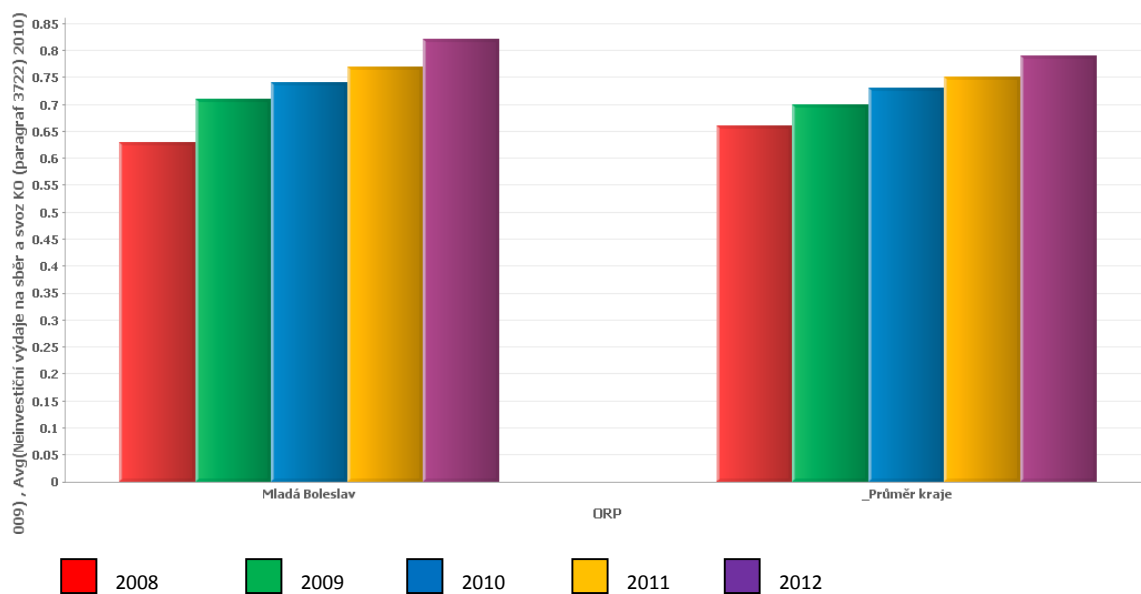
jích. Objem výdajů na sběr a svoz komunálního odpadu roste rychlejším tempem v porovnání s trendem ve výdajích v daném kraji.

Obrázek 8a: Hodnoty produkce odpadu v SO ORP Mladá Boleslav v porovnání s průměrnými hodnotami v kraji v roce 2012



Zdroj: Benchmarking v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce, hodnoty na levé ose jsou uvedeny v t/obyv., v případě porovnávaného území (kraj – pravá část grafu) jde o průměr hodnoty za uvedený rok

Obrázek 2b: Neinvestiční výdaje na sběr a svoz komunálního odpadu (paragraf 3722)



Zdroj: Benchmarking v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce, hodnoty jsou uvedeny v Kč/t/obyv.

Na úrovni populačně stejně velkých jednotek se situace neliší, tj. SO ORP mají vyrovnané hodnoty všech indikátorů odpadového hospodářství.

5.1.4 SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Tabulka 98: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Realizace projektu výstavby třídící linky v Mladé Boleslavi	1. Neexistující spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství
2. Dostupnost skládek nevytříděného komunálního odpadu	2. Nízká hustota sítě sběrných dvorů a sběrných míst
3. Spolupráce se zemědělskými podniky při nakládání s BRKO	3. Nedostatek kompostáren v území ORP
	4. Postupné omezování skládky komunálního odpadu v Benátkách n. J.
Příležitosti	Hrozby
1. Využití prostředků z dotačních programů EU	1. Tvorba černých skládek
2. Využití výzev v operačním programu životní prostředí	2. Nedostatečná konkurence
3. Možnost snížení nákladů obcí v rámci společného plánování v odpadovém hospodářství	3. Neexistence zařízení na energetické využití komunálního odpadu při postupném zaplňování kapacit stávajících skládek

V Mladé Boleslavi je plánována realizace projektu třídící linky odpadu. Tato třídící linka bude kapacitně splňovat zejména požadavky města Mladá Boleslav, nicméně zbývající kapacita by měla umožnit třídění odpadu i z dalších obcí v ORP.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Měrná produkce odpadů v území správní oblasti ORP Mladá Boleslav je na relativně vysoké úrovni; je nad celorepublikovým průměrem. V rámci celkové produkce odpadů připadá na osobu 3,73 t odpadů na obyvatele ORP. V produkci komunálního odpadu je celorepublikový průměr z roku 2012 na úrovni 494 kg na obyvatele ČR. V rámci ORP Mladá Boleslav za rok 2012 činí průměr na obyvatele 660 kg komunálního odpadu. Výše množství komunálního odpadu je z větší části zapříčiněná průmyslovými podniky.

V rámci meziročního srovnání dochází k mírnému poklesu množství odpadů. Pokles množství produkce odpadů kopíruje situaci v rámci ČR. Zřetelný je nárůst separovaného odpadu s tím související pokles nevytříděného odpadu. Celkový stav produkce odpadů, zejména pak komunálního odpadu, je v souladu s krajskou POH.

Směsný komunální odpad je ukládán na dvě skládky v území, a to skládku Benátky nad Jizerou, která slouží i potřebám dalších ORP, a skládku Mladá Boleslav - Michalovice, která slouží potřebám ORP. Skládku odpadu v Benátkách nad Jizerou je využívána pro potřeby uložení odpadu z ORP Mladá Boleslav, ORP Lysá nad Labem, ORP Brandýs nad Labem, a část ORP Nymburk. Skládku v Mladé Boleslavi - Michalovicích je pak využívána pro uložení odpadů z ORP Mladá Boleslav a ORP Mnichovo Hradiště.

SO ORP vykazuje na jedné straně nižší produkci komunálního odpadu. Na straně druhé však výdaje obcí v daném ORP převyšují průměrnou výši výdajů obcí ve Středočeském kraji. Nepříznivý je také rychleji rostoucí trend výdajů na sběr a svoz komunálního odpadu ve srovnání s krajskou úrovní.

V ORP zatím není výraznější zastoupení zařízení na zpracování BRO, je zde pouze "několik" kompostáren a 4 bioplynové stanice. Většina obcí zatím oblast BRO neřeší. Pouze jedna obec v rámci ORP má vlastní kompostárnu. V oblasti BRO tak zatím nedochází k souladu s republikovou, ani krajskou POH. Lze však předpokládat, že díky podpoře z evropských dotací bude docházet k nárůstu zařízení v oblasti zpracování BRO. Tím dojde i k souladu s krajskou i republikovou POH.

V současné době probíhá projekt společnosti COMPAG Mladá Boleslav s.r.o., ve spolupráci s Městem Mladá Boleslav, v rámci kterého dojde výstavbě separační linky na odpad, která bude v katastrálním území města Mladá Boleslav. Separační linka na odpad pak bude své služby poskytovat jak ORP Mladá Boleslav, tak i okolním ORP. Projekt je součástí Strategie rozvoje města Mladá Boleslav, v části POH, a je podpořen v rámci evropských dotací. Projekt je zároveň součástí POH Středočeského kraje.

V rámci ORP Mladá Boleslav je zatím na velmi nízké úrovni oblast energetického využití odpadu. Mimo zmíněných 4 bioplynových stanic zcela v ORP chybí další zařízení k energetickému využití odpadu, s výjimkou "využívání skládkových plynů" na skládce Benátky nad Jizerou.

V rámci celkového porovnání stavu odpadového hospodářství ORP Mladá Boleslav s POH Středočeského kraje lze uvést, že celkově není stav odpadového hospodářství ORP Mladá Boleslav v souladu s POH Středočeského kraje. V jednotlivých oblastech lze uvést následující hodnocení:

- komunální odpady
 - sběrné dvory nejsou v kapacitě 1 sběrný dvůr na 5000 - 8000 obyvatel;
 - podpora dotřídňovacích linek využitelných složek komunálních odpadů - výstavba dotřídňovací linky v Mladé Boleslavi je v souladu s podporou (viz výše)
- biologicky rozložitelné odpady
 - v území je velmi málo zařízení pro využití BRO a energetické využití BRO - není v souladu
- nebezpečné odpady

- nebezpečné odpady nejsou v rámci ORP využívány - není v souladu
- ostatní odpady a použité výrobky
 - v území zatím neprobíhá recyklace stavebních odpadů, vyjma materiálního využití pro terénní úpravy a technologické zajištění skládek - není v souladu
 - dochází ke zvyšování podílu třídění odpadů a jejich následné recyklace - je v souladu
- skládky, terénní úpravy a rekultivace
 - v území jsou 2 skládky a nové skládky nejsou budovány - je v souladu
 - zatím nedochází k přeměně stávajících skládkových areálů na centra komplexního nakládání s odpady - není v souladu
 - bývalé skládky jsou revitalizovány - je v souladu
 -

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců měst a obcí, odborné veřejnosti z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude

usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

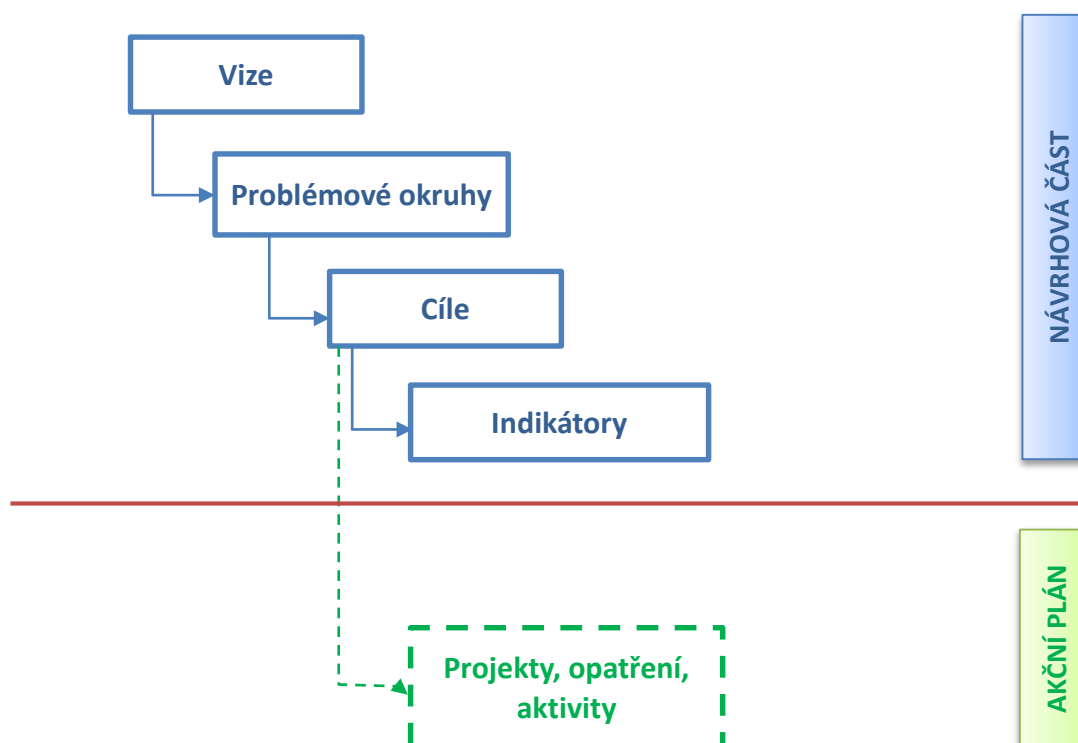
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 Optimalizace sítě sběrných dvorů, sběrných míst
	cíl 1.1 Doplnit síť sběrných dvorů, sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou dostupnost pro občany

Výstupem analytické části, která zahrnovala statistická šetření, vlastní šetření ve formě rozhovorů s představiteli obcí, projednání ve fokusních skupinách, ad., byla identifikována problémová oblast „Optimalizace sítě sběrných dvorů, sběrných míst“ a konkrétní cíl řešení zahrnující doplnění sítě sběrných dvorů/ sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou dostupnost pro občany.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

„MLADOBOLESLAVSKO – KOLÉBKA AUTOMOBILŮ“

SPRÁVNÍ OBVOD ORP MLADÁ BOLESLAV PATŘÍ MEZI SPRÁVNÍ OBVODY ORP V ČESKÉ REPUBLICE S NEJVĚTŠÍM POČTEM OBCÍ A NEJROZVINUTĚJŠÍM PRŮMYSLOVÝM ODVĚTVÍM – VÝROBOU AUTOMOBILŮ. S TÍMTO SOUVISÍ I MINIMÁLNÍ NEZAMĚSTNANOST A RELATIVNĚ VYSOKÁ ŽIVOTNÍ ÚROVEŇ OBYVATEL. V NÁSLEDUJÍCÍCH LETECH SE MUSÍ DOSÁHNOUT USPOKOJENÍ POTŘEB MLADÝCH RODIN V NAPLNĚNOSTI MATEŘSKÝCH ŠKOL, ZATÍMCO ZÁKLADNÍ, STŘEDNÍ VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ JE V ORP KAPACITNĚ USPOKOJUJÍCÍ. NA DRUHÉ STRANĚ STÁRNOUCÍ GENERACE VYŽADUJE VYTVOŘENÍ DOSTATEČNÝCH KAPACIT K ZAJIŠTĚNÍ DŮSTOJNÉHO STÁŘÍ. V HORIZONTU NEJBLIŽŠÍCH LET JE NUTNÉ ŘEŠIT ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V REGIONU, VZHLEDEM K NEDOSTATEČNÉ KAPACITĚ SKLÁDEK. PRO ZVÝŠENÍ ATRAKTIVITY REGIONU, KTERÝ JE VSTUPNÍ BRANOU DO ČESKÉHO RÁJE, MÁ HISTORICKÉ DĚDICTVÍ A VELICE DOBRÉ PODMÍNKY PRO AGROTURISTIKU, ZVÝŠIT PROPAGACI A PODMÍNKY PRO CESTOVNÍ RUCH.

Problémová oblast byla identifikována na základě provedených analýz, znalosti a míry poznání území správního obvodu ORP Mladá Boleslav a pohovorů s představiteli obcí. Fokusní skupina definovala

problematickou oblast v absenci sběrných dvorů/míst v ORP, resp. jejich nerovnoměrné rozmístění (ve smyslu rozdílné vzdálenosti od původce odpadu ke sběrnému dvoru/místu) rámci obcí ORP.

Analytická část poukazuje na zakládání černých skládek v okolí obcí zejména během jarních měsíců a v bezprostředním okolí silnic I. třídy. Nahodilé zakládání černých skládek může být odrazem identifikovaného problémového okruhu - nedostatečného počtu a nerovnoměrného rozmístění sběrných dvorů/míst v obcích ORP.

V rámci meziobecní spolupráce je možno využít stávající sběrné dvory (pokud mají dostatečnou kapacitu, příp. místo pro jeho rozšíření) a zřídit další sběrná místa (dostatečná fragmentace sběrnými místy v území) pro odkládání odpadů od občanů okolních obcí. Obce se pak mohou společně podílet na financování provozu sběrného dvora.

Řešením výše popsaného problémového okruhu, tedy přiblížení sběrných dvorů/míst občanům obcí ORP na přijatelnou vzdálenost by bylo možné eliminovat či zmírnit problém nežádoucího ukládání odpadu ve formě černých skládek. Přiblížením sběrných dvorů/míst občanům bude umožněno lépe nakládat s vyprodukovaným odpadem v rámci jednotlivých obcí a ORP.

5.2.3 Problémové okruhy, indikátory výsledku

Problémový okruh 1	Nedostatečná hustota sítě sběrných dvorů a sběrných míst
Cíl 1.1	Optimalizace sítě sběrných dvorů, sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou dostupnost pro občany
Popis cíle	<p>Síť sběrných dvorů v ORP Mladá Boleslav je nedostatečná. Na 98 obcí připadá 7 sběrných dvorů. Pouze 2 sběrné dvory jsou provozovány obcemi, zbytek je provozován soukromými provozovateli. Ve většině případů sběrné dvory jsou kapacitně dimenzovány dostatečně, nicméně jsou využívány většinou pouze obyvateli žijícími v obci, kde je sběrný dvůr, a nejbližším okolí.</p> <p>Rovněž tak i stávající síť sběrných míst je nedostatečná. Na 93 obcí, které nemají sběrný dvůr, připadá 10 obcí, ve kterých je sběrné místo. Sběrná místa obcí jsou pak určena pouze pro občany obcí (plátce poplatku za odpad v dané obci).</p> <p>Doplněním sítě sběrných dvorů, sběrných míst, a jejich přiblížení občanům zejména obcí na kratší vzdálenost, by napomohlo ke snížení počtu černých skládek a následně tak snížení nákladů obcí na jejich likvidaci.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování právního rozboru pro zřízení sběrných dvorů a sběrných míst <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbor ekonomické výhodnosti zřízení dalších sběrných dvorů a sběrných míst - zpracování variant řešení pro snížení nákladů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ▪ počet obcí se schváleným záměrem vybudování sběrného dvora/místa ▪ počet obcí s nejbližším sběrným dvorem/sběrným místem do 10 km ▪ podíl obcí využívajících sběrné dvory/sběrná místa
Správce cíle	Mgr. Bc. Miloš Podlipný

Problémový okruh	Nedostatečná hustota sítě sběrných dvorů a sběrných míst		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet obcí se schváleným záměrem vybudování sběrného dvora/místa		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	2012	2017	2020
Plán		30	40
Skutečnost	-		
Popis měřítka:	Pro úspěšnou realizaci cíle 1.1 je nutné v obcích v řešeném území zajistit prověření zájmu o vybudování sběrných dvorů/míst ve formě schváleného záměru zastupitelstva obce, které povedou k případné realizaci. Žádoucím trendem je souvislé navyšování počtu obcí se schváleným záměrem vybudování sběrného dvora/místa v pokud možno rovnoměrném rozmístění v rámci ORP.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí se schváleným záměrem vybudování sběrného dvora/místa		
Zdroj čerpání dat:	Úřední desky obcí, vlastní šetření dotazem na vedení obce, společná jednání v rámci ORP		

Problémový okruh	Optimalizace sítě sběrných dvorů, sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou dostupnost pro občany		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Počet obcí s nejbližším sběrným dvorem/sběrným místem do 10 km		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	2012	2017	2020
Plán		20	24
Skutečnost	17		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitních služeb pro co nejvíce obyvatel je nutno vytvořit dostatek sběrných dvorů a sběrných míst, s dostatečnou dostupností (vzdáleností) které by pokryly požadavky na kvalitu a kvantitu.		
Metodika a výpočet:	Celkový-počet sběrných dvorů/sběrných míst-ve vzdálenosti do 10 km od sběrného místa nebo sběrného dvora		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření dotazem na vedení příslušné obce, využití internetových stránek obcí		

Problémový okruh	Optimalizace sítě sběrných dvorů, sběrných míst s ohledem na		
-------------------------	---	--	--

	rovnoměrnou dostupnost pro občany		
Číslo indikátoru	1.3		
Název indikátoru	PODÍL POČET OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SBĚRNÉ DVORY/SBĚRNÁ MÍSTA		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka			
Roky	2012	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	17		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitních služeb pro co nejvíce obyvatel je nutno vytvořit dostatek sběrných dvorů a sběrných míst, s dostatečnou dostupností (vzdáleností) které by pokryly požadavky na kvalitu a kvantitu.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí využívající sběrné dvory/sběrná místa -k celkovému počtu obcí v ORP vyjádřené v procentech		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření dotazem na vedení příslušné obce, využití internetových stránek obcí		

5.3 Pravidla pro řízení

Vzhledem k tomu, že v ORP Mladá Boleslav důsledku podzimních voleb, došlo ke značné obměně zastupitelstev obcí (70%) a z nich jmenovaných starostů (30 %), včetně 2 obcí, kde se volby komunální volby nekonaly a došlo k ustavení správce obce, a v této souvislosti i k dosud nedořešenému obsazení motivujících starostů v realizačním týmu, nebylo možné nadefinovat personální obsazení realizace strategie. K tomuto problému se vztahují i některá další témata, která bude nutné projednávat s novými starosty a zastupitelstvy obcí, tak aby byla schopna realizace v nejbližším období, tj. v dalším volebním období.

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **třídicí skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
... Nebyla dosud ustanovena.
...
...

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude

dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1	Optimalizace sítě sběrných dvorů, sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou dostupnost pro občany	Mgr. Bc. Miloš Podlipný

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet obcí se schváleným záměrem vybudování sběrného dvora/místa	Mgr. Bc. Miloš Podlipný
1.1	Počet obcí s nejbližším sběrným dvorem/sběrným místem do 10 km	Mgr. Bc. Miloš Podlipný
1.2	Podíl obcí využívajících sběrné dvory/sběrná místa	Mgr. Bc. Miloš Podlipný

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
------------------------------	--------------------------	--------

Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.- 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	Každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1.- 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na rea-

lizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace			■		■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■			■		
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

Produkce odpadů v území správní oblasti ORP Mladá Boleslav je na relativně vysoké úrovni; je nad celorepublikovým průměrem. V rámci celkové produkce odpadů připadá na osobu 3,73 t odpadů na obyvatele ORP. V produkci komunálního odpadu je celorepublikový průměr z roku 2012 na úrovni

494 kg na obyvatele ČR. V rámci ORP Mladá Boleslav za rok 2012 činí průměr na obyvatele 660 kg komunálního odpadu. Výše množství komunálního odpadu je z větší části zapříčiněná průmyslovými podniky.

V rámci meziročního srovnání sice dochází k mírnému poklesu množství odpadů. Pokles množství produkce odpadů kopíruje situaci v rámci ČR. Zřetelný je nárůst separovaného odpadu s tím související pokles nevytříděného odpadu. Celkový stav produkce odpadů, zejména pak komunálního odpadu je v souladu s krajskou POH.

Směsný komunální odpad je ukládán na dvě skládky v území, a to skládku Benátky nad Jizerou, která slouží i potřebám dalších ORP a skládku Mladá Boleslav - Michalovice, která slouží potřebám ORP. Skládku odpadu v Benátkách nad Jizerou je využívána pro potřeby uložení odpadu z ORP Mladá Boleslav, ORP Lysá nad Labem, ORP Brandýs nad Labem, a část ORP Nymburk. Skládku v Mladé Boleslavi - Michalovicích je pak využívána pro uložení odpadů z ORP Mladá Boleslav a ORP Mnichovo Hradiště.

V ORP zatím není výraznější zastoupení zařízení na zpracování BRO, je zde pouze "několik" kompostáren a 4 bioplynové stanice. Většina obcí zatím oblast BRO neřeší. Pouze jedna obec v rámci ORP má vlastní kompostárnu. V oblasti BRO tak zatím nedochází k souladu s republikovou, ani krajskou POH. Lze však předpokládat, že díky podpoře z evropských dotací bude docházet k nárůstu zařízení v oblasti zpracování BRO. Tím dojde i k souladu s krajskou i republikovou POH.

V současné době je projednáván záměr společnosti COMPAG Mladá Boleslav s.r.o., ve spolupráci s Městem Mladá Boleslav, v rámci kterého by mělo dojít k výstavbě separační linky na odpad, která bude v katastrálním území města Mladá Boleslav. Separační linka na odpad pak bude své služby poskytovat jak ORP Mladá Boleslav, tak i okolním ORP. Projekt je součástí Strategie rozvoje města Mladá Boleslav, v části POH. Projekt je zároveň součástí POH Středočeského kraje.

V rámci ORP Mladá Boleslav je zatím na velmi nízké úrovni oblast energetického využití odpadu. Mimo zmíněných 4 bioplynových stanic zcela v ORP chybí další zařízení k energetickému využití odpadu, s výjimkou "využívání skládkových plynů" na skládce Benátky nad Jizerou.

V rámci celkového porovnání stavu odpadového hospodářství ORP Mladá Boleslav s POH Středočeského kraje lze uvést, že celkově není stav odpadového hospodářství ORP Mladá Boleslav v souladu s POH Středočeského kraje.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Při tvorbě analýz bylo vycházeno z veřejně dostupných informací (web stránky MPSV, KÚ, měst a obcí v regionu), osobním kontaktem s představiteli dotčených měst a obcí, osobním kontaktem s představiteli dotčených subjektů.

V rámci tvorby strategie je provedena nejprve analýza stávajícího stavu. V následných krocích je zpracován návrh cílového stavu a opatření, kterými bude cílového stavu dosaženo.

5.5 Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
ORP	obec s rozšířenou působností
POH	Plán odpadového hospodářství
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů

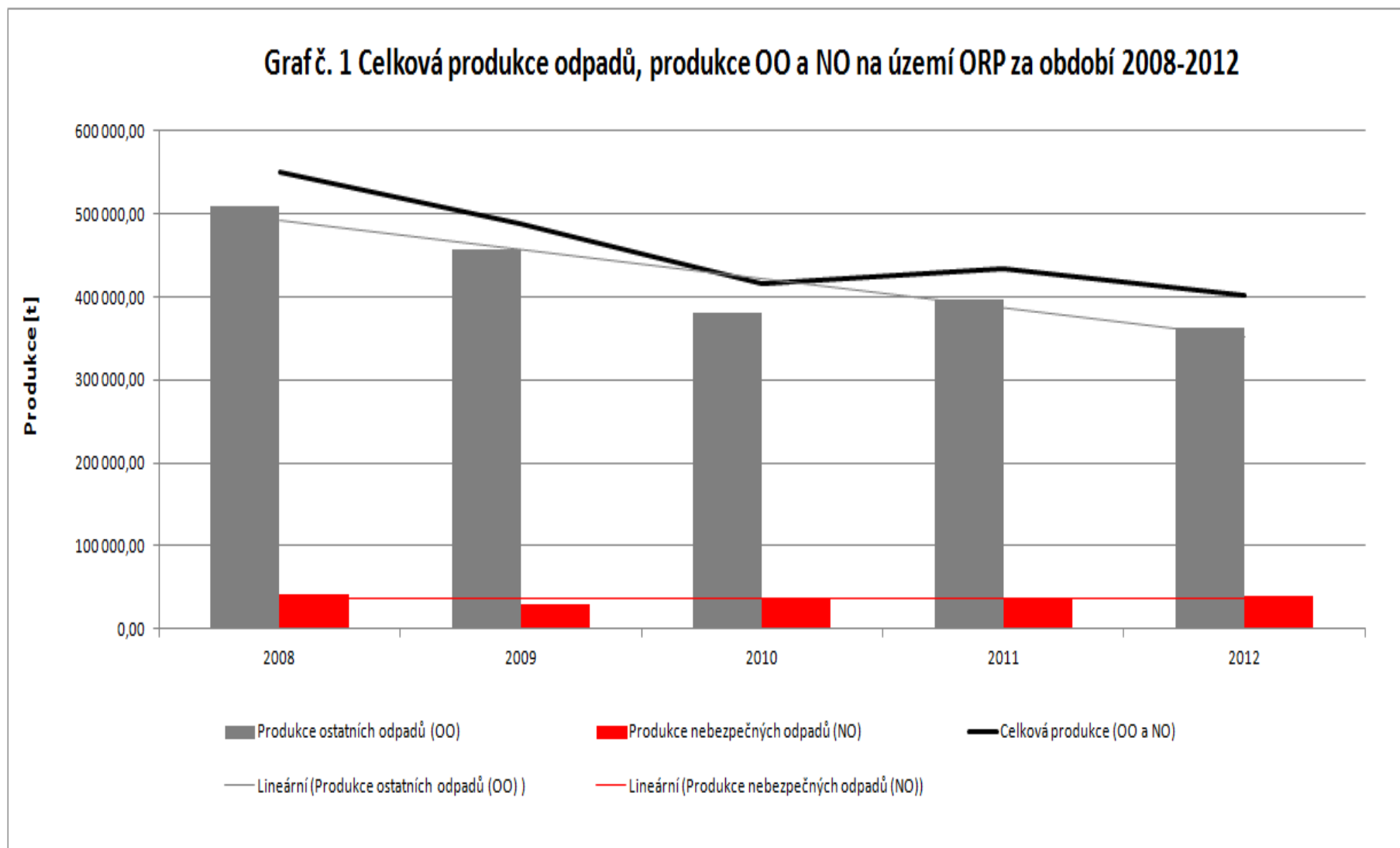
Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Tabulka 99: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové zá- kladně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	530661,20	509144,36	458046,29	381291,08	396631,43	363464,40	95,95	86,32	71,85	74,74
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	58998,87	41444,27	29 766,68	35475,32	37168,16	38792,93	70,25	50,45	60,13	63,00
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-29,75	-49,55	-39,87	-37,00
Celková produkce (OO a NO)	586462,38	550588,64	487 812,97	416766,40	433799,59	402257,33	93,88	83,18	71,06	73,97
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-6,12	-16,82	-28,94	-26,03
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		92,47	93,90	91,49	91,43	90,36				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		7,53	6,10	8,51	8,57	9,64				
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		107 137	106 848	106 455	107 403	107 892				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		5139,11	4565,49	3 914,95	4 038,99	3 728,33				
Měrná produkce OO		4752,27	4286,90	3 581,71	3 692,93	3 368,78				
Měrná produkce NO	300,20	386,83	278,59	333,24	346,06	359,55				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		128,86	92,80	111,01	115,28	119,77				
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		+28,86	-7,20	+11,01	+15,28	+19,77				

Graf 14: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Tabulka 100: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	2 021,33	2 479,74	3 672,89	3 633,45	2 920,12
200102	Sklo	O	912,78	779,33	887,93	762,18	951,87
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	281,60	373,23	487,58	506,53	564,50
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	36,08	21,96	7,88	19,69	29,39
200113*	Rozpouštědla	N	0,50	0,88	0,71	0,39	1,29
200114*	Kyseliny	N	0,20	0,10	0,01	0,00	0,01
200115*	Zásady	N	0,00	0,05	0,08	0,00	0,03
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,05	0,02	0,06	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	2,38	1,11	0,13	4,13	0,50
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	1,23	1,86	0,91	0,17	0,05
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	22,39	17,10	18,02	16,65	40,53
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,53	0,52	0,25	0,41	0,29
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	46,72	38,21	45,78	16,12	18,11

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,05	0,03	0,01	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,12	0,82	0,04	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	1,44	0,73	1,10	0,94	2,77
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	6,69	9,83	3,95	1,52	2,33
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,02	0,01
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	5,98	652,66	621,62	649,46	571,84
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	15,75	149,15	288,75	107,87	1 461,07
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	284,84	120,07	93,32	152,66	181,13
200139	Plasty	O	872,34	878,44	2 291,48	2 098,12	1 196,36
200140	Kovy	O	45,04	86,96	2 441,25	2 436,79	2 703,90
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

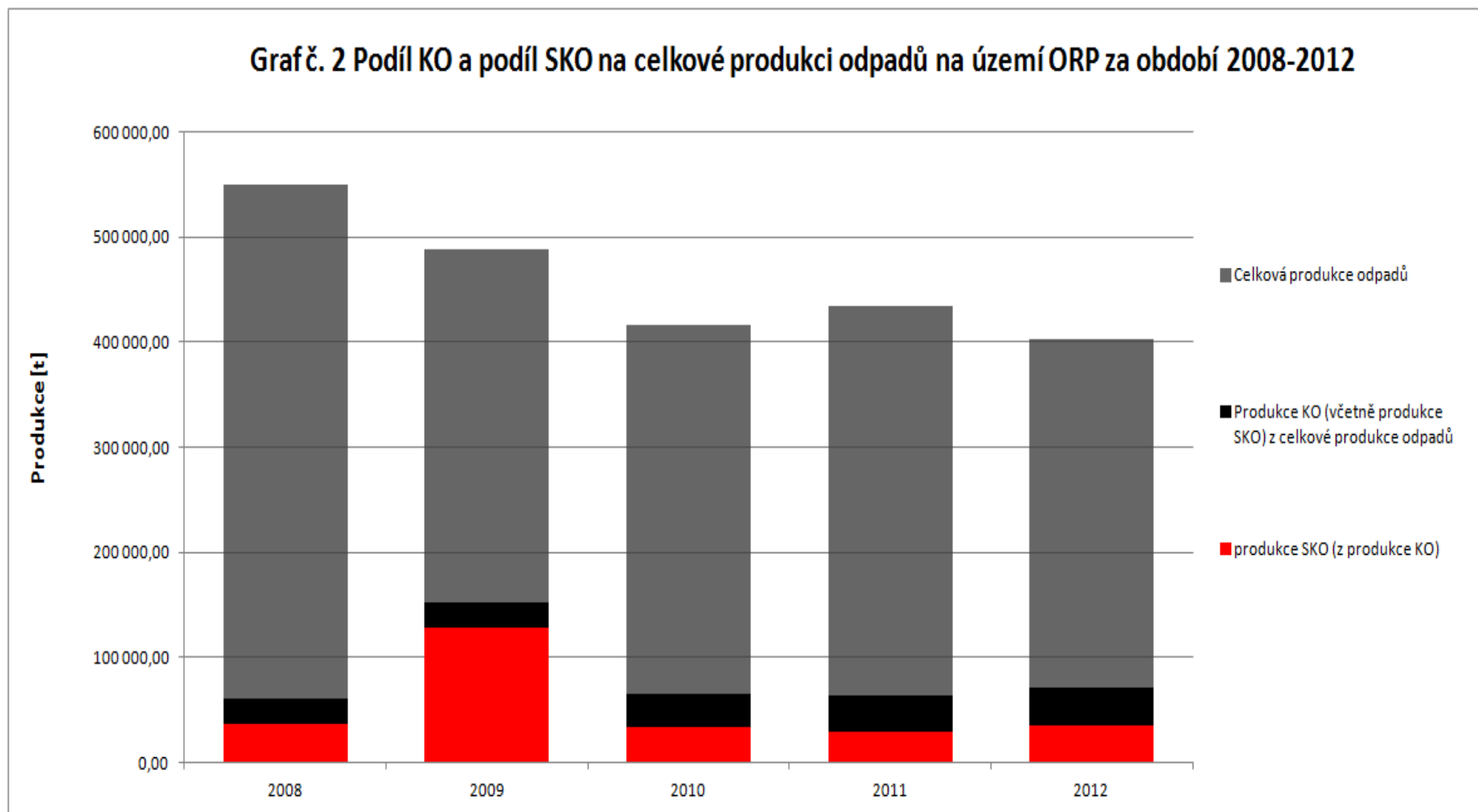
Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	598,10	1 250,77	1 753,22	2 805,09	2 581,62
200202	Zemina a kameny	O	20,88	67,59	0,00	0,00	13,37
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	9,25	9,61	7,88	7,46	0,00
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	439,95	235,65	222,75	37,30	0,00
200303	Uliční smetky	O	1 583,48	1 468,74	1 351,36	1 579,77	956,07
200304	Kal ze septiků a žump	O	740,50	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	6 653,42	6 720,61	6 769,12	5 775,65	6 336,80
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	12,50	4,03	10,46	6,10
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	4 083,24	3 901,94	6 468,04	8 562,20	10 912,19
150102	Plastové obaly	O	898,81	1 727,60	1 338,31	1 708,84	2 426,22
150103	Dřevěné obaly	O	82,39	48,38	139,24	110,77	80,31
150104	Kovové obaly	O	151,58	107,65	79,00	93,44	80,51
150105	Kompozitní obaly	O	62,25	61,69	96,70	95,67	91,71
150106	Směsné obaly	O	3 337,35	2 565,79	1 794,30	1 903,64	2 322,81
150107	Skleněné obaly	O	32,31	46,12	104,77	81,59	88,92

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150109	Textilní obaly	O	5,24	3,38	5,28	8,92	18,66
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	413,12	405,23	389,78	474,58	608,34
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,04	0,09	0,02	0,00	0,21
Celková produkce KO			60 530,71	153 044,74	64 832,34	63 765,57	72 005,87
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			47 197,59	140 017,67	46 469,59	43 050,03	47 490,04
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			23 254,05	68 273,60	24 282,25	23 339,26	24 932,24

Příloha č. 3 - Tabulka 101: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	550 588,64	487 812,97	416 766,40	433 799,59	402 257,33	-11,40	-14,56	4,09	-7,27
Celková produkce KO	60 530,71	153 044,74	64 832,34	63 765,57	72 005,87	152,84	-57,64	-1,65	12,92
Celková produkce SKO	36 859,89	128 798,53	33 444,81	30 103,02	34 835,96	249,43	-74,03	-9,99	15,72
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	10,99		31,37		15,56		14,70		17,90
Podíl SKO na produkci KO	60,89		84,16		51,59		47,21		48,38
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	107 137		106 848		106 455		107 403		107 892
Měrná produkce KO	564,98		1 432,36		609,01		593,70		667,39
Měrná produkce SKO	344,04		1 205,44		314,17		280,28		322,88

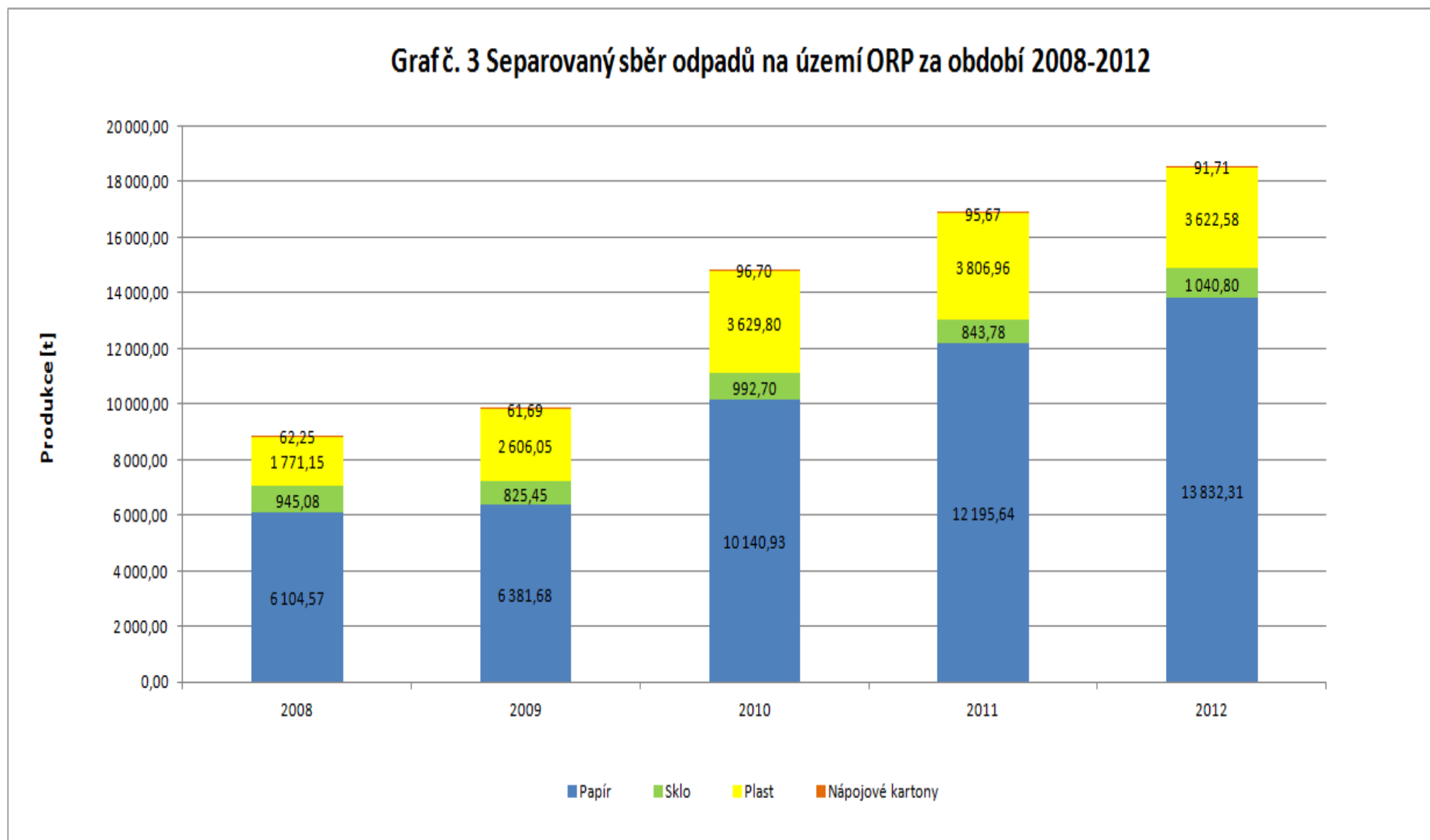
Graf 15: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 4 - Tabulka 102: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	6 104,57	6 381,68	10 140,93	12 195,64	13 832,31	4,54	58,91	20,26	13,42
Sklo	150107, 200102	945,08	825,45	992,70	843,78	1 040,80	-12,66	20,26	-15,00	23,35
Plast	150102, 200139	1 771,15	2 606,05	3 629,80	3 806,96	3 622,58	47,14	39,28	4,88	-4,84
Nápojové kartony	150105	62,25	61,69	96,70	95,67	91,71	-0,89	56,75	-1,06	-4,15
Celkem separovaný sběr		8 883,04	9 874,86	14 860,13	16 942,06	18 587,40	11,17	50,48	14,01	9,71
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		107 137		106 848		106 455		107 403		107 892
Měrná produkce tříděného papíru		56,98		59,73		95,26		113,55		128,21
Měrná produkce tříděného skla		8,82		7,73		9,33		7,86		9,65
Měrná produkce tříděného plastu		16,53		24,39		34,10		35,45		33,58
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,58		0,58		0,91		0,89		0,85
Měrná produkce tříděného odpadu		82,91		92,42		139,59		157,74		172,28

Graf 16: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



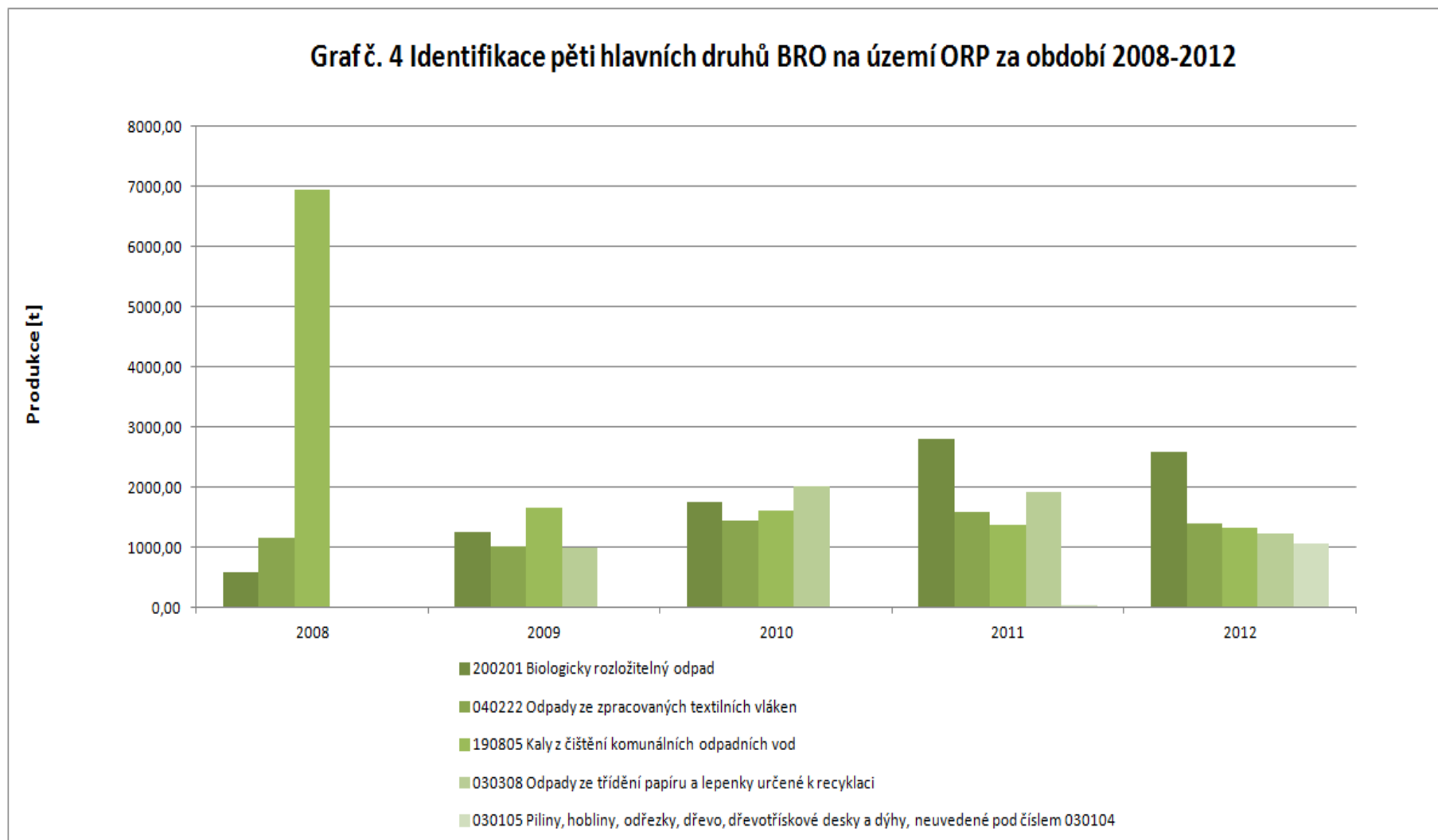
Příloha č. 5 - Graf 17: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	8,32	73,70	99,20	48,92	113,76
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	198,65	383,61	79,00	191,88	156,71
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	13 030,00	392,88	392,88	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	29,29	48,19	2,33	16,76	11,52
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	158,74	156,50	156,50	5,00	4,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	78,79	150,27	158,99	186,56	125,38
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	22,69	43,48	43,34	35,35	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	2,53	12,79	18,41	17,53	6,94
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	11,30
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	13,44	10,69	6,40	33,23	1 070,96

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	281,88	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	1 000,73	2 027,83	1 927,46	1 238,16
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	1 158,32	1 018,54	1 444,14	1 584,90	1 398,36
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	4 083,24	3 901,94	6 468,04	8 562,20	10 912,19
150103	Dřevěné obaly	O	82,39	48,38	139,24	110,77	80,31
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	175,98	136,74	199,02	397,71	153,50
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	6 952,24	1 663,05	1 604,68	1 364,28	1 328,78
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	51,66	55,68	60,30	63,52	145,40
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	190813						
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,20	0,00	0,68
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	117,44	128,40	51,36	27,56	8,77
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	2 021,33	2 479,74	3 672,89	3 633,45	2 920,12
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	281,60	373,23	487,58	506,53	564,50
200110	Oděvy	O	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	36,08	21,96	7,88	19,69	29,39
200125	Jedlý olej a tuk	O	22,39	17,10	18,02	16,65	40,53
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	284,84	120,07	93,32	152,66	181,13
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	598,10	1 250,77	1 753,22	2 805,09	2 581,62
200301	Směsný komunální odpad	O	36 859,89	128 798,53	33 444,81	30 103,02	34 835,96
200302	Odpad z tržišť	O	439,95	235,65	222,75	37,30	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	740,50	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	6 653,42	6 720,61	6 769,12	5 775,65	6 336,80
Celková produkce BRO			74 383,70	149 243,24	59 421,44	57 624,64	64 256,76

Graf 18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



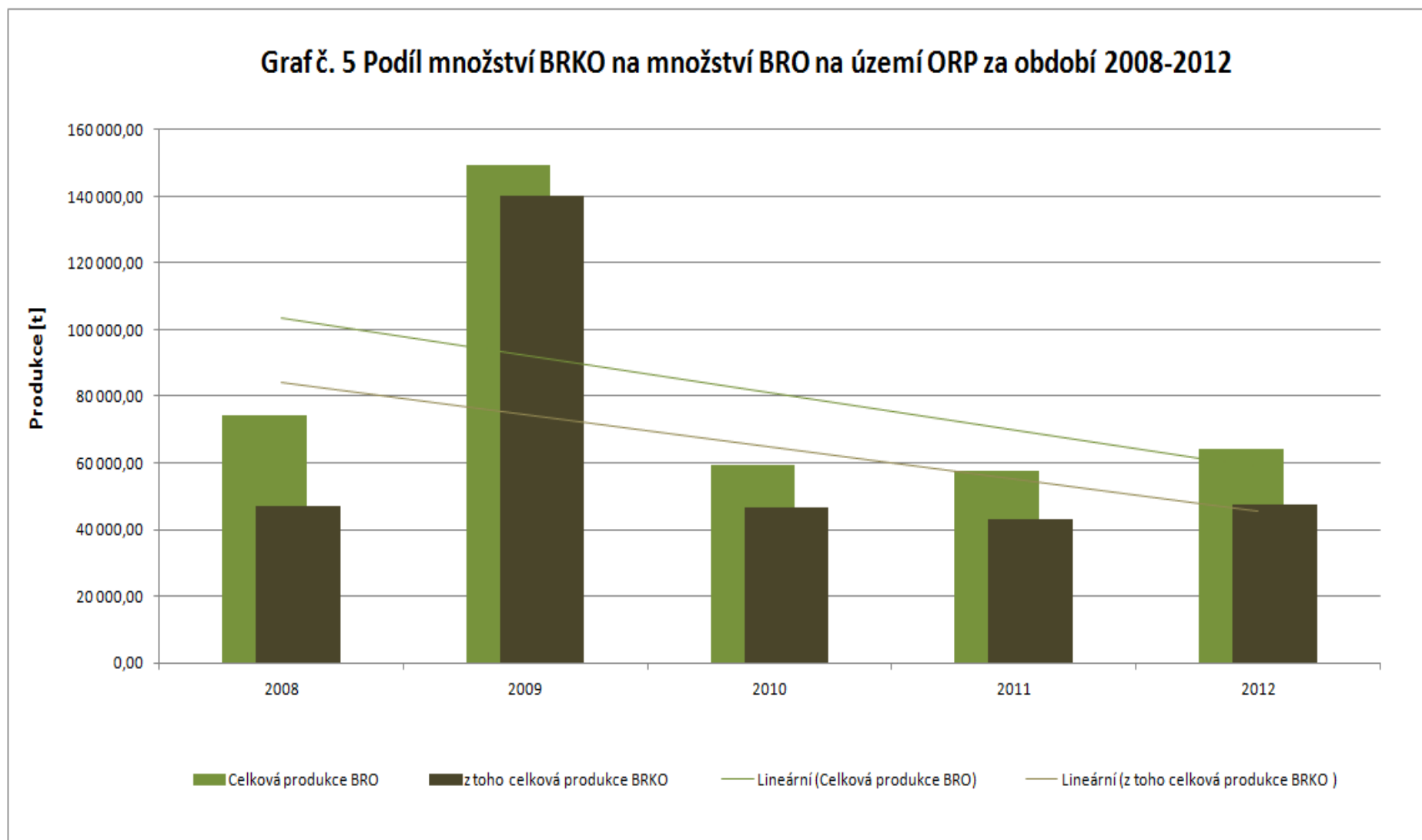
Graf č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Příloha č. 6 - Tabulka 103: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	74 383,70	149 243,24	59 421,44	57 624,64	64 256,76	100,64	-60,18	-3,02	11,51
z toho celková produkce BRKO	47 197,59	140 017,67	46 469,59	43 050,03	47 490,04	196,66	-66,81	-7,36	10,31
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	63,45		93,82		78,20		74,71		73,91
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	107 137		106 848		106 455		107 403		107 892
Měrná produkce BRO	694,29		1396,78		558,18		536,53		595,57
Měrná produkce BRKO	440,53		1310,44		436,52		400,83		440,16

Graf 19: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

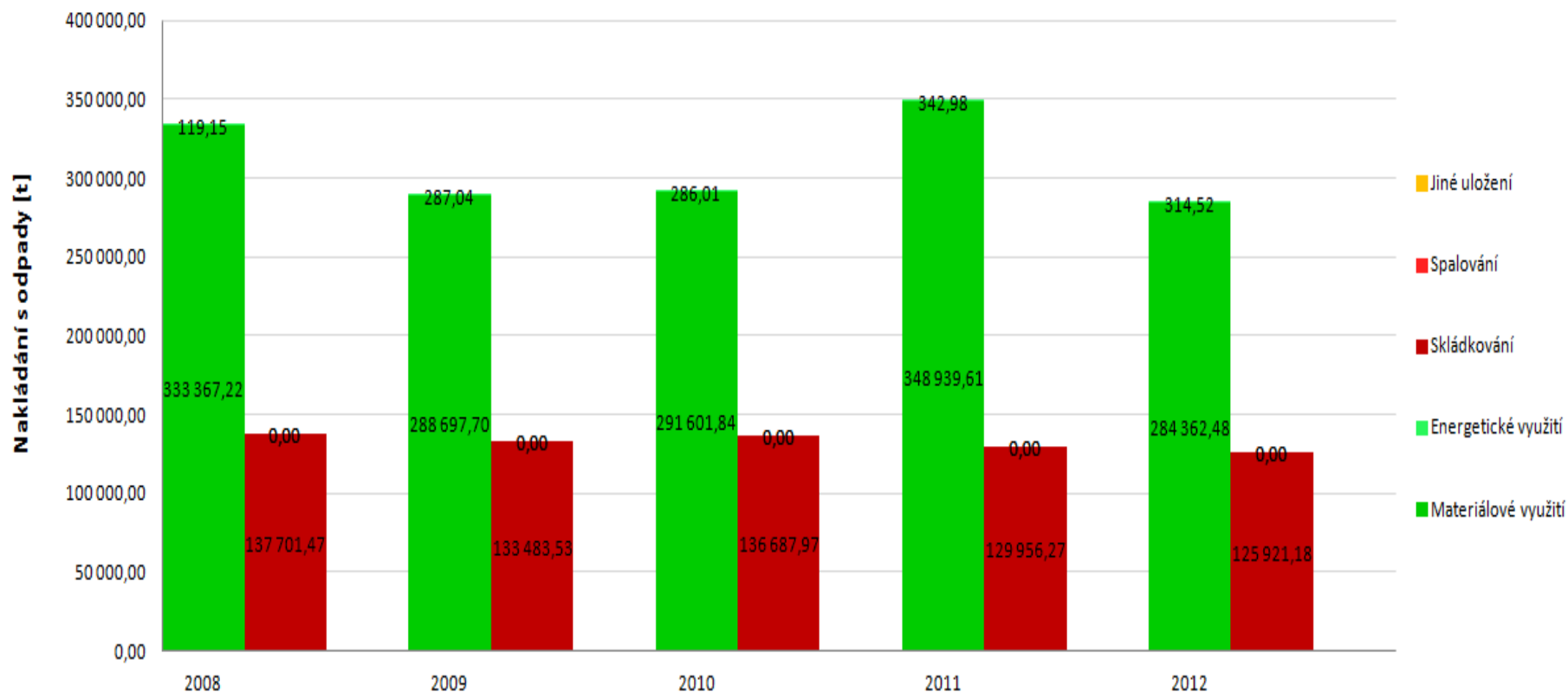


Příloha č. 7 - Tabulka 104: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	209 935,19	333 367,22	288 697,70	291 601,84	348 939,61	284 362,48	158,80	137,52	138,90	166,21	
	Energetické využití	131,90	119,15	287,04	286,01	342,98	314,52	90,33	217,61	216,83	260,02	
	Celkem vybrané způsoby využití	207 993,96	333 486,37	288 984,74	291 887,85	349 282,59	284 677,00	160,33	138,94	140,33	167,93	
Celková produkce odpadů		586 462,38	550 588,64	487 812,97	416 766,40	433 799,59	402 257,33					
Odstranění	Skládkování		316 918,02	137 701,47	133 483,53	136 687,97	129 956,27	125 921,18	43,45	42,12	43,13	41,01
									-56,55	-57,88	-56,87	-58,99
	Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
									--	--	--	--
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	
Celkem vybrané způsoby odstranění			137 701,47	133 483,53	136 687,97	129 956,27	125 921,18	-3,06	2,40	-4,92	-3,10	

Graf 20: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



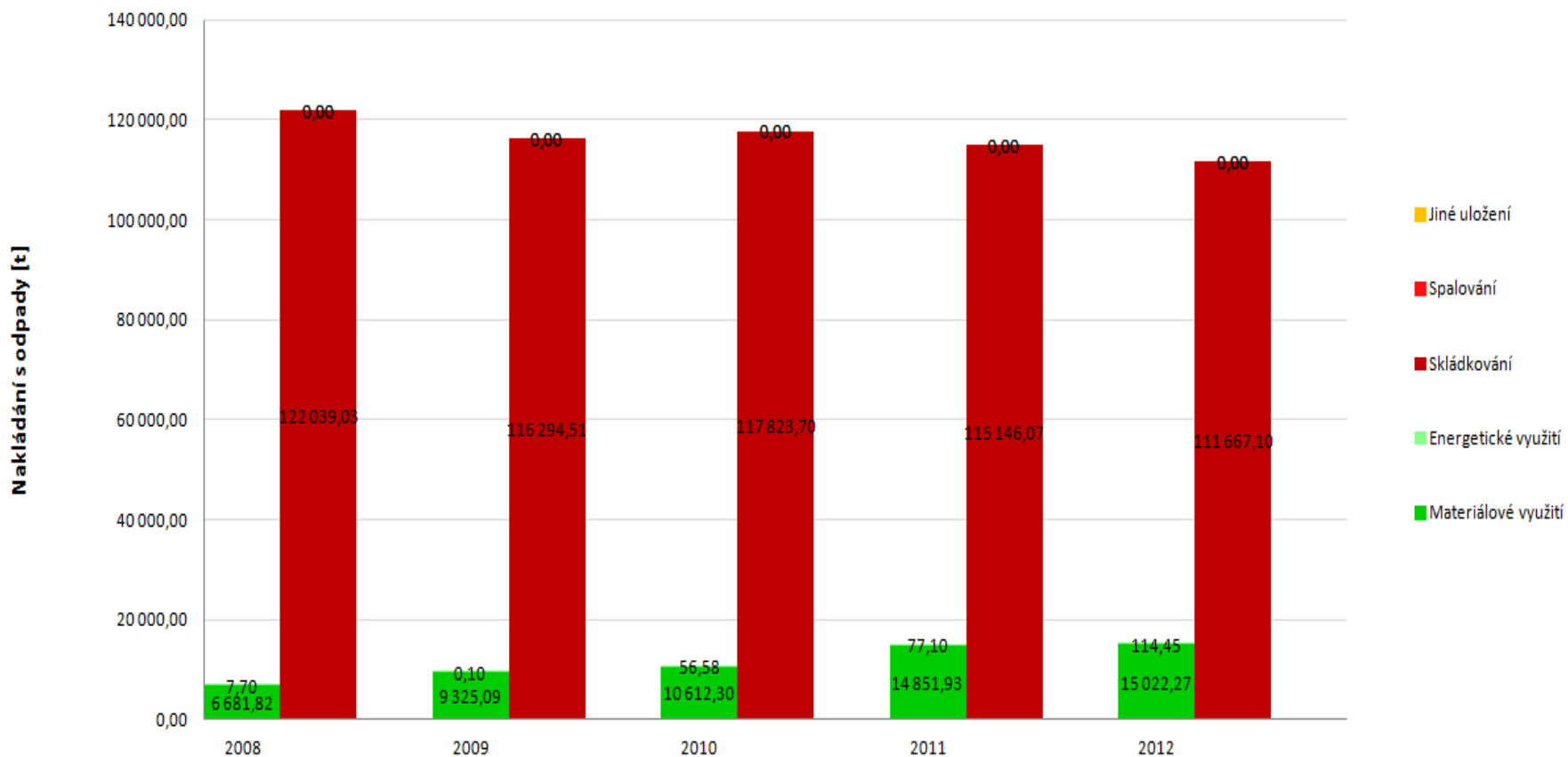
Příloha č. 8 - Tabulka 105: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	2 634,06	6 681,82	9 325,09	10 612,30	14 851,93	15 022,27	253,67	354,02	402,89	563,84	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			4,62	11,04	6,09	16,37	23,29	20,86	153,67	254,02	302,89	463,84	
		Energetické využití	7,07	7,70	0,10	56,58	77,10	114,45	108,89	1,41	800,14	1 090,33	
		Celkem vybrané způsoby využití	2 431,86	6 689,52	9 325,19	10 668,88	14 929,03	15 136,72	275,08	383,46	438,71	613,89	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		4,27	11,05	6,09	16,46	23,41	21,02						
	Celková produkce KO [t]			57 012,82	60530,71	153044,74	64832,34	63765,57	72005,87	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		122 039,03	116 294,51	117 823,70	115 146,07	111 667,10	-4,71	1,31	-2,27	-3,02	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--			
Celkem vybrané způsoby odstranění		122 039,03	116 294,51	117 823,70	115 146,07	111 667,10	-4,71	1,31	-2,27	-3,02			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	181,00	120,95	--	--	--	-33,18		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	181,00	120,95	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	-33,18		

Odstranění	Skládkování	94 157,88	88 383,47	88 829,58	92 853,99	88 567,82	-6,13	0,50	4,53	-4,62
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
	Celkem vybrané způsoby odstranění	94 157,88	88 383,47	88 829,58	92 853,99	88 567,82	-6,13	0,50	4,53	-4,62

Graf 21: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

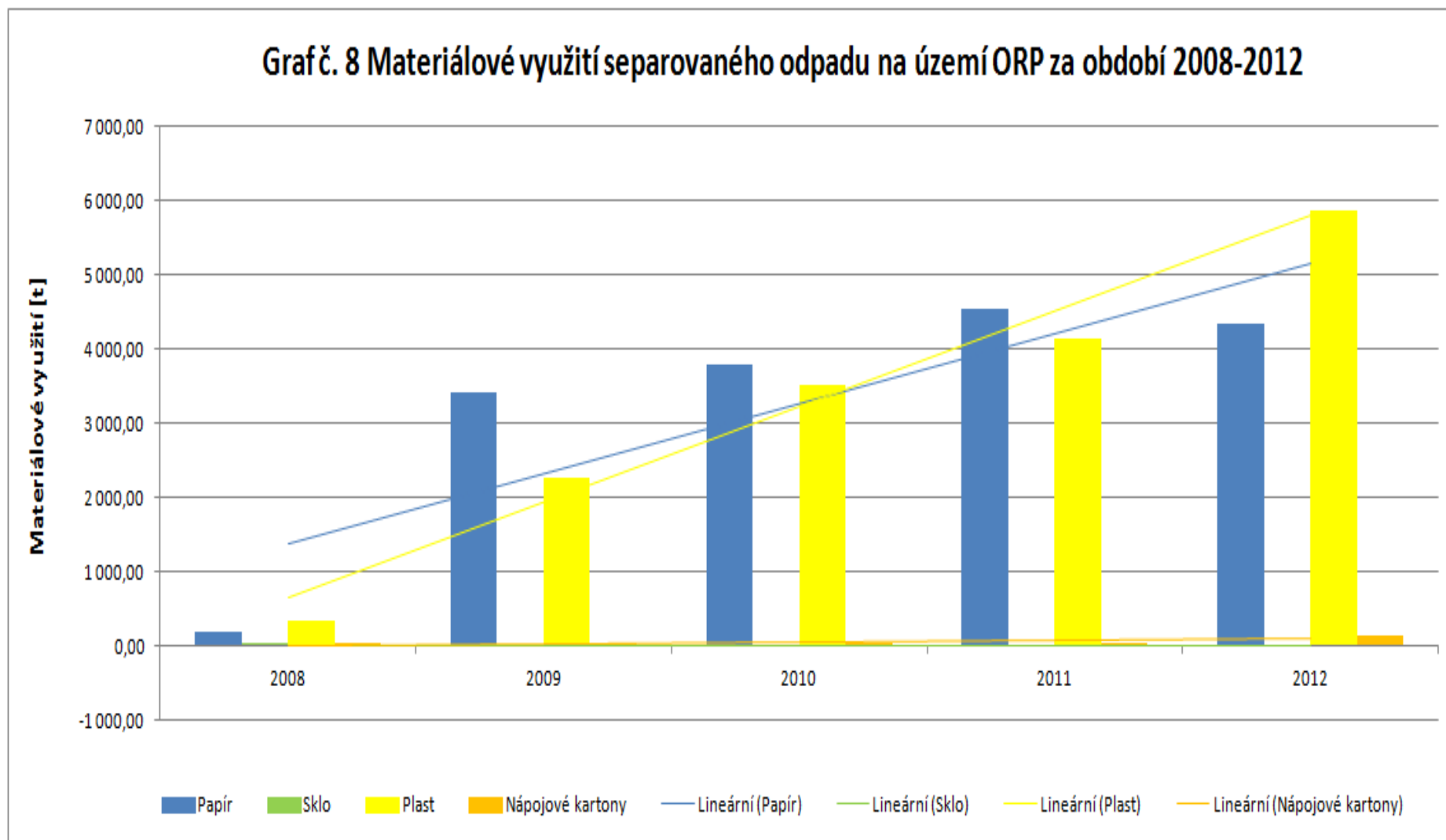
Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Příloha č. 9 - Tabulka 106: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	185,02	3408,87	3791,27	4541,68	4342,38	+1742,46	+11,22	+19,79	-4,39
		Energetické využití	1,20	0,10	56,58	0,00	0,00	-91,67	+56480,00	-100,00	#DIV/0!
		Odstranění	114,31	243,36	146,38	69,10	88,42	+112,89	-39,85	-52,79	+27,96
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	1,54	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	--	--	--
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
		Odstranění	3,20	9,86	45,88	24,40	16,08	+208,13	+365,31	-46,82	-34,10
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	338,37	2274,09	3505,00	4138,74	5862,08	+572,07	+54,13	+18,08	+41,64
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
		Odstranění	547,60	573,49	616,83	633,95	667,54	+4,73	+7,56	+2,78	+5,30
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	1,18	24,24	47,66	27,52	126,66	+1954,24	+96,62	-42,26	+360,25
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
		Odstranění	491,32	519,56	628,24	460,74	98,24	+5,75	+20,92	-26,66	-78,68

Graf 22: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP 2008-2012

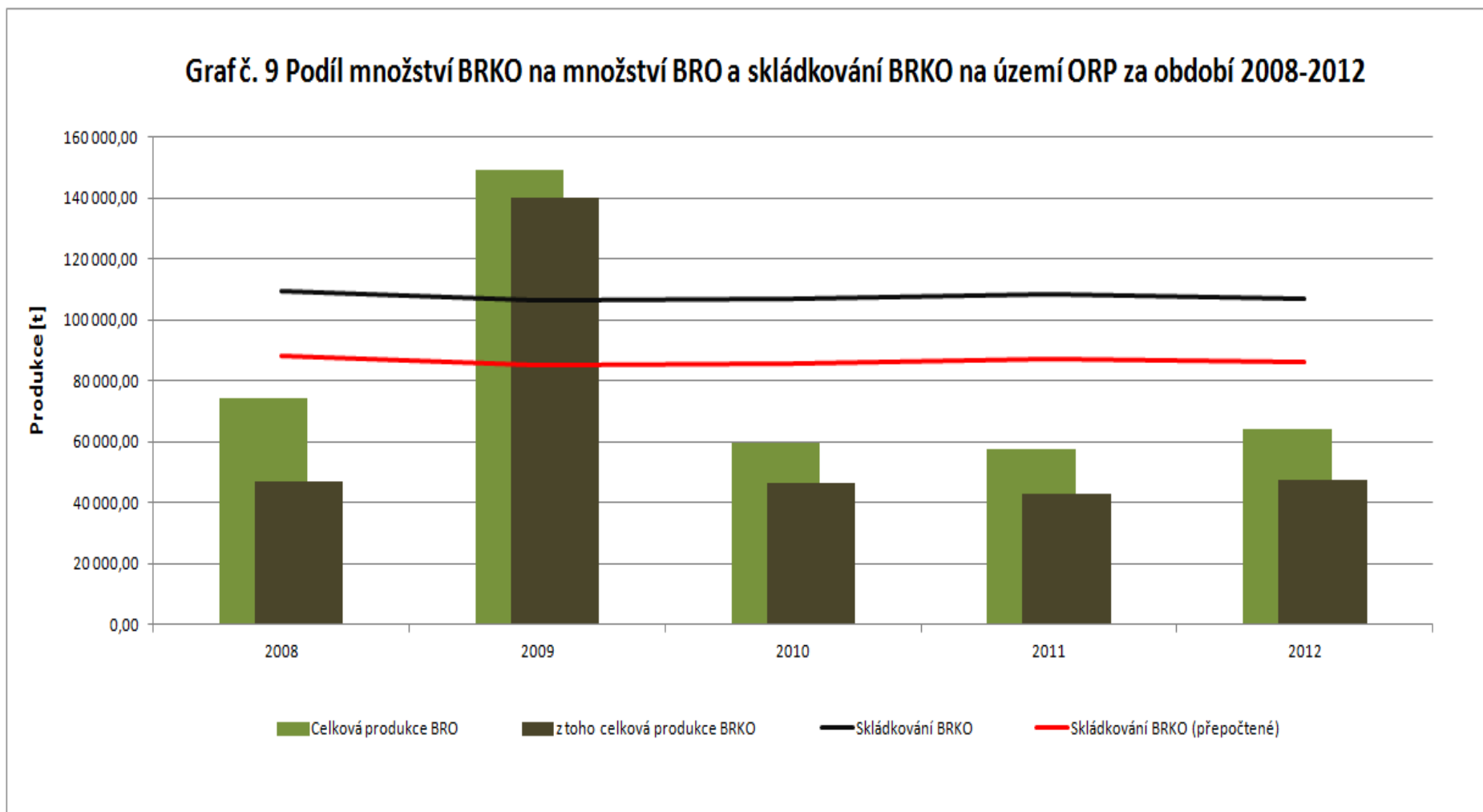


Příloha č. 10 - Tabulka 107: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
BRO		Využití		Materiálové využití	17 804,96	8 639,95	12 205,61	8 317,15	9 847,58	-51,47	41,27	-31,86	18,40	
				Energetické využití	7,70	184,28	186,05	211,28	222,46	2293,25	0,96	13,56	5,29	
		Odstranění		Skládkování (původní hmotnost odpadu)	111 499,12	108 202,04	108 440,74	109 449,12	108 173,92	-2,96	0,22	0,93	-1,17	
				Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	
				Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	
BRKO		Využití		Materiálové využití	101,83	1 414,94	1 436,25	2 093,00	2 713,69	1289,51	1,51	45,73	29,66	
				Energetické využití	1,20	0,10	0,00	0,00	0,00	-91,67	-100,00	--	--	
		Odstranění		Skládkování	Původní hmotnost odpadu	109 741,79	106 334,28	106 784,92	108 418,84	107 075,14	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			
						2009	2010	2011	2012					

			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	53 773,48	88 122,65	85 386,43	85 748,29	87 060,33	85 981,34	158,79	159,46	161,90	159,90	
			Měrné skládkování - pro po- rovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓										
				148,00	822,52	799,14	805,49	810,59	796,92	539,96	544,25	547,70	538,46	
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →							439,96	444,25	447,70	438,46
											Meziroční změna [%] ↓			
			Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
										--	--	--	--	
			Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	

Graf 23: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Tabulka 108: PRODUKCE ODPADŮ A MĚRNÁ PRODUKCE ODPADŮ (VŠECH, NO, OO, TRÍDĚNÝCH SLOŽEK A BRKO) ZA ROK 2012, Zdroj dat: ISOH (MŽP (CENIA))

ORP	Počet obyvatel k 31.12. 2012 (ČSÚ)	NO [t]	*MP NO [kg/o byv./rok]	OO [t]	*MP OO [kg/ob yv./rok]	Celk. (NO+OO) [t]	Celk. *MP [kg/obyv./rok]	SKO (200301) [t]	MP SKO [kg/ob yv./rok]	KO (20+1501) [t]	*MP KO [kg/ob yv./rok]	Papír (150101, 200101) [t]	*MP papír [kg/ob yv./rok]	Plast (150102, 200139) [t]	*MP plast [kg/o byv./rok]	Sklo (150107, 200102) [t]	*MP sklo [kg/o byv./rok]	Nápojové kartony (150105) [t]	*MP nápojové kartony [kg/o byv./rok]	KOVY (200140, 150104) [t]	*MP KOVY [kg/o byv./rok]	BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	*MP BRKO+ [kg/ob yv./rok]	Biologicky rozložitelný odpad (200201) [t]	*MP Biologicky rozložitelného odpadu [kg/o byv./rok]
Benešov	57 815	1 101,15	19,05	30 492,36	527,41	31 593,51	546,46	16 501,62	285,42	22 306,34	385,82	1 508,33	26,09	894,67	15,47	574,66	9,94	21,02	0,36	565,35	9,78	19 035,75	329,25	1 008,60	17,45
Beroun	58 157	748,97	12,88	34 382,91	591,21	35 131,88	604,09	12 792,24	219,96	19 221,43	330,51	2 032,25	34,94	635,53	10,93	468,69	8,06	1,50	0,03	703,09	12,09	16 840,08	289,56	1 214,31	20,88
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	95 579	872,95	9,13	61 862,43	647,24	62 735,38	656,37	25 989,22	271,91	41 702,11	436,31	3 412,44	35,70	1 297,77	13,58	1 137,95 ¹	11,91	55,60	0,58	3 040,19	31,81	34 135,97	357,15	2 437,53	25,50
Čáslav	25 125	243,97	9,71	14 161,68	563,65	14 405,65	573,36	6 176,99	245,85	9 572,72	381,00	413,24	16,45	265,00	10,55	248,07	9,87	14,03	0,56	375,97	14,96	8 331,86	331,62	1 358,13	54,05
Černošice	128 326	1 143,96	8,91	86 977,33	677,78	88 121,29	686,70	35 366,56	275,60	60 123,85	468,52	3 531,61	27,52	2 268,28	17,68	2 074,48 ²	16,17	44,87	0,35	770,29	6,00	53 788,43	419,15	11 872,24 ¹¹	92,52
Český Brod	19 545	240,57	12,31	10 846,93	554,97	11 087,49	567,28	5 614,44	287,26	7 814,78	399,84	485,03	24,82	276,14	14,13	227,98	11,66	6,25	0,32	269,50	13,79	6 849,73	350,46	678,91	34,74
Dobříš	21 536	232,85	10,81	10 785,07	500,79	11 017,91	511,60	5 179,57	240,51	9 113,05	423,15	2 848,57	132,27	227,57	10,57	250,93	11,65	10,50	0,49	72,71	3,38	8 346,13	387,54	297,83	13,83
Hořovice	29 027	384,37	13,24	21 317,19	734,39	21 701,56	747,63	7 241,33	249,47	10 662,91	367,34	991,86	34,17	324,83	11,19	212,23	7,31	1,34	0,05	129,35	4,46	9 310,82	320,76	1 154,58	39,78
Kladno	120 572	1 049,29	8,70	72 960,00	605,12	74 009,29	613,82	28 105,42	233,10	45 574,98	377,99	3 658,74	30,34	1 163,81	9,65	1 047,06 ¹	8,68	21,34	0,18	4 009,82	33,26	35 511,88	294,53	3 335,26	27,66
Kolín	79 877	861,97	10,79	58 517,09	732,59	59 379,06	743,38	23 057,25	288,66	43 811,71	548,49	1 897,92	23,76	964,19	12,07	660,28	8,27	20,81	0,26	6 850,62	85,76	33 370,17	417,77	4 289,83	53,71
Kralupy nad Vltavou	30 399	384,73	12,66	31 378,82	1 032,23 ¹	31 763,55	1 044,89	6 651,50	218,81	14 195,16	466,96	3 610,83	118,78	374,14	12,31	345,17	11,35	10,35	0,34	229,08	7,54	12 115,66	398,55	526,88	17,33
Kutná Hora	49 234	866,97	17,61	32 741,73	665,02	33 608,70	682,63	16 576,99	336,70	23 773,76	482,87	1 043,82	21,20	603,22	12,25	541,85	11,01	37,87	0,77	1 120,06	22,75	20 435,60	415,07	2 170,53	44,09
Lysá nad Labem	23 427	229,21	9,78	11 297,93	482,26	11 527,14	492,05	4 896,43	209,01	7 625,22	325,49	426,58	18,21	232,21	9,91	212,92	9,09	9,16	0,39	145,61	6,22	6 411,54	273,68	262,44	11,20
Mělník	43 144	652,63	15,13	26 758,63	620,22	27 411,26	635,34	10 540,34	244,31	19 870,89	460,57	4 946,51	114,65	741,60	17,19	408,35	9,46	2,13	0,05	548,04	12,70	14 777,28	342,51	581,42	13,48
Mladá Boleslav	107 892	1 463,98	13,57	64 309,90	596,06	65 773,88	609,63	24 644,51	228,42	41 929,51	388,62	2 967,63	27,51	1 124,95	10,43	987,26	9,15	39,24	0,36	2 667,64	24,73	34 561,95	320,34	2 509,86	23,26
Mnichovo Hradiště	16 578	253,55	15,29	6 895,17	415,92	7 148,73	431,22	2 832,91	170,88	4 571,61	275,76	203,01	12,25	112,97	6,81	164,17	9,90	2,12	0,13	104,18	6,28	3 840,06	231,64	198,24	11,96
Neratovice	30 605	733,27	23,96	21 831,98	713,35	22 565,25	737,31	9 409,48	307,45	14 292,21	466,99	393,84	12,87	244,65	7,99	200,45	6,55	6,86	0,22	157,26	5,14	13 235,06	432,45	398,37	13,02

Nymburk	39 178	391,09	9,98	30 761,01	785,16	31 152,10	795,14	12 900,53	329,28	20 178,92	515,06	704,83	17,99	410,10	10,47	412,44	10,53	7,03	0,18	3 863,28	98,61	15 074,40	384,77	358,46	9,15
Poděbrady	30 531	417,75	13,68	18 117,94	593,43	18 535,69	607,11	9 440,15	309,20	13 508,56	442,45	557,34	18,25	363,96	11,92	165,87	5,43	0,75	0,02	354,52	11,61	12 158,97	398,25	844,57	27,66
Příbram	70 150	1 616,19	23,04	44 014,87	627,44	45 631,06	650,48	20 280,86	289,11	26 143,67	372,68	1 192,47	17,00	662,76	9,45	² 591,42	36,94	23,57	0,34	458,46	6,54	22 094,83	314,97	16,08	0,23
Rakovník	55 411	631,02	11,39	35 735,73	644,92	36 366,75	656,31	12 797,33	230,95	19 550,57	352,83	1 193,00	21,53	702,35	12,68	702,85	12,68	21,50	0,39	1 371,71	24,76	15 630,92	282,09	607,50	10,96
Říčany	60 009	912,82	15,21	35 961,32	599,27	36 874,14	614,48	14 606,17	243,40	21 498,12	358,25	1 199,99	20,00	1 025,25	17,08	843,58	14,06	28,04	0,47	698,05	11,63	17 719,90	295,29	1 319,59	21,99
Sedlčany	22 219	499,79	22,49	12 746,60	573,68	13 246,38	596,17	6 310,04	283,99	11 336,42	510,21	1 765,44	79,46	286,18	12,88	351,71	15,83	11,59	0,52	2 077,49	93,50	7 357,58	331,14	87,00	3,92
Slaný	39 412	415,30	10,54	81 663,48	² 072,05	82 078,78	2 082,58	9 548,62	242,28	14 946,74	379,24	892,31	22,64	541,18	13,73	499,83	12,68	3,49	0,09	168,76	4,28	12 059,40	305,98	427,72	10,85
Vlašim	25 756	499,51	19,39	14 405,36	559,30	14 904,87	578,70	6 440,64	250,06	11 487,71	446,02	281,11	10,91	118,72	4,61	291,68	11,32	9,47	0,37	362,42	14,07	9 888,06	383,91	1 125,43	43,70
Votice	12 312	199,50	16,20	8 648,16	702,42	8 847,66	718,62	4 344,84	352,89	6 868,49	557,87	955,94	77,64	107,78	8,75	142,80	11,60	5,07	0,41	478,66	38,88	5 061,78	411,13	299,65	24,34
Celkem kraj	1 291 816	17 047,36	13,20	879 571,61	680,88	896 618,97	694,08	338 245,99	261,84	541 681,44	419,32	43 114,64	33,38	15 969,82	12,36	15 764,67	12,20	415,50	0,32	31 592,13	24,46	447 943,80	346,76	39 380,93	30,48
Celkem ČR	10 516 125	127 634,47	12,14	5 580 580,96	530,67	5 708 215,44	542,81	2 211 052,64	210,25	3 886 782,29	369,60	310 891,66	29,56	105 271,07	10,01	115 243,62	10,96	² 929,15	0,28	427 038,34	40,61	3 030 194,74	288,15	205 388,46	19,53

Zdroj dat: ISOH (MŽP, CENIA)

Tabulka 109: MĚRNÁ PRODUKCE SKO A TŘÍDĚNÝCH SLOŽEK ODPADŮ (PAPÍR, SKLO, PLASTY, NÁPOJOVÉ KARTONY, KOVY) ZA ROK 2012, Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

ORP	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	*MP SKO [kg/obyv./rok]	*MP papír [kg/obyv./rok]	*MP plast [kg/obyv./rok]	*MP sklo [kg/obyv./rok]	*MP nápo- jové karto- ny [kg/obyv./rok]	*MP kovy [kg/obyv./rok]
Benešov	57 815	232,28	13,96	15,73	10,49	0,37	1,84
Beroun	58 157	217,91	23,02	11,42	9,18	0,20	47,99
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	95 579	268,86	18,82	14,04	12,29	0,57	0,77
Čáslav	25 125	237,20	10,00	10,42	9,90	0,56	0,93
Černošice	128 326	281,66	23,96	18,46	17,02	0,38	1,48
Český Brod	19 545	294,59	15,55	14,78	12,27	0,34	0,37
Dobříš	21 536	247,03	10,54	10,18	12,09	0,51	0,00
Hořovice	29 027	283,75	18,44	16,27	9,72	0,37	0,18
Kladno	120 572	220,47	27,58	9,53	8,60	0,18	14,66
Kolín	79 877	264,89	10,43	12,00	8,45	0,27	1,62
Kralupy nad Vltavou	30 399	223,04	41,87	12,34	11,59	0,35	29,60
Kutná Hora	49 234	324,12	8,97	11,36	10,83	0,75	0,04
Lysá nad Labem	23 427	219,18	12,83	10,37	9,59	0,42	0,00
Mělník	43 144	248,89	36,14	12,83	10,36	0,20	42,03
Mladá Boleslav	107 892	233,60	13,32	10,53	9,53	0,36	0,70
Mnichovo Hradiště	16 578	176,15	9,38	8,29	10,99	0,17	1,10
Neratovice	30 605	301,46	9,09	7,59	7,41	0,24	0,11
Nymburk	39 178	316,84	11,44	10,42	10,87	0,17	2,73
Poděbrady	30 531	290,69	12,81	12,28	11,67	0,03	1,07
Příbram	70 150	300,14	11,85	9,78	9,45	0,38	1,05
Rakovník	55 411	226,17	10,70	12,05	12,27	0,40	0,51
Říčany	60 009	256,73	20,04	18,14	15,12	0,50	0,40
Sedlčany	22 219	268,99	13,75	14,05	16,63	0,55	5,97

Slaný	39 412	265,43	12,99	11,35	11,62	0,17	2,60
Vlašim	25 756	299,21	9,76	6,14	11,97	0,47	6,69
Votice	12 312	309,33	9,12	8,34	11,57	0,41	2,03
Průměr za kraj	1 291 816	261,87	17,46	12,42	11,22	0,35	6,71
Průměr za ČR	10 516 125	215,95	18,08	9,72	10,97	0,32	19,98

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Tabulka 110: HUSTOTA SBĚRNÉ SÍTĚ NA ÚZEMÍ ORP STŘEDOČESKÉHO KRAJE ZA 1. ČTVRTLETÍ ROKU 2014, Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Kraj	ORP	Obyvatel	Průměrná hustota sběrné sítě (obyv./průměrné hnízdo*)
Středočeský kraj	Benešov	57 815	105
	Beroun	58 157	156
	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	95 579	150
	Čáslav	25 125	128
	Černošice	128 326	121
	Český Brod	19 545	82
	Dobříš	21 536	162
	Hořovice	29 027	94
	Kladno	120 572	259
	Kolín	79 877	167
	Kralupy nad Vltavou	30 399	189
	Kutná Hora	49 234	85
	Lysá nad Labem	23 427	189
	Mělník	43 144	131
	Mladá Boleslav	107 793	146
	Mnichovo Hradiště	16 578	150
	Neratovice	30 605	210
	Nymburk	39 106	171
	Poděbrady	30 531	112
	Příbram	70 072	162
	Rakovník	55 290	116
	Říčany	59 637	131
	Sedlčany	22 219	48
Slaný	39 412	147	
Vlašim	25 756	130	
Votice	12 312	84	
Průměr za kraj		1 291 074	140
Průměr za ČR		10 480 704	148

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Tabulka 111: VÝTĚŽNOST TŘÍDĚNÉHO SBĚRU VE STŘEDOČESKÉM KRAJI DLE JEDNOTLIVÝCH VELIKOSTNÍCH SKUPIN OBCÍ, ROK 2013, Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]			Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
			Sklo směsné	Sklo bílé	Sklo Celkem			
Středočeský kraj	17,01	12,95	9,68	1,84	11,52	0,40	5,61	47,50
(0 až 500 obyvatel včetně)	9,71	14,30	11,71	1,76	13,47	0,29	0,34	38,11
(501 až 1000 obyvatel včetně)	11,35	14,47	10,86	1,53	12,39	0,36	0,62	39,18
(1001 až 4000 obyvatel včetně)	15,73	14,83	11,34	1,61	12,94	0,43	1,35	45,28
(4001 až 10000 obyvatel včetně)	19,01	13,66	9,24	2,49	11,73	0,51	4,94	49,86
(10001 až 20000 obyvatel včetně)	25,32	11,04	7,58	2,37	9,95	0,38	24,05	70,73
(20001 až 50000 obyvatel včetně)	11,69	9,41	7,50	1,79	9,29	0,57	1,95	32,91
(50001 až 100000 obyvatel včetně)	34,51	7,52	5,75	0,59	6,33	0,11	2,96	51,43
Průměr za ČR	18,2	10,1	8,6	2,5	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Výtěžnost tříděného sběru - resp. produkce odděleně sbíraných využitelných složek KO na území ORP - kg/obyvatel/rok

Tabulka 4a vypovídá o produkci tříděného sběru v jednotlivých velikostních skupinách obcí podle počtu obyvatel ve Středočeském kraji. Pomocí těchto ukazatelů je možné porovnat jednotlivé obce podle počtu obyvatel s průměrnou hodnotou produkce tříděného sběru za kraj a za celou ČR. Takto lze hodnotit systém sběru tříděných odpadů v jednotlivých velikostních skupinách obcí.

6 Téma 4.: volitelné téma – cestovní ruch

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

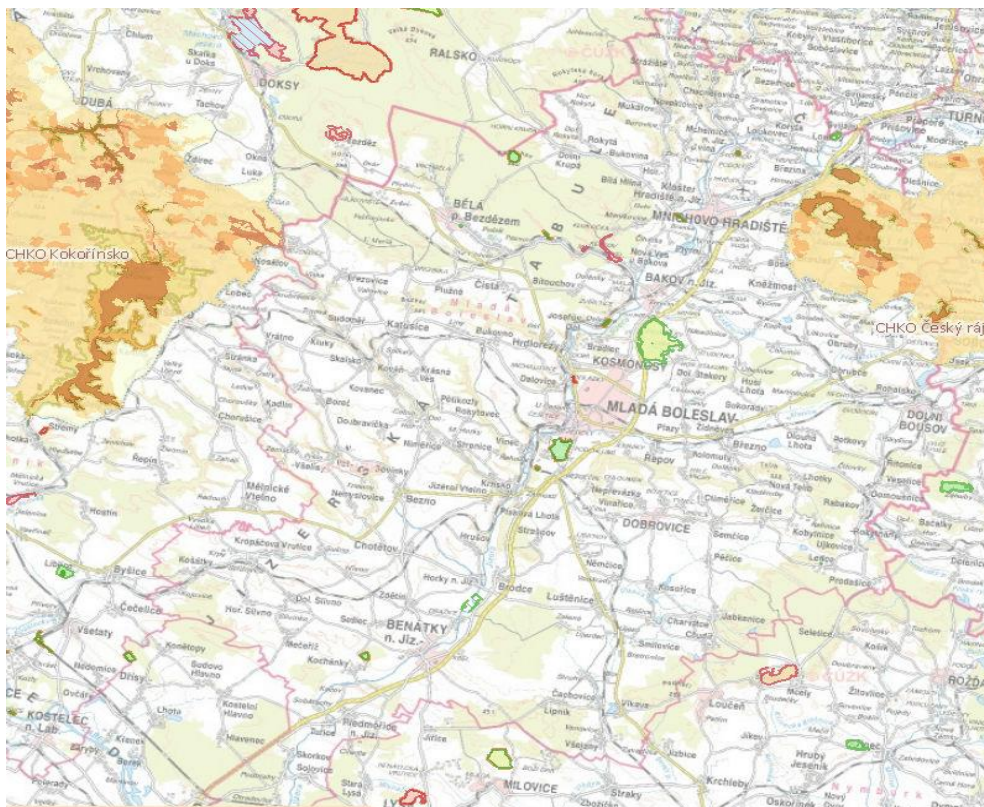
Poloha destinace

Destinace řešeného území je území ORP Mladá Boleslav. Území ORP Mladá Boleslav je místem, kde se potkávají hranice tří krajů. Jedná se o Středočeský kraj, jehož je ORP Mladá Boleslav součástí, a dále sousedí s krajem Libereckým a krajem Královehradeckým. Na západě ORP Mladá Boleslav zasahuje do oblasti Českého ráje, do nějž je pomyslnou vstupní branou a na východě pak tvoří vstupní bránu do Kokořínska.

Turistická přitažlivost území spočívá v koncentraci přírodních a kulturně-historických atraktivit na relativně malém území malebné krajiny. Na rozdíl od většiny přirozených turistických regionů, které se rozkládají v příhraničí, má Český ráj vnitrozemskou polohu a je velmi dobře dostupný z centrální části republiky.

Území regionu Českého ráje je tvořeno západní částí Jičínské pahorkatiny, severně navazuje Ještědsko – Kozákovský hřbet a Jizerské hory – severozápadně Krkonošské podhůří. Krajinný reliéf předurčil hlavní dopravní koridory: údolím Jizery (železnice 070 a 030, silnice R10, I/10 II/292 a údolím Libuňky (železnice 041 a silnice I/35 a povodím Klenice trať 064 a silnice I/16).

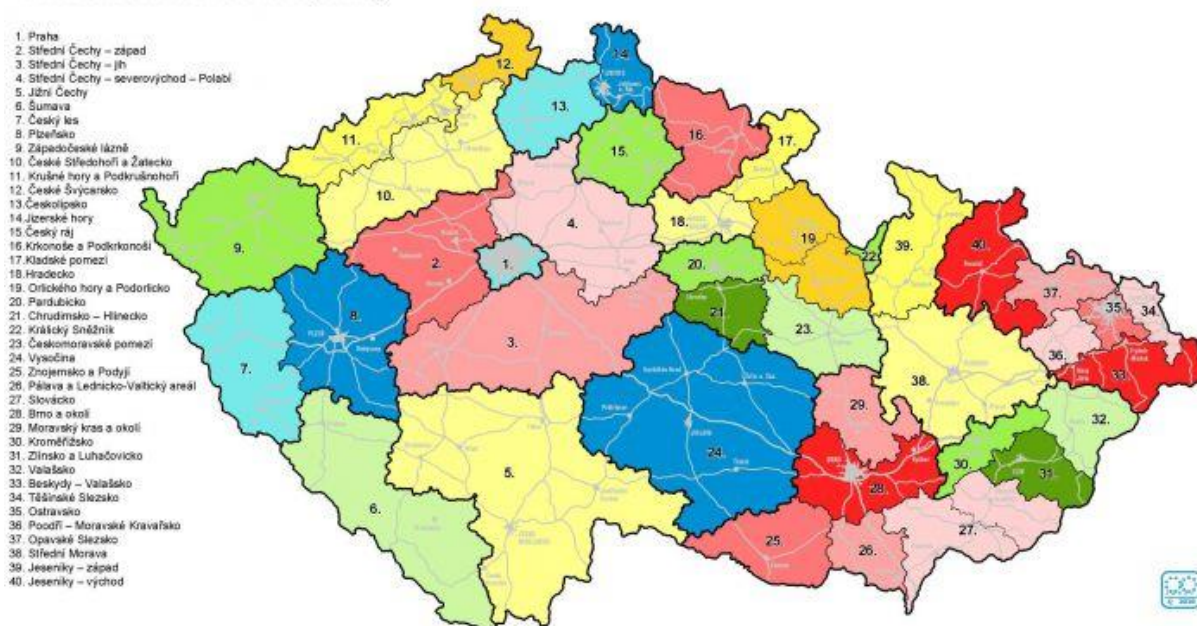
Území regionu Kokořínska je pak tvořeno přírodní oblastí skal, jezírek a vesnic s lidovou architekturou. Kokořínsko je proslulé romantickými roklmi a unikátními pískovcovými věžemi, branami, okny a dalšími útvary, které se v takové formě a rozsahu nevyskytují v žádné jiné oblasti České republiky.



Obrázek 10: Mapa destinace

Vymezení destinace

Turistické oblasti České republiky



Obrázek 3: Turistické oblasti České republiky

Zdroj dat: <http://www.regionalnirozvoj.cz/>

Správní obvod obce s rozšířenou působností Mladá Boleslav se rozkládá v severovýchodní části Středočeského kraje.

V rámci Středočeského kraje hraničí se správními obvody obcí s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště, Nymburk, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Mělník.

V rámci Libereckého kraje hraničí se správním obvodem obce s rozšířenou působností Česká Lípa.

V rámci Královéhradeckého kraje hraničí se správním obvodem obce s rozšířenou působností Jičín.

Správní obvod SO ORP Mladá Boleslav:

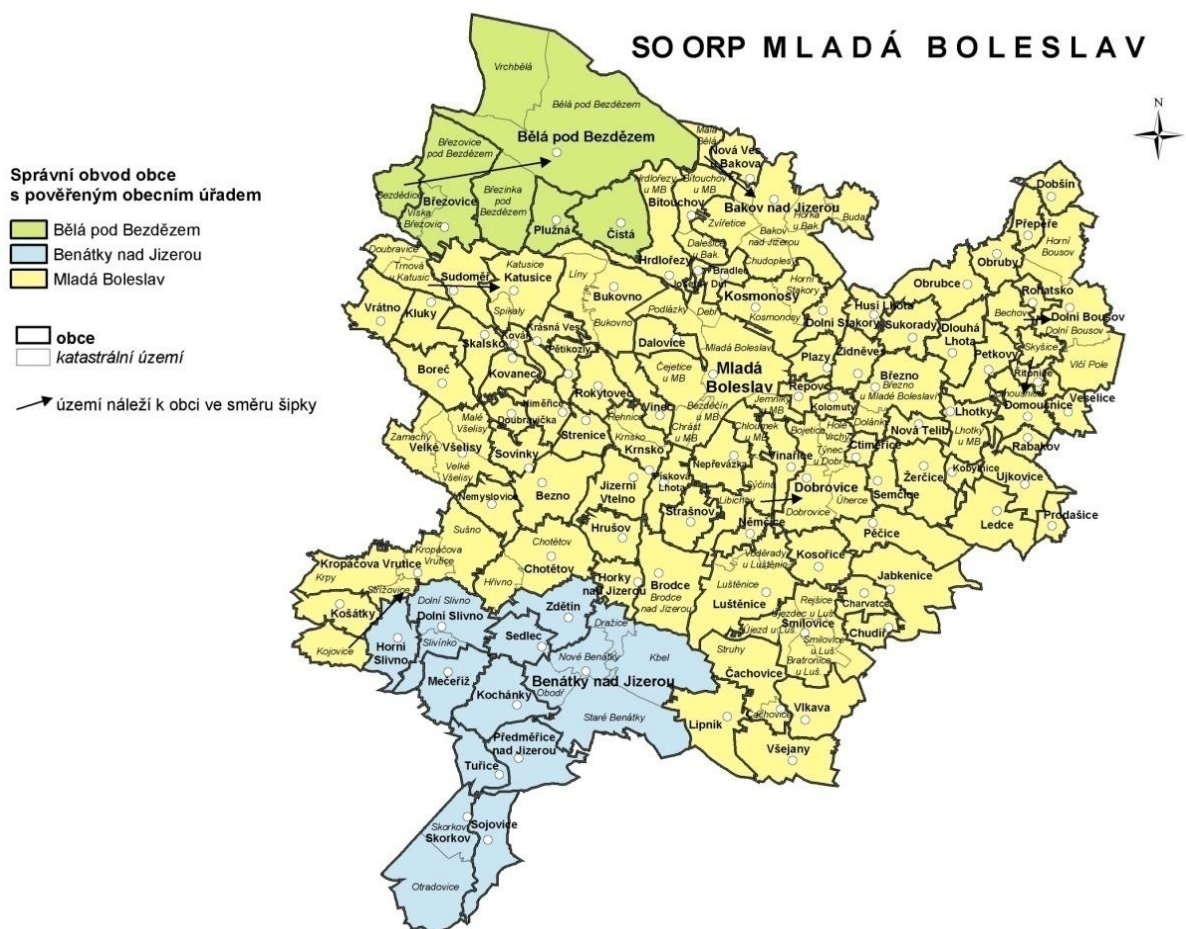
- je správním obvodem Středočeského kraje,
- zahrnuje 98 obcí,
- jeho rozloha je 81 005 ha (cca 810 km²),
- jeho počet obyvatel k 31. 12. 2013 byl 108 163,
- je třetím nejlidnatějším obvodem Středočeského kraje (vyjma Prahy) a
- hustota osídlení je 1,32 obyvatel na km².

Správní obvod ORP Mladá Boleslav leží v severní části Středočeského kraje, kde sousedí s kraji Libereckým a Královéhradeckým. Dále hraničí s obvody Mělník, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Lysá nad Labem, Nymburk a Mnichovo Hradiště. Obvod leží na rozhraní Severočeské tabule pahorkatinného rázu a rovinaté Středočeské tabule. Nadmořské výšky se zvedají od jihu, kde obvod zasahuje do Polabské nížiny, směrem k severu. Územím protéká řeka Jizera. ORP Mladá Boleslav patří k největším obvodům kraje. Vykazuje 2. nejvyšší počet obyvatel (108 209 k 1. 1. 2014) a 3. největší rozlohu (810 km²), tvoří ho nejvyšší počet obcí (98). Kromě druhého největšího města kraje – Mladé Boleslavi (43,7 tis. obyvatel) má statut města ještě 6 obcí – Benátky nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Bakov

nad Jizerou, Kosmonosy, Dobrovice a Dolní Bousov. Obvod patří mezi obvody s nejvyšším podílem městského obyvatelstva.

Počet obyvatel v obvodě rostl téměř po celé období od roku 1961 s největším nárůstem v 70. letech v souvislosti s rozvojem průmyslu. V 90. letech zaznamenal obvod příznivé charakteristiky přirozené změny v podobě jedné z nejvyšších průměrných hrubých měr porodnosti a naopak jedné z nejnižších měr úmrtnosti. Výsledkem je i přesto stálý úbytek obyvatel přirozenou změnou, ovšem nejnižší v kraji. Počet obyvatel v průběhu 90. let díky pozitivnímu saldu migrace pozvolna roste. Věkovou strukturu obyvatelstva charakterizuje nejvyšší podíl obyvatel v produktivním věku (spolu s ORP Neratovice) a jeden z nejnižších podílů nejstaršího obyvatelstva. Ekonomická základna obvodu je založena na automobilovém průmyslu. Již v roce 1895 byla založena Akciová společnost pro automobilový průmysl v Mladé Boleslavi, která se přes závod Laurin a Klement a Automobilové závody až po dnešní Škoda Auto a.s. zabývala výrobou automobilů. V současné době je tato továrna podnikem celostátního významu. Mladoboleslavský obvod je jediný v kraji, kde došlo v 90. letech k nárůstu zaměstnanosti v průmyslu, která je zároveň v kraji nejvyšší. Nejvyšší je také míra ekonomické aktivity a podíl osob v zaměstnaneckém stavu. Míra nezaměstnanosti je nízká. Obvod je jediný v kraji, kam zaměstnané osoby více dojíždějí, než odtud vyjíždějí.

Obrázek 4: Administrativní členění správního obvodu



Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Mladoboleslavský region je neodmyslitelně spjat především s výrobou automobilů značky Škoda. Region je však právě díky tomu vnímán pouze jako průmyslový a turistika a cestovní ruch jsou zde opomíjeny. Jeho historie je však mnohem pestřejší, což dokazují mnohé dochované památky. Na mnoha místech dodnes najdeme také stopy po působení významných osobností různých epoch. Západní část ORP Mladá Boleslav zasahuje do Českého Ráje a tvoří jeho „vstupní bránu“. Východní část pak zasahuje do oblasti Kokořínska.

Krajina Českého ráje má tři tváře. V jižní části se pozvolna zvedají víceméně vodorovné uložené horniny české křídové pánve, severní část regionu tvoří odlišný a geologický pestrý přechod k horským masivům Krkonoš a Jizerských hor. Ve střední jádrové části dominuje oblast kvádrových pískovců, vrcholící romantickými skalními městy a hluboce zaříznutými kaňony. Jedinečnou členitost reliéfu dotvářejí i charakteristické výlevy vyvřelých hornin, jež tvoří krajinné dominanty (Trosky, Kozákov, Mužský, Vyskeř).

Kokořínsko bylo vyhlášeno chráněnou krajinnou oblastí v roce 1976 v oblasti, která se v minulosti nazývala Polomené hory, Dubské skály či Dubské Švýcarsko

K 1. září 2014 byla CHKO rozšířena o svoji druhou, nenavazující část o rozloze 136 km² jménem Máchův kraj, rozkládající se v severovýchodním okolí Máchova jezera.

Chráněná krajinná oblast zaujímá rozlohu cca 410 km². Patří k nejkrásnějším oblastem Mělnicka, Českolipska, Mladoboleslavska i celých Čech. Krajina má kaňonovitý charakter, v severní části přechází v pahorkatinu, jsou pro ni typické pískovcové skály, z nichž mnohé vytvářejí rozličné tvary - skalní převisy, drobné jeskyně, výklenky a římsy. Polomené hory podobně jako České středohoří vznikly koncem třetihor, kdy došlo k rozlomení reliéfu a proniknutí čedičového a znělcového magmatu k zemskému povrchu.

Turistická oblast – Český ráj

Čím více se člověk přírodě vzdaluje, tím cítí větší potřebu se k ní vracet. Mnoho lidských generací přírodu v českém ráji více či méně uzpůsobovalo – vznikla tu cenná kulturní krajina. Jejím nejvýznamnějším prvkem jsou skalní města. Ta byla podmětem ke vzniku první chráněné krajinné oblasti u nás. Skalní oblasti jsou jiné na severu a jiné v jižní části regionu. Pískovcové skalní kry jsou rozbrázděny roklemi, údolními s rybníky a mokřady, které udržují podmínky k životu cenným rostlinám i živočichům.

Podobu zdejší krajiny vždy spolu vytvářela řeka Jizera s přítoky. Kolem ní do regionu přicházel život. Zemědělsky obdělávaná půda se tu střídá s loukami a pastvinami. Pestrá geologická minulost výrazně poznamenala vzhled severnějších oblastí za ostrým rozhraním mezi druhohorními pískovci a staršími horninami, táhnoucím se od Ještědu přes Kozákov a Tábor k Jičínu. Na něm také leží řada míst dalekých rozhledů, z nichž některá si člověk ještě přizpůsobil stavbou rozhleden a vyhlídkových věží. Na pískovcovém podloží rostou převážně borové lesy, kolem vodních toků i lesy smíšené.

Exkluzivitu krajiny dodaly výrazné geomorfologické procesy, které zvýraznily pozůstatky sopečné činnosti jako dominanty regionu. Lidským zrakům tak vyzvedly ze zemských útrob pestré horniny,

minerály i drahé kameny. Český ráj má řadu geologických zajímavostí, představuje přímo geologickou učebnici, proto byl v říjnu 2005 přijat do prestižní sítě evropských a světových geoparků UNESCO.

Romantická příroda Českého ráje má mnoho tváří a láká k putování krajinou. V Českém ráji je k němu připravena udržovaná a promyšlená síť značných turistických tras i cyklotras.

Český ráj je kulturní krajinou s neobyčejnou koncentrací přírodních krás v kombinaci s historickými památkami. Brzy to bude 150 let od doby, co se tento název pro zdejší region začal používat. Rychle se ujal a rozšířil se na širokou oblast.

Český ráj leží asi padesát kilometrů severovýchodně od Prahy. Geograficky je ohraničen spojnici Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Hodkovice nad Mohelkou, vrch Kopanina, Železný Brod, Semily, Nová Paka, Jičín, Kopidlno, Sobotka a Dolní Bousov.

Na východě tento region přechází v Podkrkonoší a na severu je ohraničen pásem Jizerských hor a Krkonoš. V tomto kraji ležícím na středním toku Jizery se snoubí rozmanitost přírodních krás s bohatými historickými památkami – jako jsou hrady, zámky lidová architektura. A právě proto již v 19. Století hosté lázní Sedmihorky začali tuto část země nazývat Český ráj. Českým rájem byla tedy nazývána krajina, kde jsou přírodní hodnoty umocněny historickými památkami. Člověk zdejší kraj přetváří již mnoho tisíc let, jeho působení je však v relativní rovnováze s přírodou.

Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Přírodní předpoklady

Přírodní podmínky jsou jednou z nejdůležitějších skupin atraktivit pro cestovní ruch. Chráněná krajinná oblast Český ráj byla vyhlášena jako první CHKO v naší republice a to 1. března 1955. Ta byla v roce 2002 podstatně rozšířena a plocha chráněných území tak činí 181,5 km². Cílem je ochrana geomorfologických hodnot, zachování typického vzhledu krajiny. Péči o chráněnou krajinnou oblast vykonává Správa CHKO se sídlem v Turnově. Pomáhá udržovat podmínky a dbá na dodržování pravidel daných zákonem o ochraně přírody a krajiny. Stará se také o budování naučných stezek, informačních tabulí turistických chodníků, vyhlídek.

CHKO je tvořena především kvádrovými pískovci, které zde byly uloženy v druhohorách a na okrajích tehdejšího moře. Současná podoba skalních útvarů je výsledkem dlouhotrvajícího působení sil z nitra Země a trvalé erozní činnosti. Skalní města a vrchy třetihorního vulkanického původu jsou základem jedinečnosti území. Symbolem kraje jsou tvarově unikátní Trosky se zříceninou hradu.

Kulturně – historické předpoklady

Návštěvníci Mladoboleslavska mohou obdivovat zachovalé hrady a zámky, církevní památky, malebné památky lidové architektury i díla moderní architektury. S mimořádně hodnotnými památkami umění gotiky, renesance a baroka se návštěvníci mohou seznámit na celém území ORP Mladá Boleslav.

Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti

Potenciál cestovního ruchu je na Mladoboleslavsku velmi významný, jsou zde v hojné míře přírodní atraktivita i kulturní památky, bohužel je Mladoboleslavsko známo hlavně díky Škoda Auto a na památky se zapomíná. Památek je přitom v území ORP Mladá Boleslav velké množství, které jsou jak ve vlastnictví státu, tak i v soukromých rukách. To je dáno zejména historickými souvislostmi, kdy již ve středověku, „sloužila mladoboleslavská zemědělská oblast“ jako „zásobárna potravin pro Prahu“. Díky tomu zde vznikala sídla mnichů, kostely a zámky z nichž mnohé se dochovaly do dnešní doby. V pozdější době pak byly objekty využívány k „rekreaci“ (např. jako letní sídla) pro šlechtu. Díky tomu je mladoboleslavsko jedním z nejhustěji „osetým“ územím z hlediska počtu památek v ČR.

Potenciál přírodního subsystému

Území ORP Mladá Boleslav je vhodné hlavně pro pěší a cykloturistiku, jde o krajinu s vedlejšími silnicemi a polními cestami. Turistické cesty většinou navazují na oblasti Český ráj a Kokořínsko. Na cestách jsou různé rozhledny nebo vyhlídky. Toto území se nehodí pro sjezdové zimní sporty a lyžařskou turistiku, nemá vhodné klimatické podmínky a dostatek sněhové pokrývky. Na Mladoboleslavsku je minimální existence vodních ploch.

Potenciál kulturního subsystému

Na území ORP Mladá Boleslav jsou v hojném počtu památky (hrady a zámky, církevní památky, malebné památky lidové architektury, atd.). Je zde přiměřené množství muzeí, které mají pouze místní nebo regionální význam, vyjma ŠKODA muzeum a některých dalších muzeí, které mají nadregionální význam.

Obecné trendy ovlivňující turistickou oblast

Nejvýznamnějším trendem ovlivňujícím oblast cestovního ruchu v území ORP Mladá Boleslav je vnímání Mladoboleslavska pouze pohledem oblasti výroby vozidel značky Škoda, tedy pouze průmyslového regionu. Díky tomu není cestovní ruch na Mladoboleslavsku příliš rozšířen. Tento trend však skýtá nezanedbatelný potenciál pro oblast cestovního ruchu.

V území ORP Mladá Boleslav poskytuje díky vysoce rozvinutému zemědělství významné možnosti např. pro agroturistiku. Možnosti relaxace poskytují jak různá sportovní zařízení, tak i vznikající neziskové organizace působící a poskytující služby např. v oblasti jízdy na koních a výuky jízdy, návratu k přírodě a zdravému životnímu stylu.

Potenciál „dosud příliš turisticky neobjevených památek“ je základem pro poznávací turistiku a cestovní ruch.

6.1.2 Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)

Část historických památek se nachází v těsném sousedství území ORP Mladá Boleslav avšak vytváří významný potenciál cestovního ruchu.

ŠKODA Muzeum

Firemní ŠKODA Muzeum nabízí návštěvníkům k prohlídce unikátní sbírku automobilů značek Laurin & Klement a ŠKODA. Ve stálé expozici seznamuje s historií mladoboleslavské automobilky-jedné z nejstarších značek na světě. Mezi exponáty nechybí ani Voiturette z roku 1905, první vůz vyrobený v Mladé Boleslavi.



Obrázek 5: ŠKODA muzeum

Dobrovická muzea, o.p.s.

Dobrovická muzea, muzeum cukrovarnictví, lihovarnictví, řepařství a města Dobrovice, návštěvníky seznámí s vývojem výroby cukru – jednoho z nejvýznamnějších potravinářských oborů v České republice, který se proslavil a prosadil v celém světě.

Muzeum hraček Benátky nad Jizerou

Muzeum hraček, které najdete v přízemí zámku v Benátkách nad Jizerou, bylo otevřeno v roce 1999. Muzeum se specializuje na pokojíčky a domečky pro panenky (okolo roku 1910), které jsou svým zařízením velmi realistické. Najdete zde také sbírky nejrůznějších hraček z různých koutů světa z let 1860 - 1945. Čekají zde na Vás různé vláčky, plechová autíčka, panenky, parní stroje, koníci, šicí stroje pro šikovná děvčata i 1,5 m vysoké ruské kolo a unikátní náměstíčko s padesáti chodícími figurkami.

Železniční muzeum Sudoměř

Železniční muzeum s expozicí o místní dráze Mělník – Mšeno – Dolní Cetno založil Vladimír Pagáč společně se železničním spolkem ZINOPA. Muzeum sídlí na historickém nádraží z roku 1897, které je stále v provozu. Expozice je umístěna nejen v hlavní nádražní budově, ale nachází se také pod širým nebem. Největší zajímavostí muzea je kolekce drezín, šlapacích i motorových. Šlapací drezíny sloužily pouze ke krátkým kontrolním obhlídkám trati, motorové pak zvládaly běžně i třicetkilometrové cesty. V současné době vlastní spolek devět drezín – osm z nich je provozních a jsou součástí expozice.

Kaplička Boží Voda

Pramen čiré vody ve svahu Chlumu znali lidé už od nepaměti. Mariánskému pramenu, jak se mu dříve říkalo, byly přisuzovány léčebné účinky a tak není divu, že tu postupně vyrostla kaplička s obrazem P. Marie Sedmibolestné. Později tu vznikly dokonce malé lázně s koupelnami, hostinec a výrobná mine-rálky s příchutí – božívodka. Z Boží Vody se stalo známé lázeňské a poutní místo, pořádaly se zde lidové slavnosti, střelecké závody nebo taneční zábavy. To vše však bohužel v průběhu 2. poloviny 20. století zaniklo a jedinou připomínkou věhlasu a více jak dvoustleté tradice lázniček u Mladé Boleslavi je pramen čisté vody a kaplička, která jakoby symbolizovala přírodní zvláštnost s všemocí svého Tvůrce

Loreta v Kosmonosích

Loreta patří k architektonickým skvostům Kosmonos, je ale známa i daleko za jejich hranicemi. Byla postavena na počátku 18. stol. z podnětu Jakuba Heřmana Černína z Chudenic italským architektem Giovanni B. Alliprandim v místech původního farního kostela sv. Martina, zničeného za husitských válek. Loreta s kaplí sv. Martina, ústřední mariánskou chýší a ambitem okolo je tvořena střední obdélníkovou budovou Santa Casa. Uvnitř centrální loretánské kaple se nachází menší chrám s kopíí starověkého nazaretského domku Panny Marie. Jejím vzorem byla první stavba tohoto typu v italském městě Loretto.



Obrázek 6: Loreta v Kosmonosích

Zřícenina hradu Zvířetice

Mocné feudální sídlo pánů ze Zvířetic, jehož dějiny jsou od prvopočátků osídlování Bakovska spjaty s naším krajem hledí už po sedm století do údolí řeky Jizery jako mlčenlivý svědek zašlých časů. Však byl také cílem mnoha poutníků a výletníků romantického 19. století včetně barda Karla Hynka Máchy, který nám dokonce stav hradu ze 30. let zachoval na své kresbě. Panorama hradní zříceniny lákalo však i další malíře a rytce, proto se nám zachovalo mnoho vypočtení stavu hradu od první třetiny 19. století až dodnes.



Obrázek 7: Zvířetice

Zřícenina hradu Michalovice

Hrad Michalovice byl založen ve druhé polovině 13. století. Prvním doloženým majitelem byl Jan z Michalovic. Rod Michaloviců vlastnil hrad do roku 1468, kdy vymřel po meči. Na okraji Mladé Boleslavi, směrem na Českou Lípou, se vypíná zřícenina Michalovická putna. Její mohutná nakloněná věž je jedním z nejlepších rozhledových míst na Mladoboleslavsku. Dominantou hradu je válcová věž, postavená z pravidelného, téměř kvádřikového zdiva. Pro svůj tvar pojmenovalo lidové podání tuto kamennou stavbu Putna. Michalovická putna nad romantickým údolím řeky Jizery byla oblíbeným hradem cestovatele Karla Hynka Máchy, což dosvědčuje i pamětní bronzová deska, která zde byla umístěna při stoletém výročí jeho návštěvy. Věž, která nabízí krásný výhled do kraje, je viditelně nakloněná, a tak je také někdy nazývána Mladoboleslavskou Pisou. Podle pověsti se o naklonění věže hradu v Michalovicích zasloužili buď dobrodružní hledači pokladu, nebo došlo k jejímu naklonění díky uvolnění podloží.



Obrázek 8: Zřícenina hradu Michalovice

Mladoboleslavský hrad

Počátky hradu spadají až do 2. poloviny 10. století a jsou spojeny se vznikem hradiště, které zaujímalo prakticky celou plochu dnešního Starého Města. Hrad sloužil jako sídlo kastelánů, později vrchnostenských úředníků i samotné vrchnosti. Po třicetileté válce se dostal do majetku města a značně zpustl. V polovině 18. století byl celý objekt přestavěn na kasárna a armádě pak sloužil až do roku 1953. Potom co armáda hrad opustila, byl zde až do roku 1972 umístěn sklad textilu. V současné době v objektu sídlí Muzeum Mladoboleslavska.



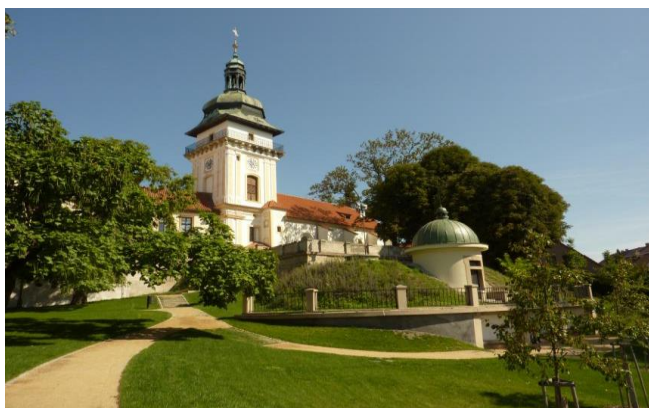
Obrázek 9: Mladoboleslavský hrad

Zámek Kosmonosy

Původně renezanční zámek byl vybudován v 16. století a později přestavěn v barokním stylu. K zámku patřila rozsáhlá obora a park, kde byla chována vysoká i černá zvěř. V zámku již řadu let sídlí základní škola a od roku 2004 také Muzeum Kosmonosy.

Zámek Benátky nad Jizerou

V prostorách zámku se nachází Muzeum hraček a Muzeum Benátky nad Jizerou, které ve třinácti místnostech nabízí historii města, osobností i muzea. Kromě věcných informací si můžete formou hry vyzkoušet život ve středověku. V prostorách zámku také můžete navštívit věž zámeckého kostela a lapidárium, které se nachází v zámeckém sklepení, kde jsou umístěné originální barokní sochy z území města. Zámek také obklopuje krásně zrevitalizovaný zámecký park, který stojí za návštěvu. V zámeckém parku naleznete hospodářské budovy, kostel Narození Panny Marie, sochu kojící Panny Marie, pomník padlých v 1. světové válce, fontánu, zahradní altán a barokní bazének.



Obrázek 10: Zámek Benátky nad Jizerou

Zámek Bělá pod Bezdězem

Bělský zámek naleznete kousek pod náměstím při nejvýchodnějším cípu ostrohu, na kterém stojí město Bělá pod Bezdězem. Na místě zámku stál ve středověku hrad nebo tvrz, ale skrovné zbytky gotických konstrukcí a fakt, že tu nebylo nikdy archeologicky zkoumáno, o rozloze a významu tohoto panského sídla mnoho neřeknou. Od roku 1678, kdy panství Bělá zakoupil Arnošt Josef z Valdštejna, je zámek v majetku tohoto rodu až do roku 1945. Od roku 2005 tu probíhají větší stavební rekonstrukce a klíčící snaha o oživení této kulturní památky, která je v majetku obce.

Zámek Stránov

Zámek Stránov se nachází v obci Jizerní Vtelnu. Původně se jedná o hrad postavený v letech 1463 – 1468 Jarošem ze Svojevic. Z této doby se zachovala výrazná kamenná věž. Hrad byl tehdy centrem poměrně rozsáhlého panství, které ve 2. polovině 16. století drželi Berkové z Dubé. Za nich a dalších majitelů původní hrad změnila razantní renesanční přestavba, zakončená snad až na počátku 17. století. Poslední pozdně renesanční fáze přestavby probíhala již za Viléma Slavaty z Chlumu. V tomto stavu přetrval zámek až do poloviny 18. století, kdy se jej v roce 1746 ujali Příchovští z Příchovic. Za Jana Příchovského došlo roku 1767 v zámeckém areálu k výstavbě nového kostela sv. Václava. V té době se uskutečnila i změna vnějšího vzhledu, zvláště otevřené arkády.



Obrázek 11: Zámek Stránov

Zámek Bezno

V roce 1724 koupil celý statek Jan Jáchym Pachta z Rájova, jehož nejstarší syn František Josef zahájil roku 1742 v místech původní Velkodvorské tvrze stavbu nového zámku s přílehlou zahradou. Tvrz byla tehdy zbořena a dodnes se z ní dochovalo pouze dvouprostorové valeně klenuté sklepení s pilíři pod hlavní budovou dnešní zámecké stavby. K této hlavní zámecké budově byla dodatečně kolem roku 1770 architektem F. Hegerem přistavěna nižší, zakřivená boční křídla a i když zámek podlehl roku 1817 požáru, byl ve stejné dispozici opět obnoven. V průběhu druhé poloviny byl zámek částečně upraven jako majetek státního statku a poté jako sídlo ředitelství Osevy, v současné době patří soukromému majiteli a je postupně opravován. Podnes se tak dochovala polooválná trojkřídlá budova se středním, do zahrady vyběhávajícím pavilonem, kterou doplňuje hospodářský dvůr a rozlehlá, zdí ohrazená zahrada s několika barokními plastikami a branou.



Obrázek 12: Zámek Bezno

Zámek Vinařice

Zámek Vinařice se nachází přibližně 8 km od Mladé Boleslavi směrem na Nymburk, kde tvoří nepřehlédnutelnou dominantu krajiny. Adamovi z Valdštejna se zámek Vinařice zalíbil na tolik, že jej dokonce přejmenoval na Nový Valdštejn. Od roku 2000 je v majetku společnosti LAURETA AUTO a.s., která jej využívá k pořádání kulturních, společenských a komerčních aktivit.

Kostel sv. Kateřiny

Barokní kostel sv. Kateřiny je dominantou Dolního Bousova. Hlavní oltář a jeho sochařská výzdoba byly vytvořeny slavnou kosmonoskou dílnou Jelínků. První zmínka o něm pochází z roku 1352, tehdy byl nejspíš dřevěný, později snad přestavěn na zděný v duchu gotiky. Za třicetileté války byl v roce 1639 pobořen a do své současné barokní podoby nově vystavěn v letech 1759 – 1760. Dostavěn a vysvěcen v roce 1766. Rozsáhlé rekonstrukce proběhly v roce 1909. Dominantou budovy je barokní centrála elipsovitého půdorysu s velkým čtvercovým presbytářem a s oratořemi. Směrem za presbytářem je hranolová věž (přistavěna v roce 1832), v prostoru pod ní je sakristie. Stěny budovy jsou hladké, okna jsou vysoká s půlkruhovými záklenky.



Obrázek 13: Kostel sv. Kateřiny

Kostel sv. Bartoloměje ve Strenicích

Kostel je uprostřed obce na přírodním pískovcovém návrší. V okolí kostela je umístěno mnoho náhrobních kamenů, které sem byly přivezeny z okolních zaniklých kostelů a hřbitovů. Je to jeden z nejstarších gotických kostelů na území ORP Mladá Boleslav.



Obrázek 14: Kostel sv. Bartoloměje ve Strenicích

Kostel sv. Mikuláše a kaple Narození Páně

Farní kostel sv. Mikuláše stával původně v Brodcích, odkud i s farou byl přenesen do Horek, proto se po staletí jmenovala fara Brodce v Horkách. Současný kostel byl vystavěn v letech 1723–1725 mlado-boleslavským architektem italského původu Mikulášem Rossim na místě starého zbořeného kostela. Tato dominanta pravého břehu Jizery stojí na kopci a stoupá se k němu stromořadím po schodišti o 169 stupních. Nahoře na pilířích stojí sochy Panny Marie a sv. Jana Nepomuckého. Kostel je barokní, jednolodní, orientovaný s věží ve středu západního průčelí. Interiér kostela je vyzdoben prvky z dílny M. Brauna. Sousední zámek, původně renesanční, byl později zbarokizován.

Kostel Nejsvětější Trojice, Všeborsko (Obrubce)

Původně gotický kostel s dřevěnou zvonici z 16. století. V osadě ještě dnes najdete několik zajímavých staveb - kostel se hřbitovem, dřevěnou zvonici a sousoší Svaté Trojice. Zvonice i kostel jsou chráněnými kulturními památkami. Kostel je majetkem církve a byl postaven před rokem 1350, původně zasvěcen Cyrilu a Metoději, od roku 1677 Nejsvětější Trojici boží. Kostel je sice v havarijním stavu, ale v roce 2006 se dočkal nové střechy a další opravy snad budou následovat. Dřevěná zvonice z poloviny 16. stol. (dnešní stav po barokní úpravě r. 1721) je majetkem církevní organizace Záduší Starohradské, je chráněnou památkou, přístupný zvon odlitý v Mladé Boleslavi roku 1662.



Obrázek 15: Kostel Nejsvětější Trojice, Všeborsko (Obrubce)

Kostel Nanebevzetí Panny Marie, Katusice

V obci Katusice stojí na náměstí kostel Nanebevzetí Panny Marie, postavený v roce 1853. Nebyl ale prvním kostelem, který zde stával. Již v 14. století zde byl farní chrám, ale byl zničen. V 16. století byl postaven znovu ve slohu pozdní gotiky. Byl to bratrský kostel a za protireformace byl barokně obnoven. Bohužel byl opět zničen - vyhořel roku 1847 po úderu blesku. Občané si postavili v roce 1853 nový kostel ve slohu novogotickém, což v té době byl moderní sloh. V kněžišti dvě znamenitě modelované barokní sochy sv. Jana Ev., a Jana Nepomuckého.



Obrázek 16: Kostel Nanebevzetí Panny Marie

Hruboskalsko

Zámecký hotel Hrubá Skála je známý jako romantický zámek, stojící na pískovcové skále asi 6 km jihovýchodně od města Turnov. Nádherný pohled na Skalní město se vám naskytne z Vyhlídkové věže i moderních zrekonstruovaných hotelových apartmánů a luxusních pokojů v historickém stylu.



Obrázek 17: Zámek Hrubá Skála

Trosky

Dvouvrcholový vypreparovaný čedičový sopouch (488 m), byl tu postaven hrad v l. 1380-90 Čeňkem z Vartenberka. Na obou sopečných vrcholcích byly postaveny věže, Panna a Baba, a hřbet mezi nimi byl zastavěn obytnými budovami. Hlavní palác byl pod Pannou (východní věž) a je alespoň zčásti zachován. Hrad je opravován; prohlídka zříceniny je omezena.



Obrázek 18: Trosky

K nejznámějším skalním městům patří nepochybně **Hruboskalské skalní město**, které je charakteristické impozantními věžemi, dosahující výšky až 55 m. Nejvýchodněji jsou v oblasti českého ráje položeny Prachovské skály. Kde začala historie českého pískovcového horolezectví. U města Sobotka leží údolí Plakánek, jehož dva kilometry dlouhé hlavní údolí s řadou bočních údolíček zdobených skalními útvary má podobu hlubokého kaňonu s bohatým lesním porostem. Spolu s dochovaným gotickým **hradem Kost** má pro návštěvníky neopakovatelné kouzlo.



Obrázek 19: Hrad Kost

Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Metalová cesta Mladou Boleslaví

Naučná stezka, která zavede návštěvníka Mladé Boleslavi do historických zákoutí města a upozorní na významné pamětihodnosti, které zůstávají oku turisty zcela neprávem skryty. Návštěvníka cestou doprovází na dvanácti zastaveních originální, audiovizuální panely z kovářské dílny Davida Szalaye. Cílem naučné stezky je upozornit na to, že Mladá Boleslav není pouze „město automobilů“, jak je veřejností nejčastěji vnímána, ale že se může pochlubit mnoha dalšími rozličnými památkami a atraktivními místy.



Obrázek 20: Metalová cesta Mladou Boleslaví

Horecká naučná stezka

V okolí zámku Horky nad Jizerou vznikla zajímavá naučná stezka. Její vybudování bylo realizováno v rámci projektu „Cestou přírodovědných a technických oborů napříč Středočeským krajem“.

Prachovské skály

Prachovské skály jsou jednou z nejznámějších oblastí Českého ráje, kde turistika přímo bují a o tipy na výlet není nouze. Zdejší turistika má kořeny, sahající daleko do minulosti. Krásná příroda a široké možnosti horolezectví jsou jedněmi z předností, které zdejší turistika nabízí. Turistika se neustále rozvíjí, takže můžeme směle říci, že turistika a skalní město k sobě neodmyslitelně patří.

Prachovské skály tvoří pískovcové skalní město. Díky otevřeným náhorním plošinám můžete využít vyhlídek, z nichž budete mít celý Český ráj jako na dlani. Dále poskytují zájemcům široké možnosti horolezectví, kdy je navíc obklopuje nádherná příroda. Pokud navštívíte Prachovské skály, o tipy na výlet rozhodně nebudete mít nouzi.

Malebná příroda, Prachovské skály a turistika – spojení, přinášející hojné tipy na výlet. Veškeré tipy na výlet vyjmenovat nemůžeme, ale oplývají jimi např. dva prohlídkové okruhy. Jsou postavené tak, aby si návštěvník užil krásy, kterou skýtá zdejší příroda. Mezi tipy na výlet z prohlídkových okruhů uvedeme např. úzkou skalní štěrbinu „Myší díru“, která vede na vyhlídky, kde se návštěvníkům naskytne pohled na celý Český ráj.

Prachovské skály jsou kolébkou horolezectví. Desítky skalních věží nabízí horolezcům různě obtížné výstupy pro horolezectví.



Obrázek 21: Prachovské skály

Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)

Pro pěší turistiku je v Českém Ráji síť značených cest, patřící k nejhustějším v české republice. Cesty každého spolehlivě provedou i tím nejspletitějším skalním bludištěm. Dají se vymyslet nejrůznější kombinace značených cest, okruhy krátké i dlouhé, snadné i náročné, klidné i se spoustou atrakcí. Synonymem pěší turistiky v českém ráji je Zlatá stezka českého ráje vedoucí nejzajímavějšími místy regionu: z Mladé Boleslavi přes Mnichovo Hradiště a Příhrazské skály, Kost, Trosky, Hruboskalsko, Malou Skálu, Kozákov až do Jičína.

Rozhodneme-li se pro putování na kole, pak nás v českém ráji čeká hustá síť značených cyklotras s páteční trasou Greenway Jizera, vedoucí od pramene Jizery v Jizerských horách až k soutoku s Labem. Pro cyklisty je připravena nabídka půjčoven a opraven, včetně servisních míst technické pomoci. Cyklisté musí být ohleduplní k pěším turistům a smířit se s tím, že do skladních měst je možné vstupovat pouze pěšky. Po dobu hlavní sezóny lze využívat letních turistických autobusů, které propojují odlehlé části regionu. Je v nich možná i přeprava jízdních kol.

Cyklotrasy

- Cyklotrasa č. 0014 Bezdědice - Doksy, Bělá pod Bezdězem (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 0038 Dražice - Čachovice, Čachovice (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 0039 Podbrahy - Křenek, Skorkov (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 0060 Bělá pod Bezdězem - Bezděz, Bělá pod Bezdězem (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 143 Ráj - Dobrovice, Bělá pod Bezdězem (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8147 Lipník - Dobrovice, Lipník (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8148 Mladá Boleslav - Kolomuty, Mladá Boleslav (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8149 č. Benátky nad Jizerou - Lipník, Lipník (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8151 Chotětov - Dobrovice, Chotětov (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8152 Debř - Podkováň, Mladá Boleslav (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8153 Debř - Studénka, Mladá Boleslav (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8155 Malá Bělá - Kosořice, Bakov nad Jizerou (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8157 Debř - Chotětov, Mladá Boleslav (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8158 Zamachy - Bezno, Velké Všelisy (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8159 Březovice - Malé Všelisy, Březovice (Okres Mladá Boleslav)
- Cyklotrasa č. 8160 Krnsko - Strašnov, rozcestí, Krnsko (Okres Mladá Boleslav)

Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, vodní sporty)

Vrátenská hora

Vrátenská hora je trachytový vrch (508 m) ve východním sousedství Houseckých vrchů, 6 km severovýchodně od Mšena. Nejvyšší bod Mělnicka. Na jihozápadním úbočí bývalý lom, výskyt teplomilné květeny.

V roce 1999, přesněji v den státního svátku 28. 10., byla slavnostně otevřena rozhledna, o jejíž stavbu se zasloužilo Sdružení obcí Kokořínska a společnosti provozující mobilní telefony. Leží na trase 1069. Rozhlednu spravuje Sdružení obcí Kokořínska.

Vrátenký mlýn

Vrátenký mlýn je jedním z nejkrásnějších větrných mlýnů v Čechách. Stojí v polích nedaleko obce Vrátno na Mladoboleslavsku a jde o mlýn holandského typu s neobvykle vysokou kuželovitou střechou s vikýři. Střecha je ovšem nepůvodní a stejně jako zmenšené větrné kolo je výsledkem rekonstrukce již téměř rozpadlé stavby na přelomu tisíciletí. Vrátenký mlýn je nepřehlédnutelnou krajinou dominantou a dostat se k němu můžete z křižovatky mezi obcemi Vrátno a Kluky. Dnes je v rukou soukromého majitele a bohužel znovu chátrá, stejně jako přilehlý rekreační objekt.



Obrázek 22: Větrný mlýn u Vrátna

Hvězdárna v Benátkách nad Jizerou

V šedesátých letech se začala prosazovat myšlenka o výstavbě hvězdárny v Benátkách nad Jizerou. Nejvíce pomohl argument o pobytu dánského astronoma Tycho Brahe na benáteckém zámeckém dvoře na konci 16. století, který se zde setkal s dalším velikánem a rakouským kolegou Johannesem Keplerem. V polovině 70. let 20. století byly zahájeny přípravy a samotná stavba. Konstrukce kopule byla převzata z rokycanské hvězdárny. Pod její opláštění byl umístěn kvalitní zrcadlový dalekohled od firmy Carl Zeiss Jena. 24. června 1980 se slavnostně přestříhla páska před nově otevřenou hvězdárnou.



Obrázek 23: Hvězdárna v Benátkách nad Jizerou

Sportovní zařízení

Region díky spojení s Českým rájem nabízí řadu možností koupání v krytých i otevřených bazénech a koupalištích. Kryté bazény najdeme v Jičíně (mimo hranice ORP - v Českém ráji), ve Veselé u Mnichova Hradiště (mimo hranice ORP - v Českém ráji) a nově i v Mladé Boleslavi.

Překrásné koupaliště je v Mladé Boleslavi, dále v Kosmonosech, Dolním Bousově, Benátkách nad Jizerou, ale možnosti koupání jsou i v dalších obcích. Tato koupaliště jsou však omezeně otevřená a neumožňují celoroční provoz.

V regionu je i kvalitní nabídka golfových hřišť (Mladá Boleslav, Benátky nad Jizerou).

Je zde i řada dalších sportovních středisek, ve kterých je možné provozovat další sporty (volejbal či beach volejbal, nohejbal, tenis, atd.), řada sportovních hal, center a areálů (bowling, kuželky, squash).

V regionu ORP Mladá Boleslav jsou i dva zimní stadiony (Mladá Boleslav a Benátky nad Jizerou).

Ostatní atraktivita

V území ORP se nachází mnoho dalších, pro cestovní ruch významných, původních roubených chalup a stavení, hospodářských usedlostí. Je zde množství drobných kamenných plastik, kapliček, „božích muk“ a křížků. Jsou dokladem lidové tvořivosti a umění mimořádné dovednosti tesařů, truhlářů a kameníků, výsledkem soužití člověka s přírodou.

Zejména mnohé kapličky, křížky a „boží muka“ jsou v posledních letech opravovány a rekonstruovány obcemi, dobrovolníky a nadšenci a různými nestátními neziskovými organizacemi.

Finanční analýza

Významným finančním podílem pro oblast cestovního ruchu jsou výdaje rozpočtů obcí a měst. Z těchto rozpočtů však není možné jednoznačně identifikovat, jaká část finančních prostředků směřuje konkrétně a přímo do oblasti cestovního ruchu a jeho podpory.

Jak ukazuje tabulka č. 112, pak podpora cestovního ruchu z rozpočtu obcí a měst v roce 2013 byla 49.000,- Kč, což je cca 453,- Kč na občana ORP Mladá Boleslav.

Tabulka 112: Souhrnné výdaje obcí a měst v ORP Mladá Boleslav na cestovní ruch za rok 2013 v Kč

	Cestovní ruch		
	Vnitřní obchod	Cestovní ruch	Zájmová činnost
Pododdíl/paragraf	2141	2143	342
celkem	1 009 963	49 000	38 569 906
na 1000 obyvatel	9 337,42	453,02	356 590,57

Významným prvkem financování oblasti cestovního ruchu jsou dotace. V přímé oblasti cestovního ruchu bylo realizováno několik projektů podpořených dotacemi z fondů EU. Tyto projekty však většinou realizovala pouze větší města, a to vzhledem k nutnosti kofinancování dotací z vlastních zdrojů (Mladá Boleslav - Metalová cesta, Benátky nad Jizerou - cyklostezka, Mladá Boleslav - Mladoboleslavsko - nejen brána do Českého ráje...). Druhotným problémem v oblasti dotací je vliv hodnotícího kritéria nezaměstnanosti v hodnocení žádostí o dotace. Díky velmi nízké nezaměstnanosti je skoro nemožné (zejména pro menší obce), získat dotace v této oblasti.

Infrastruktura

Struktura ubytovacích zařízení

V území ORP Mladá Boleslav je struktura ubytovacích zařízení velmi těžko identifikovatelná z hlediska významu pro cestovní ruch. Existuje zde velké množství penzionů a ubytoven, které však poskytují ubytování výhradně pro zaměstnance podniků (Škoda Auto a.s. apod.), a velké množství ubytoven pak slouží k sociálnímu podnikání.

V rámci analýzy ubytovacích zařízení tak byla do hodnocení zahrnuta ta ubytovací zařízení, která poskytují možnosti krátkodobého ubytování veřejnosti. Strukturu těchto zařízení shrnuje tabulka č. 113.

Tabulka 113: struktura ubytovacích zařízení

	Hotel	Penzion	Turistická ubytovna	Tábořiště, kemp	Chatová osada	Ostatní
Celkem za ORP MB	20	18	1	1	1	5

Vytíženost ubytovacích kapacit

Velká většina ubytovacích kapacit je vytížena zaměstnanci velkých podniků (Škoda Auto a.s. apod.), díky tomu není možné specifikovat a stanovit vytíženost ubytovacích kapacit využívaných pouze v rámci cestovního ruchu.

Hotely

Hotel Bat (Mladá Boleslav)

Hotel Bestar (Mladá Boleslav)

Hotel Forman (Mladá Boleslav)

Hotel Helada (Mladá Boleslav)

Hotel La Romantica (Mladá Boleslav)

Hotel Na Statku (Mladá Boleslav)

Hotel Plaza (Mladá Boleslav)

Hotel Sand Martin (Mladá Boleslav)

Hotel Stefanie (Mladá Boleslav)

Hotel Trumf (Mladá Boleslav)

Hotel U Hradu (Mladá Boleslav)
Hotel Zimní Stadion (Mladá Boleslav)
Hotel Kosmos (Kosmonosy)
Hotel Na Staré Koleji (Benátky nad Jizerou)
Hotel Lípa (Dobrovice)

Hotel Vě nec (Mladá Boleslav)
Hotel Zlatý Kohout (Mladá Boleslav)
Hotel Galatea (Kosmonosy)
Sporthotel Benátky (Benátky nad Jizerou)
Hotel Pod Břízami (Bezno)

Penziony

Penzion JD Penzion (Mladá Boleslav)
Penzion Duo (Mladá Boleslav)
Penzion Krajní Mez (Mladá Boleslav)
Penzion U Matouše (Benátky nad Jizerou)
Parkpenzion Benátky nad Jizerou
Penzion Diana (Bělá pod Bezdězem)
Penzion Bradlec (Bradlec)
Penzion Jizera (Jizerní Vtelno)
Penzion Lovecký zámek Podčejk (Strenice)

Penzion Debř – Česká restaurace (Mladá Boleslav)
Penzion Klára (Mladá Boleslav)
Penzion Eva (Kosmonosy)
Penzion Na Baště (Benátky nad Jizerou)
Penzion Arni (Bělá pod Bezdězem)
Penzion Jarošovi (Bělá pod Bezdězem)
Motocest Sukorady (Sukorady)
Penzion Kolomuty (Kolomuty)
Penzion Na zámku (Bakov nad Jizerou)

Restaurace

Restaurační zařízení nejsou ve výčtu uváděna všechna. Ve výčtu jsou uvedena pouze zařízení mající význam pro cestovní ruch, a to díky jejich propagaci a medializaci. Restaurací, které nemají žádnou propagaci či medializaci je více, nicméně z hlediska cestovního ruchu nejsou tolik „významné“, neboť o nich se případný „turista“ dozví pouze v případě, že k nim „zabloudí“.

Restaurace Koliba (Mladá Boleslav)
Café/restaurant Václav (Mladá Boleslav)
Restaurace U Sousedů (Mladá Boleslav)
Restaurace Giovanni (Mladá Boleslav)
Restaurace U Šmaku (Kosmonosy)
Restaurace Galaxie (Bakov nad Jizerou)
Restaurace Na Baště (Benátky nad Jizerou)
Restaurace Ve Sladovně (Benátky nad Jizerou)
Restaurace U Sluníčka (Bělá pod Bezdězem)

Bejzment Pod Věží (Mladá Boleslav)
Hospoda Na Statku (Mladá Boleslav)
Restaurace Potrefená Husa (Mladá Boleslav)
Restaurace Hejtmánka (Mladá Boleslav)
Restaurace Rychta (Kosmonosy)
Restaurace U Kašků (Bakov nad Jizerou)
Restaurace Na Staré Koleji (Benátky nad Jizerou)
Restaurace Venezia (Benátky nad Jizerou)

Lidské zdroje pro cestovní ruch

Lidské zdroje pro cestovní ruch nejsou v území ORP Mladá Boleslav optimální.

V území ORP Mladá Boleslav sice přímo působí střední škola, vychovávajících absolventy v učebním oboru cestovní ruch (Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Horky nad Jizerou), a Škoda Auto vysoká škola, se studijními obory v oblasti managementu a podnikání, nicméně při hodnocení lidských zdrojů pro cestovní ruch můžeme konstatovat, že pro oblast cestovního ruchu jsou lidské zdroje nedostatečné. Je to způsobeno především skutečností, že Mladoboleslavský region je „bohatší oblastí“, jejíž obyvatelé mají „vyšší příjmy“ (díky silnému průmyslu a zemědělství). Díky tomu je oblast cestovního ruchu, kde nabízené příjmy nedosahují oblasti průmyslové, zatížena nedostatkem lidských zdrojů.

Podprůměrné mzdy v odvětví cestovního ruchu navíc způsobují velmi vysokou fluktuaci. Problémem je rovněž kvalita lidských zdrojů pro cestovní ruch, absolventi jsou často vyučováni spíše teoreticky a chybí jim klíčové znalosti pro cestovní ruch.

6.1.3 Analýza cílových (dotčených) skupin

Kraj

Ustanovení krajů představuje významný impuls pro řízení a organizaci cestovního ruchu na regionální úrovni. Řada přirozených turistických regionů je krajskými hranicemi rozdělena (extrémní příklad představuje právě Český ráj, v jehož centrální části se nachází krajské trojmezí). Se zřízením nových krajů se těžiště Českého ráje posunulo mírně na západ, protože okres Semily se stal součástí Libereckého kraje. V případě, že bude nalezen mechanismus spolupráce mezi kraji při podpoře turistického regionu, mohou se kraje stát významným subjektem rozvoje cestovního ruchu v této oblasti. V současné době je jednotný koncepční rozvoj turistického regionu nekoordinovanou činností krajů spíše komplikován.

Obce a města

Obce a města jsou zatím hlavními subjekty rozvoje cestovního ruchu. Svou aktivitu na poli cestovního ruchu realizují přímo, nebo ji mohou realizovat prostřednictvím dobrovolných svazků obcí (DSO). Rozhodující část veřejných investic do rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu pochází z rozpočtu obcí. Z hlediska koordinace aktivit a jednotného řízení turistického regionu představuje určitý problém velký podíl malých (a také spíše chudých) obcí.

Dobrovolné svazky obcí

V regionu funguje několik mikroregionálních sdružení obcí, které se nachází zcela nebo zasahují svou částí na území Českého ráje. Vznik těchto mikroregionů byl zpravidla iniciován dotačními tituly a ve většině případů nevedl k rozvinutí dlouhodobé spolupráce.

Společným znakem je fakt, že obce se nějakým způsobem chtějí zabývat rozvojem cestovního ruchu, což je deklarováno v rozvojových strategiích. Pokud však jsou některé záměry na poli cestovního ruchu realizovány, vedou často k velmi nekonceptním řešením (např. značení cyklostezek, které za hranicemi mikroregionu již nepokračují!!). Vymezení mikroregionů odpovídá účelu sdružování, kterým ve většině případů bylo zpracování projektů v oblasti technické infrastruktury.

V území ORP Mladá Boleslav však není žádný DSO či mikroregion, který by aktivně působil v oblasti cestovního ruchu.

Sdružení Český ráj

Sdružení Český ráj vzniklo s cílem koordinovat aktivity regionu v oblasti cestovního ruchu. Předmětem činnosti je především koordinace při propagaci regionu, zajišťování informačního servisu a podpora produktů cestovního ruchu. Pro dosažení tohoto poslání Sdružení usiluje o spolupráci mezi státem, obcemi, občany a podnikatelskou veřejností zainteresovanou na cestovním ruchu. Dosavadní činnost Sdružení se soustředila především na prezentaci a propagaci regionu prostřednictvím tvorby propagačních materiálů nebo zajišťováním prezentace regionu na veletrzích cestovního ruchu. Sdružení Český ráj je sdružením právnických osob a jeho členové přispívají na jeho činnost podle přijatého příspěvkového řádu. Ve struktuře zakladatelů převládají obce, resp. veřejnoprávní subjekty.

Podnikatelské subjekty a profesní sdružení

Míra kooperace mezi podnikatelskými subjekty je obecně nízká, dochází pouze ke sporadickým pokusům o systematictější spolupráci. V turistickém regionu zatím nepůsobí žádné profesní sdružení místních podnikatelů. Na národní úrovni je aktivita zájmových podnikatelských svazů také poměrně nízká a zatím nelze předpokládat, že by jejich aktivita mohla v krátkodobém horizontu výrazně ovlivňovat rozvojové aktivity na lokální úrovni.

Regionální rozvojové agentury

Regionální rozvojové agentury vznikaly v ČR za podpory MMR, příp. její příspěvkové organizace Centra pro regionální rozvoj. V současné době se jedná o instituce, které nemají vyjasněné funkce a jejich pozice v regionech je spíše nestabilní. Po vzniku krajů se řada z nich pokouší profilovat jako servisní organizace kraje. V případě, že se z rozvojových agentur stanou funkční organizace s jasně vymezeným posláním a úzkou vazbou na kraje, mohly by zejména hrát důležitou roli při budování mechanismu spolupráce krajů v oblasti Českého ráje.

Klub českých turistů

Klub českých turistů jako zájmová organizace může plnit některé specifické funkce v organizaci cestovního ruchu na území Českého ráje spojené především se značením turistických tras a tvorbou orientačních map v území. Tato organizace by měla být aktivně zapojena do rozvojových aktivit turistického regionu.

Analýza rizik

Tabulka 114: Analýza rizik

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P.D		
Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků pro oblast cestovního ruchu	5	5	25	Medializace problému. Zvyšování povědomí o potenciálu cestovního ruchu.	obec, provozovatelé destinací

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P.D		
	Nízká podpora v oblasti dotací	4	5	20	Příprava kvalitních projektů Zapojení do projektů spolupráce	obec, provozovatelé destinací
	Nízký zájem o cestovní ruch v oblasti neposkytuje dostatečné příjmy	4	4	16	Medializace Příprava strategie cestovního ruchu	obec
	Nedostatek financí na vybudování, vybavení a obnovu techniky, sběrných dvorů a kompostáren	5	2	10	Využití prostředků fondů EU Meziobecní spolupráce	obec
Organizační riziko	Nezískání dotací z důvodu nízké úrovně nezaměstnanosti v regionu	4	4	16	Medializace Využití volených zástupců pro vyvolání změny systému hodnocení dotací Zapojení Místních akčních skupin	obec, NNO, provozovatelé destinací
	Nespolupráce organizací působících v oblasti cestovního ruchu a jeho managementu v území	4	4	16	Strategie rozvoje cestovního ruchu celé oblasti Medializace významu cestovního ruchu a jeho potenciálu	
	Nezájem obcí, provozovatelů a vlastníků destinací o oblast cestovního ruchu	5	4	20	Zapojení komunitní spolupráce. Medializace	obec, MAS, provozovatelé destinací
Právní riziko	Změna legislativy vedoucí k omezení podpory cestovního ruchu	2	2	4	Upozorňování na dopady takové změny legislativy.	obec
	Obecně závazné vyhlášky v rozporu s právním řádem	2	2	4	Využívání odborných právních služeb.	obec
	Poškozování majetku turistů	3	3	9	Zajištění bezpečnosti, pojištění Medializace	obec, provozovatelé destinací
Technické riziko	Nedostatečné množství technických zařízení pro cestovní ruch	2	2	4	Pravidelné vyhodnocování potřeb Využití prostředků z fondů EU Zapojení projektů MAS	obec, provozovatelé destinací
	Nedostatečné zajištění dopravní obslužnosti	3	3	9	Vhodný management cestovního ruchu Spolupráce obcí a provozovatelů veřejné dopravy	obec, provozovatelé destinací

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P.D		
	Destinace cestovního ruchu jsou ve špatném technickém stavu	4	3	12	Využití prostředků z fondů EU	provozovatelé destinací
Věcné riziko	Nevhodný způsob managementu cestovního ruchu	5	3	15	Systém kontroly	obec, provozovatelé destinací
	Nedostatečná míra marketingu	3	4	12	Nastavení podmínek a sankcí za jejich porušení ve smlouvě	obec, provozovatelé destinací

Jedním z nejvyšších identifikovaných rizik je riziko nedostatku finančních prostředků pro oblast cestovního ruchu. Dalším identifikovaným významným rizikem je nezáměr vlastníků a provozovatelů destinací významných pro cestovní ruch o tuto oblast a nízká podpora oblasti cestovního ruchu. Jedním z vysokých rizik s dopadem do finanční oblasti je nevhodné nastavení hodnotících kritérií v oblasti dotací, které při hodnocení nezaměstnanosti v regionu jakožto jednoho z hlavních kritérií snižuje možnost získání dotací v oblasti cestovního ruchu v území ORP Mladá Boleslav.

Marketing

Marketing cestovního ruchu by měl podpořit oblast cestovního ruchu. Podpora cestovního ruchu je v současné době zaměřena zejména na tvorbu propagačních materiálů a částečně i produktů cestovního ruchu.

Území ORP Mladá Boleslav zasahuje do oblasti Českého ráje, kde byla prostřednictvím grantů podpořena řada prezentačních aktivit. Stejně tak je tomu i v oblasti Kokořínska.

V ostatních oblastech ORP Mladá Boleslav se pak jedná o marketingové materiály vydávané v rámci projektů řešených informačním centrem Mladá Boleslav a jednotlivými muzei v regionu. Jednoznačně však chybí koordinace marketingu mezi jednotlivými aktéry.

V rámci marketingu cestovního ruchu se tak projevuje potřeba vypracovat samostatnou marketingovou strategii rozvoje cestovního ruchu v oblasti území ORP Mladá Boleslav, která bude zahrnovat všechny aktéry a celou oblast území ORP Mladá Boleslav a rovněž bude zahrnovat oblast práce s nástroji komunikační politiky.

„Základem marketingu je reciproční myšlení. Co musím poskytnout, abych něco dostal? Jak poskytnout hodnotu někomu, od koho také hodnotu očekávám? Reciprocita a výměna, to je marketingové myšlení“ (Kotler, 1994: 74)

Souhrnná zpráva za všechny DSO v území

Ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav působí deset dobrovolných svazků obcí (Mikroregion Baba, Dobrovolný svazek obcí Doubravka, Svazek obcí Krnsko a Písková Lhota, Svazek obcí mikroregionu Dolnobousovka – v likvidaci, Svazek obcí Krnsko, Písková Lhota a Jizerní Vtelno – v likvidaci, Svazek obcí Podkováňsko, Svazek obcí Máchův kraj, Mikroregion Podralsko, MIKROREGION ČESKÝ RÁJ – POD

MUŽSKÝM, Svazek měst a obcí VKM), přičemž v těchto svazcích je sdruženo 19 obcí ze všech 98 obcí spadajících do správního obvodu ORP.

Financování dobrovolných svazků obcí

Dobrovolné svazky obcí jsou ve všech případech financovány především ze vstupních vkladů přístupujících, resp. zakládajících členů, pravidelných ročních členských příspěvků a dále z úvěrů a jiné finanční výpomoci, výnosy z pronájmu majetku, zisk z hospodářské činnosti svazku. Velmi důležitým zdrojem financování, na který se především DSO zaměřují, jsou různé dotační programy.

Základním kritériem pro stanovení výše pravidelného finančního příspěvku je počet trvale usídlených obyvatel členských obcí k určenému datu (většinou 1. leden roku, za který se příspěvek platí).

O konkrétní výši příspěvku a vstupního vkladu rozhoduje zpravidla nejvyšší orgán svazku v závislosti na plánovaném hospodaření svazku (ačkoli v několika DSO je částka stanovena pevně ve stanovách).

Management cestovního ruchu

Základem managementu cestovního ruchu v území ORP Mladá Boleslav je příprava marketingu, široké zapojení obcí a destinační management.

Široké pojetí cestovního ruchu říká, že cestovní ruch představuje významný přínos pro život regionu. Přesto je cestovní ruch ve většině případů ponechán svému osudu a je čistě závislý na podnikatelských aktivitách jednotlivých provozovatelů zařízení cestovního ruchu. To, že se nejedná o vhodný přístup odpovědných orgánů, většinou místních zastupitelstev, spočívá v nepochopení podstaty cestovního ruchu a také v nepochopení pohledu potenciálního hosta na určitou destinaci.

Návštěvník nepřijíždí do destinace většinou z toho důvodu, že si oblíbil určitý hotel nebo restauraci, ale přijíždí většinou na místo, kde se tento hotel nebo restaurace nacházejí. Rozhodující je především nabídka služeb, které návštěvník požaduje. Při hodnocení destinace vychází z toho, jaké potřeby a přání, je destinace schopna nabídnout. Při rozhodování nejprve vybírá typ a druh cestovního ruchu podle svých představ a zálib – odpočinek, sport, poznávání nebo kultura, případně různé kombinace těchto forem. Atraktivitu místa, ubytování, stravování a dodatečné služby, dopravní spojení, bezpečnost jsou většinou faktory hodnocené až na druhém místě. Všechny tyto faktory však představují pro potenciálního návštěvníka jeden produkt – destinaci z hlediska návštěvníka.

Destinace tak jako výrobce produktu musí být řízena stejně jako kterýkoliv podnik či organizace.

V současné době neexistuje v oblasti území ORP Mladá Boleslav žádný subjekt, který by řešil management (řízení) oblasti cestovního ruchu za celé území. Existují pouze subjekty, které se věnují řízení lokálních destinací.

Velikým potenciálem pro tuto oblast se tak jeví Místní akční skupina Mladoboleslavský venkov, která v území ORP Mladá Boleslav působí od roku 2013, a která spojuje více než třetinu obcí v území ORP Mladá Boleslav. Jednou z priorit této místní akční skupiny je právě řízení a rozvoj oblasti cestovního ruchu na Mladoboleslavsku.

6.1.4 SWOT analýza oblasti

Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení umožňuje strukturovat zjištění o stavu turistického regionu a nabízí věcné východisko pro formulaci strategických cílů, opatření a aktivit

Tabulka 115: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. region, dobře přístupný veřejnou i osobní dopravou	1. nedostatečná spolupráce aktérů v cestovním ruchu, nízká míra kolegiality
2. oblast s velkým množstvím historických památek a zajímavých míst, rozvinutým zemědělstvím a množstvím subjektů umožňujících agroturistiku	2. nedostatek parkovišť, nevyhovující kvalita a množství sociálních zařízení
3. půvabná krajina Českého ráje a Kokořínska, atraktivní pro návštěvníky (prostor, volnost, čistota, výhledy)	3. nízká kvalita služeb (stravování, ubytování), neochota a špatná jazyková vybavenost personálu
4. místní přírodní, kulturní a historické dědictví – množství snadno dosažitelných atraktivit v bezprostředním sousedství	4. špatný stav památek v krajině (sakrální, technické, lidová architektura)
	5. chátrající turistická infrastruktura, zejména neudržované stezky pro pěší i cyklo, včetně technických prvků (mostky, zábradlí apod.)
	6. chybějící strategie rozvoje cestovního ruchu v území ORP Mladá Boleslav
Příležitosti	Hrozby
1. posilování pocitu sounáležitosti s turistickým regionem Český ráj a Kokořínsko	1. vzrůst počtu krátkodobých návštěvníků v jádrové části bez odpovídajícího managementu, následný pokles kvality návštěvnického zážitku a poškození přírodního prostředí
2. možnosti komunitního zapojení a zapojení metody LEADER včetně zahrnutí rozvoje cestovního ruchu do Strategie komunitně vedeného místního rozvoje	2. poškození krajinného rázu a ztráta zemědělské půdy nevhodnými stavbami (dopravní a související stavby, fotovoltaika, průmyslové stavby, nevhodná zástavba krajiny) nebo nevhodnou péčí o krajinu (zarůstání plevelem, živelné zalesňování, fragmentace krajiny liniovými stavbami)
3. zvýšení zájmu místních obyvatel o cestovní ruch, zvýšení přínosu cestovního ruchu pro místní obyvatele v oblasti ekonomické, sociální i environmentální (praktická opatření, vnitřní marketing)	3. pokles návštěvnosti
4. vznik společné komplexní vize o rozvoji území v rámci cestovního ruchu	4. přílišná komercializace vedoucí k diskreditaci prostředí
5. uplatnění moderních technologií pro propagaci území i pro pohyb v území a využívání turistické nabídky	5. nezájem obcí, vlastníků a provozovatelů destinací o cestovní ruch
6. zvyšující se zájem domácích návštěvníků o dovolenou v České republice a rostoucí zájem o nové druhy turistiky (sakrální, gastro, sociální)	

V území ORP Mladá Boleslav chybí komplexní strategie rozvoje cestovního ruchu. Hlavním problémem však je skutečnost, že Mladoboleslavsko je vnímáno širokou veřejností pouze jako silný průmys-

lový region (díky Škoda Auto) a silný zemědělský region (o mladoboleslavském zemědělství se říká, že úroda nesklidí jen ten, kdo zapomněl zasít), a potenciál cestovního ruchu není nikde zmiňován. Chybí tedy jak řízení oblasti cestovního ruchu, tak i komplexní marketing cestovního ruchu v této oblasti.

Potenciál velkého množství památek a regionu, který na „jednom konci“ je součástí Českého ráje a na „druhém konci“ součástí Kokořínska, s množstvím unikátních muzeí (Muzeum Škoda Auto v Mladé Boleslavi, Muzeum Hraček na zámku v Benátkách nad Jizerou, Muzeum cukru a cukrovarnictví v Dobrovici...) je však velmi významný a dává silnou výchozí situaci pro rozvoj cestovního ruchu na Mladoboleslavsku.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

DSO - Závěr a doporučení

Z uvedených charakteristik vyplývá, že v rámci tvorby analýzy nebyl jednoznačně nalezen vhodný dobrovolný svazek obcí, který by např. po svém rozšíření mohl převzít pozici vhodné platformy pro efektivní spolupráci obcí v rámci území správního obvodu ORP Mladá Boleslav. Konkrétní doporučení pro analyzované území ORP tedy směřuje k diskuzi o vytvoření nového dobrovolného svazku obcí, který by poskytl dostatečné zázemí k prohloubení meziobecní spolupráce v ORP. Samotný vznik DSO by byl potom odvislý od vůle jednotlivých obcí, např. jako servisní (profesionální) podpora členským obcím, finanční úspory či možnou alokaci finančních prostředků pro DSO z veřejných rozpočtů.

Obecně by takto vytvořený dobrovolný svazek obcí mohl pojmout co nejvíce obcí, jejichž katastrální území je součástí správního obvodu ORP Mladá Boleslav, přičemž lze předpokládat, že pouze dobrovolný svazek obcí se silnou členskou základnou je schopen přispět k realizaci některých návrhů vzešlých z provedených analýz. V rámci samostatné právnické osoby, na jejíž činnosti se skutečně podílí všechny obce z daného regionu, je poté snazší provádět zamýšlené plánovací činnosti v oblastech školství nebo poskytování sociálních služeb, případně realizovat aktivity v oblasti odpadového hospodářství.

V rámci vytvoření organizační struktury je poté třeba uvědomit si, že dobrovolný svazek obcí by na jedné straně měl respektovat demokratické principy a vycházet z toho, že jeho vedením budou primárně pověřeni volení představitelé jednotlivých členských obcí (jedná se totiž o zajištění služeb v rámci výkonu samostatné působnosti obcí), ovšem na straně druhé by mělo jít též o jeho profesionální řízení (tj. existenci odborného manažera pověřeného výkonem běžné činnosti a existence aparátu zaměstnanců, kteří rozumí řešené problematice). Až poté totiž může být vytvořený dobrovolný svazek obcí skutečně fungující organizací, která svým členům poskytuje podporu při plnění úkolů v rámci výkonu samostatné působnosti a při rozvoji daného území, což je dáno především tím, že volení představitelé obcí jsou standardně zaneprázdněni vedením obcí a nedostává se jim dostatek času ke každodennímu vedení další právnické osoby. Doporučením tedy je snaha o vytvoření nového dobrovolného svazku obcí, který by obsáhl všechny obce spadající do správního obvodu ORP Mladá Boleslav a poskytl tak členským obcím vhodné zázemí k zefektivnění výkonu veřejné správy.

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma cestovní ruch, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí a měst z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cestovní ruch.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

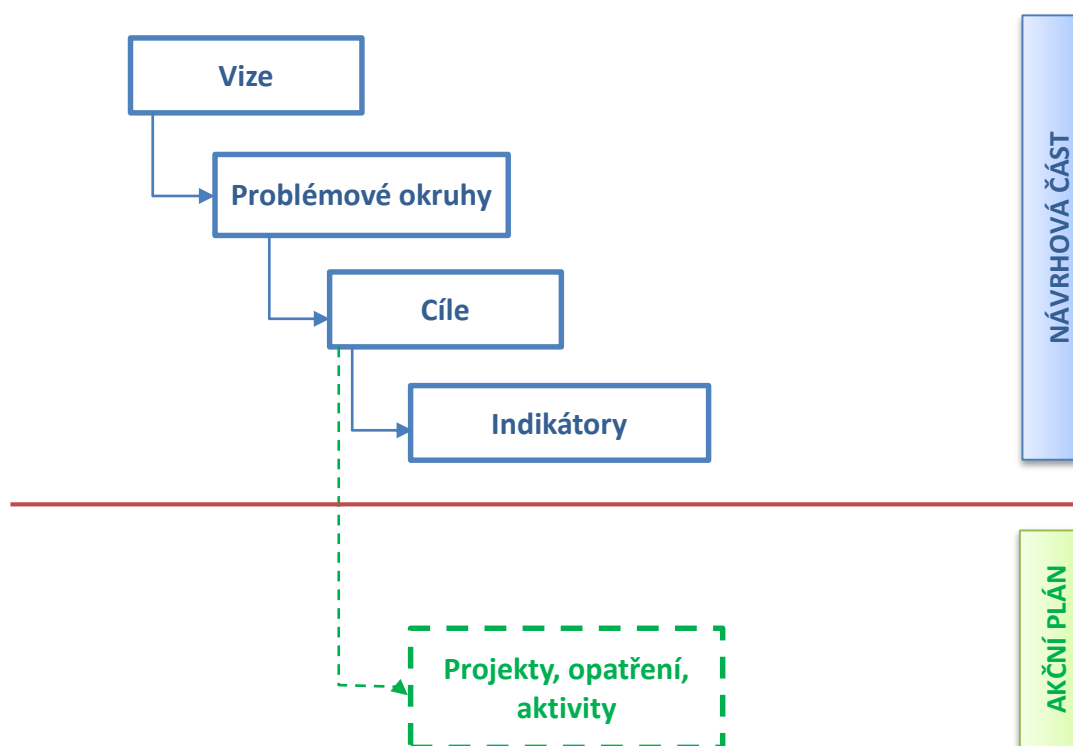
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu.

Cestovní ruch	Problémová oblast 1 Zvýšení atraktivity cestovního ruchu na Mladoboleslavsku
	cíl 1.1 Vytvoření Strategií cestovního ruchu na Mladoboleslavsku

Z výsledku provedených analýz je zřejmé, že území ORP Mladá Boleslav má sice velký potenciál pro cestovní ruch, nicméně oblast je obecně vnímána spíše jako průmyslová a zemědělská. Díky tomu se projevuje nízká atraktivita území Mladoboleslavska jako celku, pro cestovní ruch.

V území sice jsou určité lokální „výjimky potvrzující pravidlo“, zajišťující „lokální“ podporu cestovního ruchu, jako jsou Muzeum Škoda Auto v Mladé Boleslavi, Muzeum hraček v Benátkách nad Jizerou, Zámek Stránov a další, nicméně návštěvníci přijedou pouze na návštěvu určitého jednoho cíle a následně odjíždějí, aniž by se dozvěděli více o Mladoboleslavsku a jeho atraktivitách.

V rámci meziobecní spolupráce by mělo dojít k vytvoření prostředí, které přispěje ke zvýšení atraktivity cestovního ruchu na Mladoboleslavsku. K tomu by bylo vhodné nejdříve iniciovat vznik Strategie (či Strategií) rozvoje oblasti cestovního ruchu na Mladoboleslavsku.

Managementem cestovního ruchu je vhodné pověřit Místní akční skupinu, která v oblasti ORP Mladá Boleslav působí, neboť v místní akční skupině a komunitně vedeném místním rozvoji se jedná principiálně o partnerství veřejného a soukromého sektoru, což je jeden z hlavních předpokladů rozvoje cestovního ruchu. Oblast cestovního ruchu je navíc jednou z priorit rozvoje venkovských oblastí prostřednictvím metody LEADER.

Vznikem Strategie cestovního ruchu na Mladoboleslavsku, do které budou zapojeni nejen představitelé obcí, ale i podnikatelé a veřejnost dojde k vytvoření základů pro rozvoj oblasti cestovního ruchu v území ORP Mladá Boleslav.

Prostřednictvím meziobecní spolupráce je pak možné dosáhnout efektivního financování oblasti cestovního ruchu.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

„MLADOBOESLAVSKO – KOLÉBKA AUTOMOBILŮ“

SPRÁVNÍ OBVOD ORP MLADÁ BOESLAV PATŘÍ MEZI SPRÁVNÍ OBVODY ORP V ČESKÉ REPUBLICE S NEJVĚTŠÍM POČTEM OBCÍ A NEJROZVINUTĚJŠÍM PRŮMYSLOVÝM ODVĚTVÍM – VÝROBOU AUTOMOBILŮ. S TÍMTO SOUVISÍ I MINIMÁLNÍ NEZAMĚSTNANOST A RELATIVNĚ VYSOKÁ ŽIVOTNÍ ÚROVEŇ OBYVATEL. V NÁSLEDUJÍCÍCH LETECH SE MUSÍ DOSÁHNOUT USPOKOJENÍ POTŘEB MLADÝCH RODIN V NAPLNĚNOSTI MATEŘSKÝCH ŠKOL, ZATÍMCO ZÁKLADNÍ, STŘEDNÍ VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ JE V ORP KAPACITNĚ USPOKOJUJÍCÍ. NA DRUHÉ STRANĚ STÁRNOUCÍ GENERACE VYŽADUJE VYTVOŘENÍ DOSTATEČNÝCH KAPACIT K ZAJIŠTĚNÍ DŮSTOJNÉHO STÁŘÍ. V HORIZONTU NEJBLIŽŠÍCH LET JE NUTNÉ ŘEŠIT ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V REGIONU, VZHLEDEM K NEDOSTATEČNÉ KAPACITĚ SKLÁDEK. PRO ZVÝŠENÍ ATRAKTIVITY REGIONU, KTERÝ JE VSTUPNÍ BRANOU DO ČESKÉHO RÁJE, MÁ HISTORICKÉ DĚDICTVÍ A VELICE DOBRÉ PODMÍNKY PRO AGROTURISTIKU, ZVÝŠIT PROPAGACI A PODMÍNKY PRO CESTOVNÍ RUCH.

Problémová oblast

Problémová oblast byla identifikována na základě provedených analýz, znalosti a míry poznání územě správního obvodu ORP Mladá Boleslav a pohovorů s představiteli obcí. Fokální skupina definovala problematickou oblast jako: „nízká atraktivita území Mladoboleslavska pro cestovní ruch“

Analytická část poukazuje na nízkou atraktivitu území ORP a je povědomím potenciálních návštěvníků vnímána jako průmyslové území, případně jako zemědělský kraj, a pouze okrajově jako atraktivní turistické území, příp. jako vstupní brána do Českého ráje. Dlouhodobé neřešení situace v rámci celého území ORP vede k pouze k místní propagaci území a zatraktivnění pouze některých dosud vyhledávaných lokalit, ale nepokrývají celé území ORP.

V rámci meziobecní spolupráce je možno využít propagace a podpory podmínek cestovního ruchu ke zvýšení atraktivity území ORP.

Řešením výše popsaného problémového okruhu, tedy zvýšení atraktivity území ORP, a následného zvýšení cestovního ruchu, předpokládá ekonomický přínos, ale i další kladné hodnoty v rámci jednotlivých obcí a ORP.

Hlavní cíl

Cílem je zvýšení atraktivity regionu, který je vstupní branou do Českého ráje a Kokořínska, má historické dědictví a velice dobré podmínky pro agroturistiku, zvýšit propagaci a podmínky pro cestovní ruch.

Hlavní indikátor

Hlavním indikátorem plnění hlavního cíle je „počet návštěvníků regionu v rámci cestovního ruchu“. Tato veličina dává kvantitativní pohled na plnění cíle, který je postaven na zvýšení atraktivity území, cestovního ruchu. Příliv návštěvníků indikuje pozitivní a správně nastavenou strategii, naopak odliv návštěvníků je nutné řešit a zjistit příčiny, které vedou k tomuto jevu, reagovat na negativní situaci a provést příslušné kroky k zajištění zadaného cíle.

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech a indikátory výsledku

K naplnění hlavního cíle, kterým je „Zvýšení atraktivity cestovního ruchu na Mladoboleslavsku“, je možné definovat jednotlivé „kroky“. Tyto klíčové kroky jsou vlastními indikátory plnění cíle:

1. Vytvoření Strategie cestovního ruchu na Mladoboleslavsku
2. Zapojení co největšího množství subjektů do rozvoje cestovního ruchu na Mladoboleslavsku
3. Vytvoření dílčích projektů v oblasti rozvoje cestovního ruchu na Mladoboleslavsku

Problémový okruh 1	Nízká atraktivita území Mladoboleslavska pro cestovní ruch
Cíl 1.1	Zvýšení atraktivity cestovního ruchu na Mladoboleslavsku
Popis cíle	<p>Problémové oblasti byly identifikovány na základě provedených analýz, znalosti a míry poznání území správního obvodu ORP Mladá Boleslav a pohovorů s představiteli obcí.</p> <p>Cílem je zvýšení atraktivity regionu, který je vstupní branou do Českého ráje a Kokořínska, má historické dědictví a velice dobré podmínky pro agroturistiku, zvýšit propagaci a podmínky pro cestovní ruch.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zpracování rozboru legislativní situace v oblasti cestovního ruchu ✓ zpracování rozboru normativních aktů zasahujících do oblasti cestovního ruchu v jednotlivých obcích v ORP Mladá Boleslav <p>A. 2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ rozbor ekonomických nákladů zvýšení atraktivity cestovního ruchu na Mladoboleslavsku ✓ analýza zdrojů na pokrytí nákladů ✓ analýza stávajícího stavu financování cestovního ruchu na Mladoboleslavsku (veřejné výdaje, soukromé výdaje – ve vztahu k potřebám a jejich efektivitě) <p>A. 3 Věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zpracování rozboru současného stavu cestovního ruchu ✓ zpracování rozboru potenciálu cestovního ruchu na Mladoboleslavsku ✓ stanovení cílů a východisek cestovního ruchu <p>A. 4 Statistická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zpracování statistické analýzy stávajícího stavu (objekty cestovního ruchu a jejich možnosti,
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet návštěvníků regionu v rámci cestovního ruchu • Počet vytvořených strategií cestovního ruchu • Zapojení co největšího množství subjektů do rozvoje cestovního ruchu na Mladoboleslavsku • Vytvoření dílčích projektů v oblasti rozvoje cestovního ruchu na Mladoboleslavsku
Správce cíle	vybraný představitel obce / představitel DSO

Problémový okruh	Nízká atraktivita území Mladoboleslavska pro cestovní ruch		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet návštěvníků regionu v rámci cestovního ruchu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	2013	2017	2020
Plán		70000	75000
Skutečnost	64900		
Popis měřítka:	Zvýšení atraktivity regionu, který je vstupní branou do Českého ráje a Kokořínska, má historické dědictví a velice dobré podmínky pro agroturistiku, zvýšit propagaci a podmínky pro cestovní ruch je nezbytné zanalyzovat a popsat ve Strategii cestovního ruchu, která mimo analýz připraví i rámec pro její naplnění. Pro objektivní zhodnocení plnění problémového okruhu a naplnění cíle je třeba zjistit, kolik návštěvníků v rámci cestovního ruchu region navštívilo.		
Metodika a výpočet:	Počet návštěvníků v ORP		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, statistické údaje ČSÚ		

Cíl	Zvýšení atraktivity cestovního ruchu na Mladoboleslavsku		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet vytvořených strategií cestovního ruchu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	2012	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zvýšení atraktivity regionu, který je vstupní branou do Českého ráje a Kokořínska, má historické dědictví a velice dobré podmínky pro agroturistiku, zvýšit propagaci a podmínky pro cestovní ruch je nezbytné zanalyzovat a popsat ve Strategii cestovního ruchu, která mimo analýz připraví i rámec pro její naplnění.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet vytvořených strategií cestovního ruchu		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, oficiální statistické údaje		

Cíl	Zvýšení atraktivity cestovního ruchu na Mladoboleslavsku		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	zapojení co největšího množství subjektů do rozvoje cestovního ruchu na Mladoboleslavsku		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	2012	2017	2020
Plán		150	300
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zvýšení atraktivity regionu, který je vstupní branou do Českého ráje a Kokořínska, má historické dědictví a velice dobré podmínky pro agroturistiku, zvýšit propagaci a podmínky pro cestovní ruch je možné pouze za účasti veřejného i soukromého sektoru.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zapojených subjektů		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, oficiální statistické údaje		

Cíl	Zvýšení atraktivity cestovního ruchu na Mladoboleslavsku		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	vytvoření dílčích projektů v oblasti rozvoje cestovního ruchu na Mladoboleslavsku		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	2012	2017	2020
Plán		10	25
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zvýšení atraktivity regionu, který je vstupní branou do Českého ráje a Kokořínska, má historické dědictví a velice dobré podmínky pro agroturistiku, zvýšit propagaci a podmínky pro cestovní ruch je možné pouze za účasti veřejného i soukromého sektoru je možné pouze při vzniku dílčích projektů v oblasti rozvoje cestovního ruchu, vycházejících ze Strategie cestovního ruchu a sloužících k jejímu naplnění.		
Metodika a výpočet:	Počet projektů cestovního ruchu		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, oficiální statistické údaje		

6.3 Pravidla pro řízení

Vzhledem k tomu, že v ORP Mladá Boleslav důsledku podzimních voleb, došlo ke značné obměně zastupitelstev obcí (70%) a z nich jmenovaných starostů (30 %), včetně 2 obcí, kde se volby komunální volby nekonaly a došlo k ustavení správce obce, a v této souvislosti i k dosud nedořešenému obsa-

zení motivujících starostů v realizačním týmu, nebylo možné nadefinovat personální obsazení realizace strategie. K tomuto problému se vztahují i některá další témata, která bude nutné projednávat s novými starosty a zastupitelstvy obcí, tak aby byla schopna realizace v nejbližším období, tj. v dalším volebním období.

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven manažer strategie. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je řídicí skupina. Řídicí skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídicí skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Nebyla dosud složena
Nebyla dosud složena
Nebyla dosud složena

Pro řízení strategie jsou důležití správci cílů. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1	Zvýšení atraktivity cestovního ruchu na Mladoboleslavsku	Představitel vybrané obce / představitel DSO / představitel MAS

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	počet návštěvníků regionu v rámci cestovního ruchu	bude určen gestorem projektu při zahájení projektu
2	počet vytvořených strategií cestovního ruchu	bude určen gestorem projektu při zahájení projektu
3	zapojení co největšího množství subjektů do rozvoje cestovního ruchu na Mladoboleslavsku	bude určen gestorem projektu při zahájení projektu
4	vytvoření dílčích projektů v oblasti rozvoje cestovního ruchu na Mladoboleslavsku	bude určen gestorem projektu při zahájení projektu

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.- 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.- 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitř-

ními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly

v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

V území ORP Mladá Boleslav neexistuje koordinovaně řízený přístup k cestovnímu ruchu. Jednotliví aktéři působí samostatně. Díky tomu není cestovní ruch v oblasti rozšířen.

Význam cestovního ruchu je v rámci území ORP Mladá Boleslav obecně opomíjen. Mladoboleslavsko přitom má významný potenciál pro cestovní ruch. Potenciál spočívá v množství historických objektů, dalších atraktivit cestovního ruchu, jako jsou muzea, ale i rozvinuté zemědělství umožňující využití agroturistiky jako potenciálu cestovního ruchu.

Potenciálem regionu Mladoboleslavska je rovněž skutečnost, že ve své východní části je „vstupní branou“ do Českého ráje, na západní části „vstupní branou“ do Kokořínska a na severu pak do „Máchova kraje“.

Zpracováním Strategie rozvoje cestovního ruchu, se zapojením všech, nebo alespoň většiny aktérů, dojde ke koordinaci přístupu k cestovnímu ruchu a dosažení rozvoje cestovního ruchu na Mladoboleslavsku.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

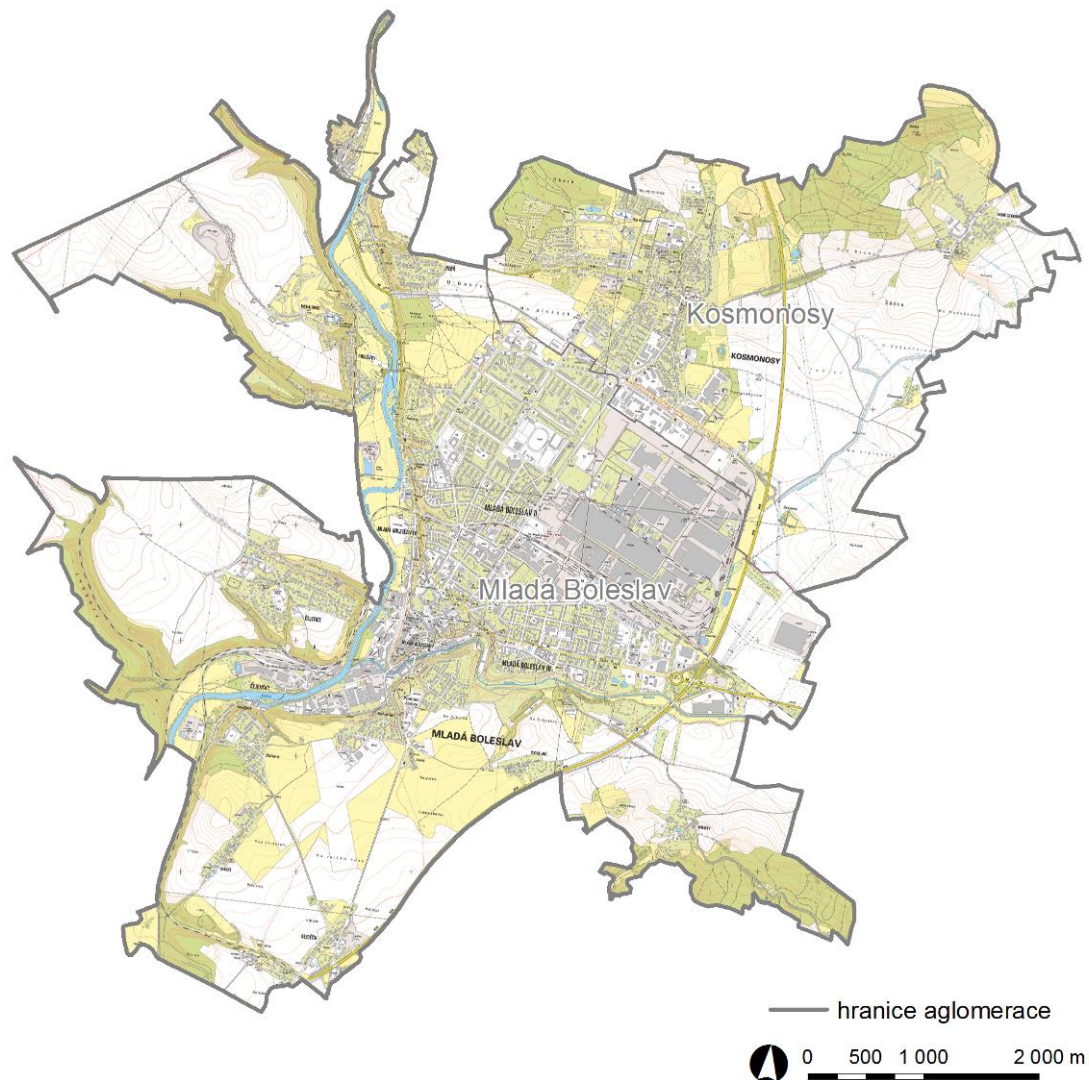
Při tvorbě analýz bylo vycházeno z veřejně dostupných informací (web stránky KÚ, měst a obcí v regionu), osobním kontaktem s představiteli dotčených měst a obcí, osobním kontaktem

V rámci tvorby strategie byla provedena nejprve analýza stávajícího stavu. S výsledky analýzy pracovala s představiteli dotčených subjektů fokusní skupina, která jasně argumentačně popsala problémový okruh a vytyčila cíl, který by měl vést k řešení problému. V následných krocích je zpracován návrh cílového stavu a opatření, kterými bude cílového stavu dosaženo.

7 Téma 5.: Aglomerace – Bezpečnost a kriminalita

7.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

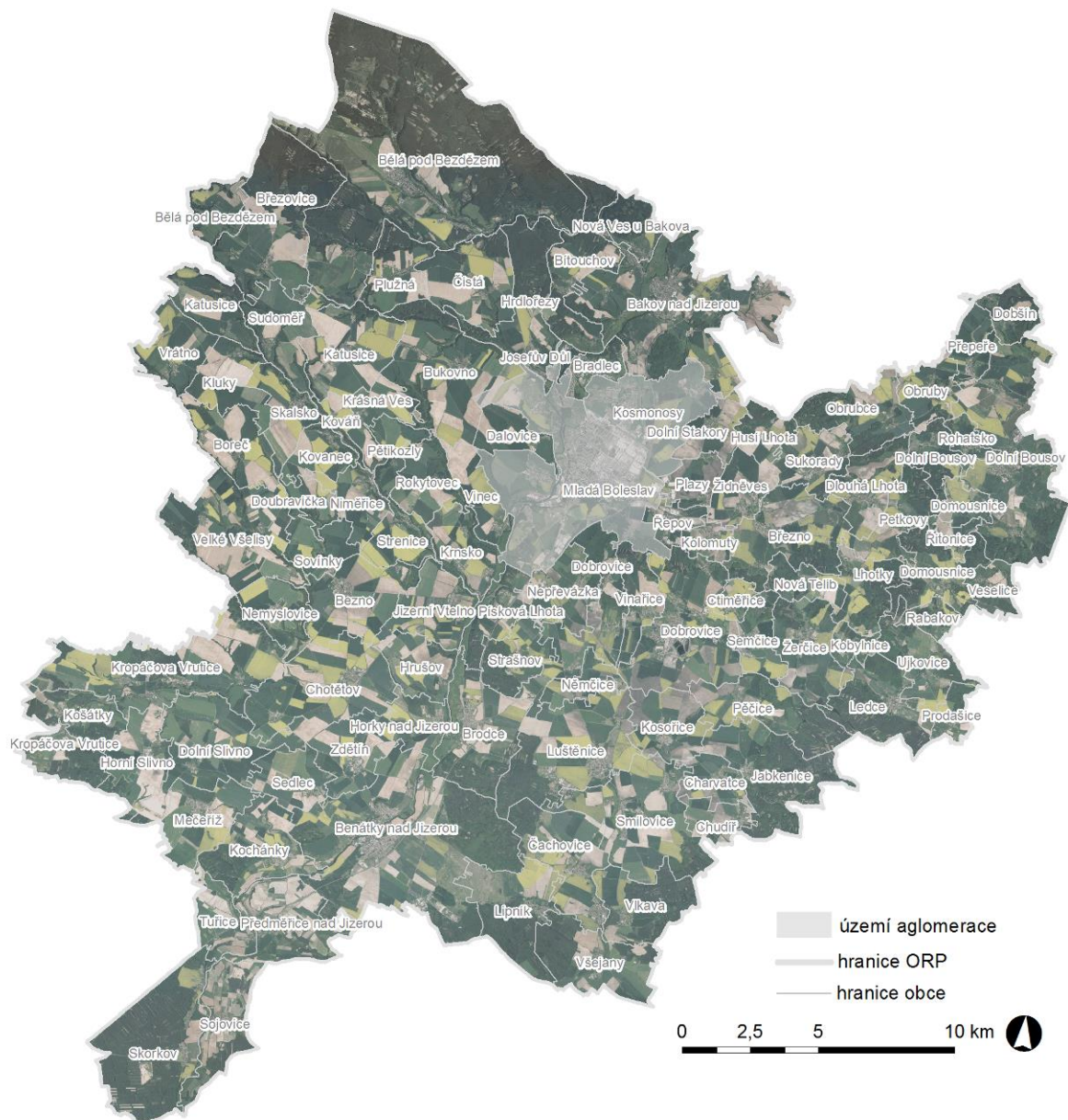
1.1.1. Profil (základní charakteristika) území aglomerace



Obrázek 24: Území aglomerace (pokladová data © ČÚZK, 2014; WMS ZM 10; úprava: autor)

Profil území aglomerace

Aglomerace ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav leží v severní části Středočeského kraje, zhruba uprostřed správního obvodu ORP Mladá Boleslav. Aglomerace je tvořena územím statutárního města Mladá Boleslav a územím města Kosmonosy. Statutární město Mladá Boleslav a město Kosmonosy na sebe navazují a tvoří souvislé urbánní území.



Obrázek 25: Území SO ORP Mladá Boleslav s vymezením aglomerace (pokladová data © ČÚZK, 2014, WMS Ortofoto, úprava: autor)

Obyvatelstvo

Ve statutárním městě Mladá Boleslav žije 44 229 obyvatel a ve městě Kosmonosy žije 5 033 obyvatel (údaje k 1. 1. 2013, ČSÚ). Statutární město Mladá Boleslav je pak druhým největším městem Středočeského kraje. Počet obyvatel v průběhu 90. let díky pozitivnímu saldu migrace pozvolna roste. Věkovou strukturu obyvatelstva charakterizuje nejvyšší podíl obyvatel v produktivním věku a jeden z nejnižších podílů nejstaršího obyvatelstva.

Ekonomická základna obvodu je založena na automobilovém průmyslu. Již v roce 1895 byla založena Akciová společnost pro automobilový průmysl v Mladé Boleslavi, která se přes závod Laurin a Klement a Automobilové závody, až po dnešní Škoda auto a.s. zabývala výrobou automobilů. V současné době je tato továrna podnikem celostátního významu.

Mladoboleslavský obvod je jediný v kraji, kde došlo v 90. letech k nárůstu zaměstnanosti v průmyslu, která je zároveň v kraji nejvyšší. Nejvyšší je také míra ekonomické aktivity a podíl osob v zaměstnaneckém stavu. Míra nezaměstnanosti je nízká. Obvod je jediný v kraji, kam zaměstnané osoby více dojíždějí, než odtud vyjíždějí.

Etnická struktura

Podle statistik města Mladá Boleslav žilo k 31. 12. 2009 ve městě 6066 cizinců (tj. více než 13 % populace města). Tato hodnota překračuje krajský a i celorepublikový údaj (Středočeský kraj necelých 5 % a Česká republika 4 % cizinců). Nejfrekventovanějšími národnostmi v okrese Mladá Boleslav (a tedy pravděpodobně i v Mladé Boleslavi samotné) jsou slovenská, ukrajinská a polská, přičemž toto rozložení poměrně vybočuje z národnostní struktury Středočeského kraje a České republiky, a to zejména ve vyšším podílu Poláků a Slováků. Je pravděpodobné, že statistika nepostihuje všechny cizince žijící ve městě.

Věková struktura

Věková struktura Mladé Boleslavi je poměrně nepříznivá. V roce 2009 byl index stáří 114,6 a tato hodnota výrazně přesáhla i celorepublikový průměr. Vyšší index stáří je již z referenčních území pouze v Kolíně a Hradci Králové. I tato dvě města však Mladá Boleslav výrazně překonává, pokud jde o intenzitu změny mezi léty 2001 a 2009, vyjádřenou indexem změny 2009 / 2001, neboť v roce 2001 zde byl index stáří mnohem nižší. Nepříznivou situaci z hlediska věkové struktury dokládá i průměrný věk, který byl v roce 2009 v Mladé Boleslavi 40,5 roku, což se velmi blíží celorepublikovému průměrnému věku (40,6 roku). Příčinou extrémně rychlého stárnutí populace v současné Mladé Boleslavi lze hledat ve velmi rychlém populačním růstu města ve 2. polovině 20. století spojenou s průmyslovým růstem, kdy v důsledku stěhování ve městě přibývalo především mladých rodin s dětmi. Tito obyvatelé se postupně dostávají do důchodového věku. Druhou příčinou stárnutí populace je migrace z města do jeho zázemí (suburbanizace), již se účastní především mladší obyvatelstvo.

Naopak relativně pozitivní je hodnocení pomocí indexu ekonomického zatížení, který vyjadřuje počet osob ve věku 0 až 14 let a 65 a více let připadající na 100 obyvatel v produktivním věku. V roce 2009 připadalo v Mladé Boleslavi na 100 obyvatel v ekonomicky aktivním věku (15 až 64 let) 35,5 osob, v České republice 41,7 a ve Středočeském kraji 42,2 osob. Výrazně nižší byl tento ukazatel i s hodnotami srovnávaných měst. Oproti roku 2001 se situace v Mladé Boleslavi dokonce zlepšila. Poukazuje to na skutečnost, že navzdory intenzivnímu trendu stárnutí populace zde stále žije vysoký podíl ekonomicky aktivních obyvatel.

Z údajů ČSÚ vyplývá, že postavení Mladé Boleslavi je velmi dobré především z pohledu indexu vzdělanosti. Pokud se v některých aspektech, zejména v podílu VŠ vzdělaných, nemůže rovnat univerzitním městům zahrnutým mezi referenční území, tj. Liberci a Hradci Králové, pak ale podle indexu vzdělanosti se již situaci v Liberci blíží. V obou zmíněných charakteristikách však převyšuje krajský a národní průměr, resp. v případě České republiky jsou data u VŠ vzdělaných shodná, z hlediska indexu vzdělanosti jsou výrazně vyšší.

Vzdělanostní struktura

Vzdělanostní strukturu hodnotí tabulka.

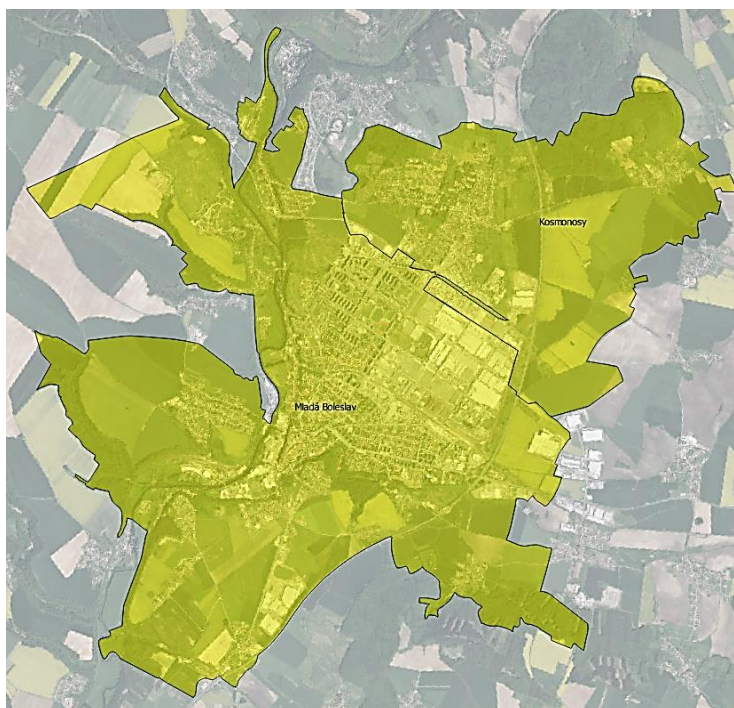
Tabulka 116: Vzđelanostní struktura v referenčních územích v roce 2010

	ZŠ a neukončené základní	Vyučení a střední odb. bez matur.	Střední s maturitou	Vyšší odborné a nástavbové	VŠ	Index vzdělanosti
Mladá Boleslav	20%	37%	28%	4%	9%	1,42
Liberec	19%	36%	28%	4%	11%	1,48
Hradec Králové	16%	32%	31%	5%	15%	1,67
MB - ORP	23%	41%	24%	4%	6%	1,26
Středočeský kraj	23%	40%	24%	3%	7%	1,27
Česká republika	23%	38%	25%	3%	9%	1,34

Zdroj dat: ČSÚ.

Pozn.: Index vzdělanosti = součet obyvatel se středním vzděláním bez maturity, dvojnásobku obyvatel se středním vzděláním s maturitou, trojnásobku obyvatel s vyšším vzděláním a čtyřnásobku obyvatel s vysokoškolským vzděláním vztážený k celkovému počtu obyvatel starších 15 let).

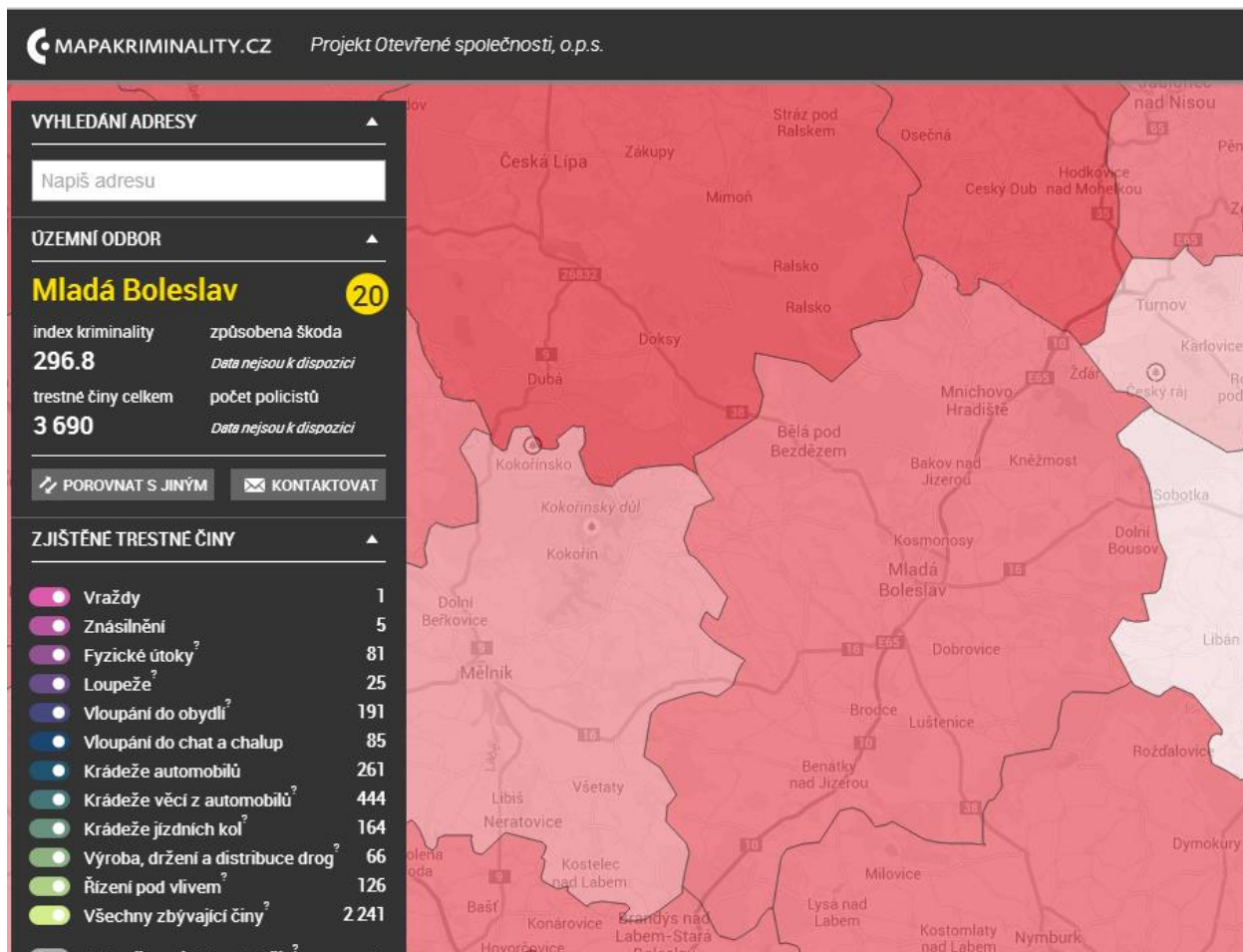
Z údajů vyplývá, že postavení Mladé Boleslavi je velmi dobré především z pohledu indexu vzdělanosti. Pokud se v některých aspektech, zejména v podílu VŠ vzdělaných, nemůže rovnat univerzitním městům zahrnutým mezi referenční území, tj. Liberci a Hradci Králové, pak ale podle indexu vzdělanosti se již situaci v Liberci blíží. V obou zmíněných charakteristikách však převyšuje krajský a národní průměr, resp. v případě České republiky jsou data u VŠ vzdělaných shodná, z hlediska indexu vzdělanosti jsou výrazně vyšší.



Obrázek 26: Mapa aglomerace. (pokladová data © ČÚZK, 2014, WMS Ortofoto, úprava: autor)

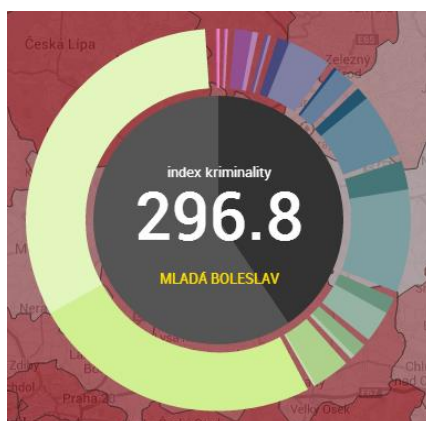
7.1.2 Popis bezpečnostní situace

Kriminalita v rámci správního obvodu ORP Mladá Boleslav dosahuje vysoké úrovně. V roce 2014 eviduje územní odbor Policie České republiky Mladá Boleslav 3 690 spáchaných trestných činů, čímž se ORP Mladá Boleslav řadí k územím s druhým nejvyšším indexem kriminality v ČR.



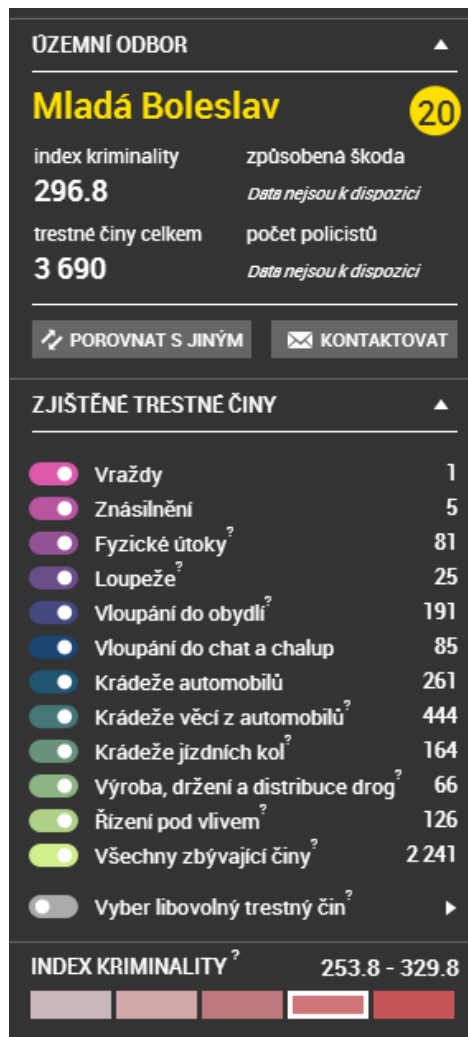
Obrázek 27: Mapa kriminality – územní odbor Policie ČR Mladá Boleslav

Zdroj dat: www.mapakriminality.cz



Obrázek 28: Index kriminality - územní odbor Policie ČR - Mladá Boleslav

Zdroj dat: www.mapakriminality.cz



Obrázek 29: Trestná činnost - územní odbor Policie ČR Mladá Boleslav

Zdroj dat: www.mapakriminality.cz

Finanční analýza veřejných výdajů souvisejících s problematikou bezpečnosti a kriminality

Tabulka 117: Výdaje na městskou policii v aglomeraci

město	rok	částka v Kč
Kosmonosy	2012	2 580 000
	2013	2 288 000
	2014	3 337 000
Mladá Boleslav	2014	31 037 000

Tabulka 118: Výdaje na hasiče v aglomeraci

město	rok	částka v Kč
Kosmonosy	2012	292 000
	2013	274 000
	2014	349 000
Mladá Boleslav	2014	290 000

Výdaje na městskou policii jednotlivých měst v aglomeraci odpovídají velikosti jednotlivých městských policií.

Městská policie Mladá Boleslav má 70 strážníků, tj. jeden strážník je na 632,5 obyvatele. Městská policie Kosmonosy má 4 strážníky, tj. jeden strážník je na 1221,5 obyvatele.

V přepočtu na počet obyvatel vydává na městskou policii město Mladá Boleslav 701,- Kč na jednoho obyvatele a město Kosmonosy 683,- Kč. Při srovnání tak města v aglomeraci vydávají stejné finanční prostředky na městskou policii v přepočtu na 1 obyvatele města.

V oblasti požární ochrany, jakožto části IZS, vydává město Kosmonosy více peněz než město Mladá Boleslav. V přepočtu na počet obyvatel vydává na požární ochranu město Kosmonosy 71,50 Kč na jednoho obyvatele a město Mladá Boleslav 6,60 Kč. Město Kosmonosy tak vynakládá na zajištění požární ochrany mnohem vyšší výdaje než město Mladá Boleslav.

Výdaje na HZS ČR a Policii ČR jsou součástí rozpočtové kapitoly Ministerstva vnitra. Ministerstvo vnitra, Policie ČR ani HZS ČR nezveřejňuje rozpočet konkretizovaný na jednotlivé územní odbory a jednotlivá oddělení. Finanční analýza, i v případě dostupnosti, by však neměla vypovídající hodnotu.

Tabulka 119: Počet výjezdů HZS ČR - územní odbor Mladá Boleslav

požáry	dopravní nehody	živelné pohromy	únik nebezpečné chemické látky (UNL)	technická havárie (mimo UNL)	radiační havárie a nehoda o ostatní mimořádné události	plané poplachy
408	542	0	222	1277	379	2828

Zdroj dat: **Statistická ročenka HZS ČR 2013**

Statistické údaje se vztahují na celý územní odbor Mladá Boleslav, a proto nemají plnou vypovídající hodnotu přímo pro území aglomerace měst Mladá Boleslav a Kosmonosy.

Bezpečnostní situace v aglomeraci

V aglomeraci Mladá Boleslav – Kosmonosy nebyla v roce 2013 žádná dopravní nehoda s následkem smrti. V Mladé Boleslavi bylo v roce 2013 celkem 97 nehod s lehkými nebo těžšími zraněními z toho 16 nehod bylo s chodcem. V Kosmonosech bylo v roce 2013 22 nehod z toho 6 s chodcem.

Kriminalita v aglomeraci Mladá Boleslav - Kosmonosy je poměrně vysoká. Celkem bylo v roce 2007 spácháno v Mladé Boleslavi 2744 trestných činů a na Městskou policii bylo nahlášeno 41 552 událostí (Koncepte kriminality – městský program 2009 – 2011, Statutární město Mladá Boleslav, dále i jen Koncepte kriminality MB). Podle Koncepte kriminality MB se nachází Mladá Boleslav na 7. pozici mezi městy s více než 25 tis. obyvateli podle počtu spáchaných trestných činů v ČR.

Podrobnější a současně aktuálnější data jsou dostupná pouze za okres Mladá Boleslav, nicméně většina trestných činů okresu se odehrává ve městě, lze je proto považovat za relativně užitečný zdroj informací pro vyhodnocení bezpečnostní situace v Mladé Boleslavi. Jak je patrné z tabulky 9, v okrese Mladá Boleslav bylo v roce 2008 spácháno 4750 trestných činů, tj. téměř 39 trestných činů na 1000 obyvatel. Tento údaj poukazuje skutečně na značně neuspokojivou bezpečnostní situaci ve městě, neboť je nejvyšší ze všech referenčních územních jednotek a převyšuje i celorepublikový a krajský průměr.

Skutečnost, že Středočeský kraj patří podle dat ČSÚ z hlediska kriminality dlouhodobě k nejhorším krajům v České republice (v roce 2008 po Praze, Ústeckém a Libereckém kraji 4. příčka), ještě zvyšuje závažnost tohoto srovnání.

Podle Koncepte kriminality MB je kriminalitou nejvíce zasaženo Severní město, což je dáno vysokou koncentrací obyvatel s relativně nižšími příjmy a velkým počtem zde žijících cizinců. Podle statistik Městské policie zde bylo v roce 2007 spácháno téměř 60 % přestupků proti veřejnému pořádku.

Podle Koncepte kriminality MB patří mezi nejčastější typy trestné činnosti krádeže motorových vozidel, vloupání do motorových vozidel a loupeže, přičemž nejrizikovějšími oblastmi z hlediska majetkové trestní činnosti jsou zejména nákupní centra (např. Olympia a nová přiléhající nákupní zóna, Inter-spar, Baumax či Bondycentrum).

Tabulka 120: Kriminalita ve vybraných referenčních regionech v roce 2010

	Kladno - okres	Kolín - okres	Liberec - okres	Jablonec nad Nisou - okres	HK - okres	MB - okres	STČ kraj	ČR
Počet zjištěných trestných činů								
Kriminalita celkem	4 610	3 305	5 722	3 179	3 202	4 750	42 601	343 799
Obecná kriminalita	3 458	2 551	3 890	2 360	2 135	3 818	33 668	257 763
Hospodářská kriminalita	406	285	595	252	457	341	2 636	32 474
Loupeže	75	46	70	35	43	84	482	4 641

	Kladno - okres	Kolín - okres	Liberec - okres	Jablonec nad Nisou - okres	HK - okres	MB - okres	STČ kraj	ČR
Vloupání do bytů a RD	174	152	76	62	72	157	1 811	9 111
Znásilnění	12	8	14	5	7	9	62	529
Vraždy	1	3	2	2	4	2	25	202
Podíl objasněných trestných činů								
Kriminalita celkem	32,23	35,37	50,72	48,79	47,50	30,48	30,28	37,20
Obecná kriminalita	18,77	23,99	37,04	37,33	35,04	19,46	18,16	24,47
Hospodářská kriminalita	46,31	49,12	55,13	56,35	41,36	39,30	39,68	49,03
Loupeže	34,67	39,13	57,14	48,57	34,88	42,86	34,44	43,18
Vloupání do bytů a RD	5,17	19,74	28,95	25,81	20,83	14,01	10,66	20,14
Znásilnění	66,67	50,00	78,57	80,00	57,14	88,89	61,29	68,24
Vraždy	100,00	33,33	100,00	100,00	50,00	100,00	68,00	86,14
Počet trestných činů na 1000 obyvatel								
Trestné činy / tisíc obyvatel	29,46	35,27	34,13	35,40	19,77	38,92	35,01	32,96

Pozn.: RD – rodinné domy

Zdroj: zpracováno podle ČSÚ, vlastní výpočty.

Koncepce kriminality MB identifikovala tyto hlavní kriminogenní faktory:

Vysoká životní úroveň

Vysoká životní úroveň ve městě vychází nejen z vysokých příjmů v Mladé Boleslavi a vyšší majetkové úrovně obyvatelstva, ale současně i z provázanosti s Prahou jakožto nejbohatším regionem ČR. Koncepce kriminality v tomto ohledu poukazuje na silný ekonomický potenciál, který s sebou nese i intenzivnější kriminalitu.

Vysoký počet cizinců a fluktuace pracovníků různých firem

Odhady prezentované v Koncepci kriminality MB uvádějí, že až třetina obyvatel města může být tvořena cizinci (oficiální statistiky nezachytí všechny cizince, oficiální údaje jsou uvedeny v kapitole 1.1.2 Etnická struktura). Trestná činnost cizinců se na celkové kriminalitě v Mladé Boleslavi podílela v roce 2007 více než 17 % a ve Středočeském kraji byla v tomtéž roce po Ústeckém kraji a Praze podle dat uvedených v Koncepci kriminality MB 3. nejvyšší v republice (při přepočtu na 10 000 obyvatel). Nejvíce trestných činů spáchali v roce 2010 příslušníci slovenské a polské národnosti.

Velká dopravní zatíženost.

Institucionální zajištění a bezpečnostní opatření

V aglomeraci Mladá Boleslav – Kosmonosy fungují 2 oddělení policie (Obvodní oddělení Policie ČR MB (dále OOP) a OOP MBII) a 5 služeben Městské policie, jejichž přehled je uveden v následující tabulce.

Tabulka 121: Přehled služeben Městské policie v aglomeraci Mladá Boleslav - Kosmonosy

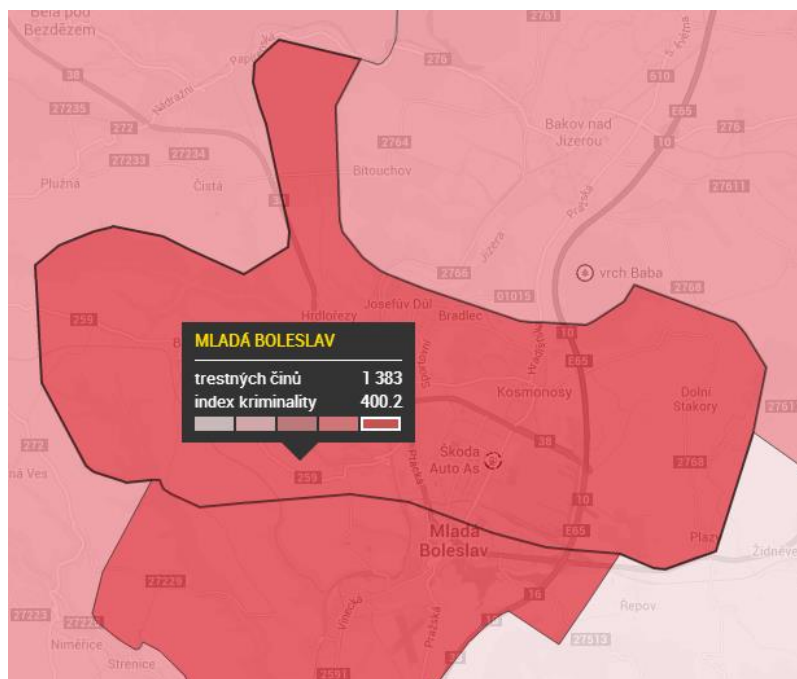
Služebna	Územní působnost	Počet pracovníků
Služebna v ulici Palackého 68 „SPRÁVA“	Mladá Boleslav	48 zaměstnanců
Služebna v ulici Jilemnického na 6. Základní škole	Mladá Boleslav – Staré město	9 zaměstnanců
Služebna v ulici Havlíčkova	Mladá Boleslav – Severní sídliště	9 zaměstnanců
Služebny pro příměstské části (Bezděčín, Čejetice a Debř)	Mladá Boleslav – příměstské části	4 zaměstnanci
Služebna Kosmonosy (budova městského úřadu)	Kosmonosy, Dolní Stakory	6 zaměstnanců

Tabulka 122: Přehled obvodních oddělení Policie ČR

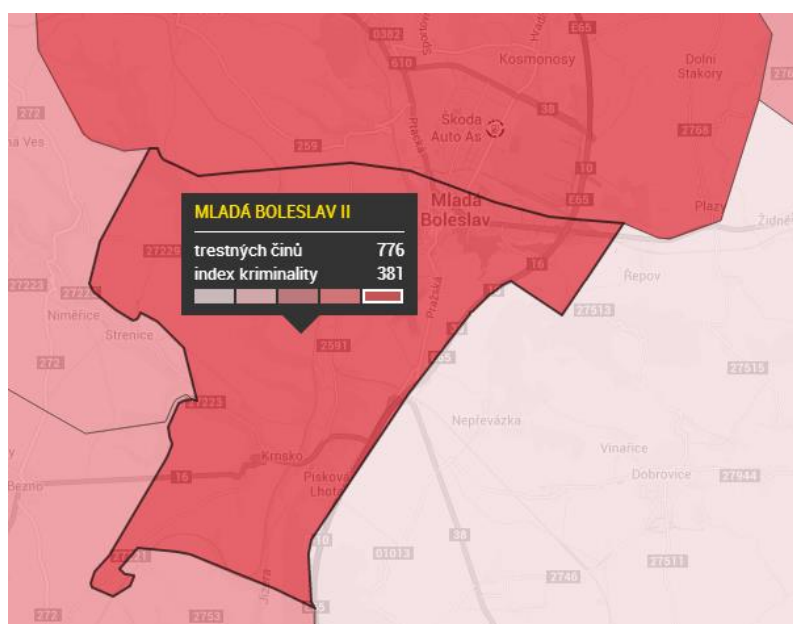
Služebna	Územní působnost	Počet pracovníků
OOP MB – ulice Jana Palacha	Mladá Boleslav, Bradlec, Bukovno, Dalovice, Debř nad Jizerou, Horní Stakory, Hrdlořezy, Josefův Důl, Kosmonosy, Michalovice, Plazy, Podlázky, Rokytovec	Informace není k dispozici
OOP MB II – ulice Bělská	Mladá Boleslav, Bezděčín, Čejetice, Čejetičky, Chrást, Jemníky, Jizerní Vtelno, Kolomuty, Krnsko, Nepřevázka, Písková Lhota, Podchlumí, Řepov, Strašnov, Vinec	Informace není k dispozici

Jedním z nejvýznamnějších preventivních prvků ve městě je městský kamerový dohlížecí systém, který měl v roce 2008 42 kamerových bodů. Je považován za efektivní nástroj odhalování deliktů. Podle Koncepce kriminality MB by měla být modernizace a rozšíření kamerového systému jedna z cest jak řešit rostoucí kriminalitu zejména v problémových oblastech. Oblast města Kosmonosy není pokryta MKDS. Obec na základě veřejnoprávní smlouvy shromažďuje výsledky pro obec Bradlec (obec bez příslušníků MP).

Z hlediska indexu kriminality v aglomeraci, se pak aglomerace Mladá Boleslav – Kosmonosy řadí k územím s nejvyšším indexem kriminality v ČR.



Obrázek 30: Nápad trestné činnosti a index kriminality - obvodní oddělení PČR Mladá Boleslav



Obrázek 31: Nápad trestné činnosti a index kriminality - obvodní oddělení PČR Mladá Boleslav II

Zdroj dat: www.mapakriminality.cz

Lokality sociálního vyloučení a bezpečnostně rizikové oblasti

V aglomeraci měst Mladá Boleslav a Kosmonosy se nenacházejí žádné lokality ohrožené sociálním vyloučením. Problematická je však zejména část města Mladá Boleslav – Severní sídliště, kde hrozí ghettoizace. V této části města Mladá Boleslav sídliště je koncentrován výskyt cizích státních příslušníků a romů. V této lokalitě je i vyšší podíl trestné činnosti, dochází zde k distribuci drog a omamných látek.

Mezi obecně rizikové oblasti v aglomeraci patří místa, kde jsou provozovány herny. Vzhledem k nadprůměrným finanční úrovni je návštěvnost heren vyšší, dochází zde k distribuci drog a omamných látek a v okolí dochází k vyššímu výskytu závadového chování.

Shrnutí

Řešené území se vyznačuje oproti velikostně podobným územím s podobným počtem obyvatel vyšším ekonomickým potenciálem, s efektem dostatku pracovních pozic, odvíjejících se z přítomnosti silné průmyslové základny. Území je možné identifikovat jako jádro (centrum) v okresním kontextu charakterizované (mj.) výrazně vyšší dojížděnkou za prací směrem do předmětné aglomerace z přílehlajících a širšího okolí. K doprovodným prvkům silnější ekonomické pozice patří i identifikovaný jev suburbanizace (s následným „stárnutím“ aglomeračního centra), vyšší podíl zahraničních pracovníků (2x vyšší podíl cizinců v porovnání s republikovým průměrem), vyšší podíl obyvatel v produktivním věku a vyšší index vzdělanosti.

Výše zmíněné socioekonomické charakteristiky (především vyšší příjmy místního obyvatelstva a fluktuace pracovníků) s sebou nesou i bezpečnostní problémy či problémy s vyšší kriminalitou. Území aglomerace se nachází na 7. místě mezi 25 městy (s více než 25 tis. obyvateli) v celkovém objemu kriminální činnosti. Ve srovnání s republikovým a krajským průměrem řešené území obě referenční roviny taktéž převyšuje (Tab. 121). Míra kriminality je v předmětném území značně diferenciována s dominancí počtu přestupků v oblasti Severního města, které bylo identifikováno s možností ghettoizace.

Z pohledu obvodních oddělení Policie ČR je v porovnání nápadu trestné činnosti obvodní oddělení Policie ČR Mladá Boleslav na 53. místě v ČR (z 522 obvodních oddělení Policie ČR) a obvodní oddělení Policie ČR Mladá Boleslav II na 130. místě. V porovnání indexu kriminality je obvodní oddělení Policie ČR Mladá Boleslav na 74. místě a obvodní oddělení Policie ČR Mladá Boleslav II na 83. místě.

Institucionální zabezpečení aglomerace je řešeno služebnami Policie ČR (2 obvodní oddělení) a služebnami Městské policie (5 služeben). Celkově je v řadách městských policistů zaměstnáno 76 strážníků (70 Mladá Boleslav, 6 Kosmonosy) s téměř obdobným finančním nákladem na jednoho strážníka v přepočtu na obyvatele v Mladé Boleslavi a Kosmonosech. Městská policie v řešeném území disponuje kamerovým systémem čítajícím 42 bodů (vyjma oblasti Kosmonos, kde není MKDS zaveden)

Tabulka 123: Nápad trestné činnosti ČR v období 5/2013 - 4/2014

OBLAST	ZJIŠTĚNO	OBJASNĚNO
	POČET INDEX	POČET %
Česká republika	318 311 300	129 089 41

Zdroj dat: www.mapakriminality.cz

Tabulka 124: Nápad trestné činnosti podle územních odborů Policie ČR v období 5/2013 – 4/2014

#	OBLAST	ZJIŠTĚNO		OBJASNĚNO	
		POČET	INDEX	POČET	%
1.	ÚO Liberec	6 087	366	2 638	43
2.	ÚO Mladá Boleslav	3 690	297	1 497	41
3.	ÚO Česká Lípa	3 558	332	1 674	47
4.	ÚO Praha Venkov-Východ	2 646	296	1 143	43
5.	ÚO Mělník	2 625	253	1 207	46
6.	ÚO Nymburk	2 427	255	1 163	48
7.	ÚO Semily	1 437	192	786	55
8.	ÚO Jičín	1 355	170	698	52

Zdroj dat: www.mapakriminality.cz

V rámci srovnání jsou posuzovány pouze „sousedící“ ÚO Policie ČR.

Tabulka 125: Index kriminality podle územních odborů Policie ČR v období 5/2013 – 4/2014

#	OBLAST	ZJIŠTĚNO		OBJASNĚNO	
		POČET	INDEX	POČET	%
1.	ÚO Liberec	6 087	366	2 638	43
2.	ÚO Česká Lípa	3 558	332	1 674	47
3.	ÚO Mladá Boleslav	3 690	297	1 497	41
4.	ÚO Praha Venkov-Východ	2 646	296	1 143	43
5.	ÚO Nymburk	2 427	255	1 163	48
6.	ÚO Mělník	2 625	253	1 207	46
7.	ÚO Semily	1 437	192	786	55
8.	ÚO Jičín	1 355	170	698	52

Zdroj dat: www.mapakriminality.cz

7.1.3 Popis vývojových tendencí v území

Stávající fungování bezpečnostních složek s ohledem společný zájem obcí na zajištění bezpečnosti

Policie ČR

V aglomeraci Mladá Boleslav – Kosmonosy fungují 2 oddělení Policie ČR (Obvodní oddělení Policie ČR MB (dále OOP) a OOP MBII) a 5 služeben Městské policie, jejichž přehled je uveden v tab. 122 a tab. 123. Ve městě Mladá Boleslav pak sídlí i ředitelství územního odboru Policie České republiky Mladá Boleslav.

Policie ČR plní úkoly uložené jí zákonem. Vzhledem k nápadu trestné činnosti nemá Policie ČR v Mladé Boleslavi ani Kosmonosích žádný „volný prostor“ pro účast na spolupráci města Mladá Boleslav a Kosmonosy v aglomeraci. V rámci plnění svých úkolů pak pouze plní úkoly vyplývající z oblasti spolupráce Policie ČR a jednotlivých měst a obcí.

Městská policie

Jak město Mladá Boleslav, tak i město Kosmonosy jsou zřizovateli Městské policie. Městská policie jednotlivých měst pak plní úkoly uložené jí jednotlivými městy. V současné době spolupráce mezi městskými policiemi jednotlivých měst institucionálně neprobíhá. Spolupráce není nijak nastavena ani plánována.

Spolupráce funguje pouze v rámci řešení konkrétních „událostí“, které se vyskytnou.

Analýza současných preventivních programů

V rámci území města Mladá Boleslav byl zpracován program prevence kriminality, který byl zpracován pro období do roku 2011. K novelizaci programu prevence kriminality nedošlo, prevence kriminality pokračuje podle stávajícího plánu prevence kriminality.

Plnění programu prevence kriminality je svěřeno Městské policii Mladá Boleslav. Městská policie Mladá Boleslav má zřízeno oddělení prevence kriminality, které působí v oblasti prevence kriminality a provádí preventivní programy ve spolupráci se školami a dalšími subjekty (Škoda Auto a.s. apod.). Mimo území města Mladá Boleslav však nepůsobí.

Semiramis o. s. – Kontaktní centrum Mladá Boleslav

K-centrum Mladá Boleslav je nízkoprahové zařízení poskytující sociální a adiktologické služby uživatelům drog a jejich blízkým osobám v Mladé Boleslavi. Služby jsou poskytovány odborně, v souladu s individuálními potřebami klientů. Cílem je umožnit klientům K-centra vést a rozvíjet běžný způsob života. Ve vztahu k široké veřejnosti je nejdůležitější hodnotou ochrana veřejného zdraví.

K-centrum Mladá Boleslav spolupůsobí a spolupracuje s městskou policií Mladá Boleslav i městskou policií Kosmonosy.

Středisko Naděje Mladá Boleslav – nízkoprahové denní centrum

Nízkoprahové denní centrum Mladá Boleslav je součástí Integrovaného programu Naděje, v rámci něhož je zařazeno mezi ambulantní služby. Jeho posláním je pomáhat lidem v nepříznivé sociální situaci převážně spojené se ztrátou bydlení. Plní funkci místa prvního kontaktu, které nabízí uspokojení základních životních potřeb, a následně zajišťuje a zprostředkovává služby podporující stabilizaci jedince a jeho návrat k běžnému způsobu života.

Proxima Sociale o.p.s. – Klub Činžák

Nízkoprahový klub pro děti a mládež je sociální služba určená dětem a dospívajícím. Pracovníci nízkoprahových klubů poskytují mladým lidem pomoc v obtížných situacích a také formou prevence usilují o to, aby mladí lidé obtížné situace zažívali v co nejmenší míře a aby si byli vědomi potenciálních rizik.

Nízkoprahové kluby jsou pro dospívající zázemím, možností scházet se s vrstevníky a místem pro vlastní aktivity. Také jsou místem, kde mohou bezplatně vyhledat radu a pomoc.

Jekhetani Luma - Společný Svět, o. s.

ICMB poskytuje radu či pomoc osobám starším 15 let z regionu Mladoboleslavsko a Mnichovohradištsko. Je specializovaným sociálním zařízením, jehož činnost je zaměřena na přechodnou, odbornou pomoc a nehmotnou podporu osobám ohroženým domácím násilím + obětím trestných činů, a to nejen v souvislosti s policejním vykázáním násilné osoby ze společného obydlí. ICMB usiluje o řešení krizové situace uživatele, vzniklé na základě domácího násilí či trestného činu, a o navrácení uživatele do běžného života.

Psychiatrická léčebna (nemocnice) Kosmonosy

Psychiatrická nemocnice Kosmonosy je zdravotnické zařízení s šesti sty lůžky a pěti sty zaměstnanci. Poskytuje jak hospitalizační, tak ambulantní psychiatrickou péči s využitím různých terapeutických postupů.

Složky integrovaného záchranného systému v aglomeraci

Na území aglomerace působí mimo Policie ČR a Městské policie další složky IZS:

1) Hasičský záchranný sbor

Hasičský záchranný sbor je hlavním koordinátorem a páteří integrovaného záchranného systému. V praxi to mj. znamená, že pokud zasahuje více složek IZS, na místě většinou velí příslušník Hasičského záchranného sboru ČR, který řídí součinnost složek a koordinuje záchranné a likvidační práce.

Ve městě Mladá Boleslav sídlí:

- územní odbor HZS Mladá Boleslav a
- Stanice HZS Mladá Boleslav.
- jednotka HZS Škoda Auto a. s.

Ve městě Kosmonosy sídlí

- jednotka JPOIII/1 – SDH Kosmonosy.

2) Poskytovatelé zdravotní záchranné služby

Ve městě Mladá Boleslav sídlí Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje – výjezdová základna Mladá Boleslav.

Krizové řízení

V rámci aglomerace Mladá Boleslav – Kosmonosy plní úkoly v oblasti krizového řízení Magistrát města Mladá Boleslav a Městský úřad Kosmonosy.

Činnost Magistrátu města Mladá Boleslav v této oblasti je zaměřena především na plnění úkolů státní správy v přenesené působnosti obce s rozšířenou působností na úseku krizového plánování, pří-

pravy na činnost při krizových situacích a branné politiky státu. V praxi to znamená například vytváření podmínek, příprava a zhodnocení podkladů pro činnost bezpečnostní rady, příprava činnosti krizového štábu, celková koordinace při vytváření havarijní a krizové dokumentace (plánů) obce s rozšířenou působností, spolupráce se základními i ostatními složkami integrovaného záchranného systému včetně Armády České republiky, spolupráce na úseku havarijní a krizové připravenosti s právníckými a fyzickými osobami.

Činnost Městského úřadu Kosmonosy je zaměřen především na plnění úkolů v oblasti krizového řízení týkajících se pouze města Kosmonosy

Mladá Boleslav má digitální povodňový plán, který je zveřejněn na internetu. Město tak získává cenný nástroj pro řízení povodňových rizik a zároveň mají i občané novou možnost prohlížet si nyní povodňový plán i prostřednictvím internetu. Tento projekt řeší zpracování digitálních povodňových plánů nejen pro Mladou Boleslav, ale i obce, které jsou nejvíce ohroženy povodněmi a které projevíly o zpracování digitálních povodňových plánů zájem. Jsou jimi město Bakov nad Jizerou, město Dolní Bousov, městy Brodce, obec Předměřice nad Jizerou, obec Krnsko a obec Řepov.

7.1.4 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 126: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané aglomerace	Nízká kriminalita Dostatečná úroveň bezpečnosti Nízký výskyt závislostí Rychlé řešení případů porušení zákonů.	Nejsou dodržovány povinnosti a zákony. Dochází k sociálně patologickým jevům. Blokování výstavby nových zařízení na likvidaci odpadů.	Informační kampaně v oblasti prevence kriminality. Informační kampaně k eliminaci sociálně patologických jevů.	Zpracovat komunikační plán. Vypracovat informační letáky a zajistit jejich distribuci k občanům. Dostatek zaměstnanců PČR a strážníků městských policií a jejich výskyt „na ulici“.
Podnikatelé v sídlící v aglomeraci	Nízká kriminalita. Minimalizace dopadů bezpečnostních hrozeb.	Porušování zákonů a povinností.	Standardní komunikační kanály.	Provádění kontrol a vynucování plnění povinností. Spolupráce s podnikateli v oblasti pre-

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
	Minimalizace dopadů kriminality.			vence kriminality.
Velké průmyslové podniky sídlící v aglomeraci	Nízká kriminalita. Dobrá dopravní obslužnost s nízkým počtem nehod. Dostatek spolehlivých zaměstnanců.	Sociálně patologické jevy mají dopad na kvalitu a pracovní efektivitu zaměstnanců. Porušování zákonů a povinností.	Standardní komunikační kanály. Osobní jednání s představiteli.	Provádění kontrol a vynucování plnění povinností. Spolupráce v oblasti prevence kriminality.
Školy a vzdělávací zařízení sídlící v aglomeraci	Pomoc od zřizovatelů ve věci prevence kriminality. Podpora v oblasti prevence kriminality.	Porušování pravidel a povinností. Nezájem pedagogického personálu o problematiku ekologie.	Běžné způsoby komunikace.	Besedy se žáky a pedagogy o problematice bezpečnosti, kriminality, závislosti a dalších sociálně patologických jevů.
Představitelé měst v aglomeraci	Minimalizace a optimalizace výdajů. Uspokojení občanů vlastních měst. Udržení bezpečnosti a „pořádku“ v obci.	Nedostatek finančních prostředků. Pokuty za nedodržování zákona. Nereálné sliby a aktivity v rámci předvolebních kampaní.	Komunikace mezi obcemi a předávání informací. Běžné způsoby komunikace.	Spolupráce měst v oblasti prevence bezpečnosti a kriminality. Meziobecní spolupráce. Pravidelné informování představitelů obcí.

Nejvýznamnější cílovou skupinou v oblasti bezpečnosti a kriminality jsou občané aglomerace, dále pak jsou významnou cílovou skupinou podnikatelé. Významnou cílovou skupinou jsou však i velké průmyslové podniky (např. Škoda Auto a.s. a další, které jsou na tento podnik navázány).

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad

(resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Analýza rizik (registr rizik v oblasti bezpečnosti a kriminality v aglomeraci měst Mladá Boleslav a Kosmonosy)

Tabulka 127: Analýza rizik

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P.D		
Finanční riziko	Výdaje na oblast prevence kriminality	4	5	20	Medializace problému. Dodržování a uplatňování systému sankcí.	město
	Nedostatek finančních prostředků na prevenci kriminality (strážníky, kamerové systémy)	2	5	10	Optimalizace systému Zapojení obcí do meziobecní spolupráce	město
	Poškozování zařízení prevence kriminality	4	5	20	Vhodné umístění zařízení.	město
	Nedostatek finančních prostředků PČR (PHM apod.)	3	5	15	Podpora činnosti PČR ze strany měst.	stát, město
	Zvyšující se náklady na programy prevence kriminality, náhrady škod a opravy	5	3	15	Využití prostředků fondů EU Meziobecní spolupráce	město
Organizační riziko	Nezájem a neochota měst v aglomeraci ke spolupráci	1	2	2	Zvýšení významu meziobecní spolupráce	město
	Nízký počet strážníků a nevhodné plánování služeb	3	4	12	Zefektivnění činnosti městské policie Kordinace činností městské policie a PČR Meziobecní spolupráce v aglomeraci	město
	Řešení „špatného parkování“ namísto prevence kriminality a zajištění bezpečnosti	4	4	16	Vhodné stanovení úkolů Kontrola činnosti	město
	Nevhodné rozmístění služeben městské policie	3	4	12	Meziobecní spolupráce. Zapojení komunitní spolupráce. Využití prostředků fondů EU.	město

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P.D		
	Výskyt heren a zařízení, zvyšujících rizika kumulovaného výskytu sociálně patologických jevů	5	5	25	Regulace heren a hracích automatů v území aglomerace	město
	Neúčast ostatních aktérů v oblasti kriminality a bezpečnosti	3	3	9	Spolupráce s NNO a podnikatelskými subjekty působícími v oblasti prevence kriminality, drogové problematiky apod.	město
Právní riziko	Změna legislativy s negativním dopadem na oblast bezpečnosti a kriminality (např. zvýšení administrativní zátěže policistů = snížení policistů „v terénu“)	4	4	16	Upozorňování na dopady takové změny legislativy. Využití veškerých možností k minimalizaci negativních dopadů	město, stát
	Obecně závazné vyhlášky v rozporu s právním řádem	2	2	4	Využívání odborných právních služeb.	město
	Omezení využívání kamerových systémů ze strany ÚOOÚ	1	2	2	Vhodné plánování, spolupráce s ÚOOÚ.	město
	Soudní spory při uplatňování systému sankcí	2	2	4	Využívání odborných právních služeb.	město
Technické riziko	Nedostatečný nebo nevhodně umístěný kamerový systém	2	3	6	Pravidelné vyhodnocování potřeb. Meziobecní spolupráce.	město
	Nedostatečné nebo zastaralé vybavení prvků prevence kriminality	3	3	9	Využití prostředků z fondů EU	město
	Špatná technická vybavenost složek podílejících se na oblasti bezpečnosti a řešení kriminality v aglomeraci	4	3	12	Využití prostředků z fondů EU	město
Věcné riziko	Vznik ghet	5	5	25	Systém kontroly a prevence Meziobecní spolupráce	město
	Negativní vzory pro děti a mládež	5	5	25	Spolupráce se školami na programech prevence Vznik a podpora nízkoprahových zařízení pro mládež	město
	Nevhodný systém spolupráce měst v aglomeraci.	2	2	4	Nastavení pravidel a podmínek ve smlouvě o spolupráci nebo jiném závazném dokumentu	město

Jedním z nejvyšších identifikovaných rizik je riziko vzniku ghet, riziko negativních vzorů pro děti a mládež, riziko kumulovaného výskytu sociálně patologických jevů. Dalšími identifikovanými riziky jsou zejména rizika nedostatku zdrojů na řešení oblasti bezpečnosti a prevence kriminality.

7.1.5 SWOT analýza

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území aglomerace (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území aglomerace tvořené územím měst Mladá Boleslav a Kosmonosy.

Silné stránky

Mezi silné stránky řešené aglomerace patří především výhodná geografická poloha a vyšší pozice v rámci střediskového uspořádání. Výše zmíněné faktory spolu s dobrou ekonomickou situací města s sebou nesou nízkou míru nezaměstnanosti a dostatek pracovních pozic. Přítomnost nadregionálního průmyslového komplexu se odráží ve zvýšené životní (a příjmové) úrovni místního obyvatelstva. Faktor vyšších příjmů residentů aglomerace je ve výše uvedené analýze nazírán z pohledu pozitivního i negativního ovlivnění bezpečnostní situace. Silnou stránkou z preventivního pohledu na řešený problém kriminality je pestrost nabídky volnočasových aktivit a sportu pro místní obyvatele. Praktická podpora výše zmíněných silných stránek aglomerace ve vztahu k bezpečnostní situaci se nachází ve více komplexní rovině (ekonomická úroveň).

Tabulka 128: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Příznivá geografická poloha na ose Liberec-Praha, blízkost Prahy	1. Slabý společenský život ve městě, málo akcí z iniciativy obyvatel
2. Atraktivní okolí města mj. z hlediska rekreace a cestovního ruchu (Český ráj, Kokořínsko, Jizerské hory, Krkonoše)	2. Nízká bezpečnost a kriminalita
3. Dobrá a lepší se pozice města v hierarchii středisek z hlediska obslužnosti, pracovních míst atd.	3. Režim města příliš ovlivněn továrnou, dominance komerční kultury a "instantní" organizované zábavy
4. Dlouhodobě nízká míra nezaměstnanosti a dostatečná nabídka pracovních míst	4. Velké množství heren a pochybných barů
5. Vysoká životní (příjmová) úroveň obyvatel v rámci České republiky	5. Koncentrace sociálních problémů v některých částech aglomerace
6. Pestrá nabídka v oblasti sportu a volnočasových aktivit	6. Chybějící kamerové systémy pro snížení kriminality a vandalismu ve městě
7. Spoluúčast Škody Auto na dění ve městě	7. Nepříznivá věková struktura obyvatel, rychle stárnoucí obyvatelstvo
8. Podpora rodin s dětmi	8. Nedostatečná nabídka kvalitních, příp. multifunkčních zařízení pro sport a volný čas
Příležitosti	Hrozby
1. Využití prostředků z dotačních programů EU	1. Ghettoizace části Severního sídliště města Mladá Boleslav (zahraniční dělníci, sociálně slabí)
2. Zvýšení vzdělanosti obyvatel, rozvoj vzdělávacích programů	2. Zhoršení bezpečnostní situace, sociálního napětí a zvýšení kriminality
3. Přenos firemní kultury v rámci Škoda Auto i do jiných oblastí života ve městě	3. Migrace střední třídy obyvatel ze sídliště do suburbánních zón ("satelitů"), množství cizinců v pronajímaných bytech

4. Větší vazba a spoluúčast Škody Auto na dění ve městě (rozvojové programy, řešení problému zahraničních dělníků...)	4. Nárůst sociálně patologických jevů (drogy, vandalismus, extremismus...)
5. Přistěhování vzdělanějších a vyšších sociálních vrstev (nejen práce, ale i bydlení)	5. Ekonomický růst města na úkor sociokulturní kvality města
6. Zvýšení sounáležitosti obyvatel s městem, zvýšení aktivity neziskových organizací apod.	6. Další příliv agenturních zahraničních pracovníků v důsledku tlaku na snižování ceny práce
7. Využití fondů EU v programovacím období (od r. 2014)	7. Výraznější a dlouhodobější krize či turbulence automobilového průmyslu (nezaměstnanost, kriminalita, odliv obyvatel...)
8. Rozvoj spolupráce měst v aglomeraci v oblasti prevence kriminality.	8. Zhoršení demografické situace, stárnutí obyvatel

Slabé stránky

Analytická část dokumentu identifikuje jako jednu ze zásadních slabých stránek aglomerace nízkou míru bezpečnosti a vyšší míru přítomné kriminality. Výše zmíněná silná ekonomická pozice v regionálním a nadregionálním měřítku a nabídka pracovních míst působí jako atraktor pracovníků ze zahraničí, kteří se odhadem pětinovým podílem účastní na kriminální činnosti. Nápad trestné činnosti v aglomeraci není prostorově rovnoměrný. Některé části aglomerace (Severní město) se potýkají se sociálně-patologickými jevy odrážejících se právě ve zvýšeném nápadu trestné činnosti. V celé oblasti aglomerace se nachází velké množství barů a heren, které mohou být označeny jako problémové. Jistou slabou stránkou je i nedostatečné pokrytí prostoru aglomerace Městským kamerovým dohlížecím systémem ve smyslu preventivního prvku. Výše zmíněné pestré nabídce volnočasových aktivit bohužel nedopovídá nabídka multifunkčních zařízení pro sport a volný čas.

Příležitosti

Vedle důrazu na restriktivní a preventivní opatření je identifikována jako možná příležitost přispívající k řešení problému kriminality vyšší míra zapojení obyvatel do dění ve městě a další zvýšení vzdělanosti ve smyslu vzdělanostní struktury, která je hodnocena jako nadprůměrná v rámci regionu. Vedle obecněji pojatých příležitostí je nutné uvažovat o zapojení možné podpory projektů z dotačních programů EU, především pro následující období 2014 – 2020. Jistá praktická příležitost se nachází v možné spoluúčasti firmy Škoda Auto v řešeném území na rozvojových programech nebo problematice kriminality zahraničních pracovníků zaměstnaných u výše zmíněné společnosti.

Hrozby

Ekonomický vývoj v automobilovém průmyslu je silně provázaný s ekonomickou situací aglomerace. Velký podíl identifikovaných budoucích problémů je spjatý s přílivem agenturně najímaných pracovníků v důsledku tlaku na cenu práce v automobilce. Další hrozby je možné spatřovat v silícím trendu suburbanizace, který by v extrémním případě mohl vést k značnému vylidňování urbánních jader aglomerace spojeného se silným vlivem na stárnutí obyvatelstva bydličního v centru. Z analytického podkladu dále vyplývá možná hrozba ghetizace městské části Severní město a obecné zhoršení bezpečnostní situace a nárůstu patologických jevů s projevy vandalismu, zvýšené konzumace drog, nárůstu extrémních postojů vůči zaměstnaným cizincům.

7.1.6 Souhrn výsledků analýz

Z provedených analýz publikovaných statistických pramenů, řízených rozhovorů se zástupci měst Mladá Boleslav a Kosmonosy, zástupci Městských policíí a Policie České republiky je zřejmé, že jedním z hlavních problémů aglomerace je vysoká kriminalita a přestupky.

K problematice vyšší kriminality a horší bezpečnostní situace přispívá (mj.) Škoda Auto a. s., která je jedním z nejvýznamnějších zaměstnavatelů v ČR. Díky Škoda Auto a. s. je v aglomeraci vyšší životní a příjmová úroveň, což s sebou přináší i patologicky negativní jevy (vyšší výskyt a dostupnost drog, vyšší kriminalita, vyšší návštěvnost heren a barů atd.).

Dalším problémem je výskyt velkého množství cizinců, kteří jsou zaměstnání ve Škoda Auto a. s. a na ní navázaných podnicích (levná pracovní síla), kteří tvoří vlastní skupiny s možností sociálního vyloučení, zejména pak v oblasti Severního sídliště města Mladá Boleslav.

Pro území města Mladá Boleslav byl zpracován program prevence kriminality s platností do roku 2011. V současné době program neprobíhá a bylo by vzhledem k výše popsaným trendům nadprůměrné kriminální činnosti vzhledem k referenčním územím takový program zpracovat a s jeho pomocí řešit identifikovaná rizika. Z analýzy dotčených skupin a rizik vyplynula potřeba intenzivnějšího zapojení škol (žáků a pedagogů) do preventivní činnosti (obecněji zaměřená na sociálně patologické jevy, problematiku závislostí a kriminality) ve smyslu školení a besed. Městská policie Mladá Boleslav se aktivně angažuje v takového formě prevence a žádoucím jevem by bylo navýšení počtu zapojených žáků a pedagogů.

Z pohledu zvýšení bezpečnosti v řešeném území je žádoucí navýšení počtu strážníků a počtu zařízení prevence kriminality (např. kamerových bodů městského kamerového dohlížecího systému) situovaných v celé aglomeraci a především v problémových lokalitách (viz popsaná možnost ghetizace městské části Severní město). Jistý prostor pro spolupráci ve formě propojení městských policíí (podobný jednotkový náklad na strážníky) existuje a byl by ve smyslu souvislé aglomerace logický, nicméně v současné době probíhá spolupráce ad hoc v rámci jednotlivých řešených případů. V rámci meziobecní spolupráce by bylo možné vytvářet podmínky pro řešení výše popsaných problémů společně s předpokladem optimalizace finančních nákladů (blíže registr finančních rizik výše – tab. 128).

7.2 Návrhová část pro oblast: Aglomerace – Bezpečnost a kriminalita

7.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Aglomerace-Bezpečnost a kriminalita“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti aglomerace – bezpečnost a kriminalita.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma aglomerace – bezpečnost a kriminalita.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců představitelů obcí a odborné veřejnosti z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

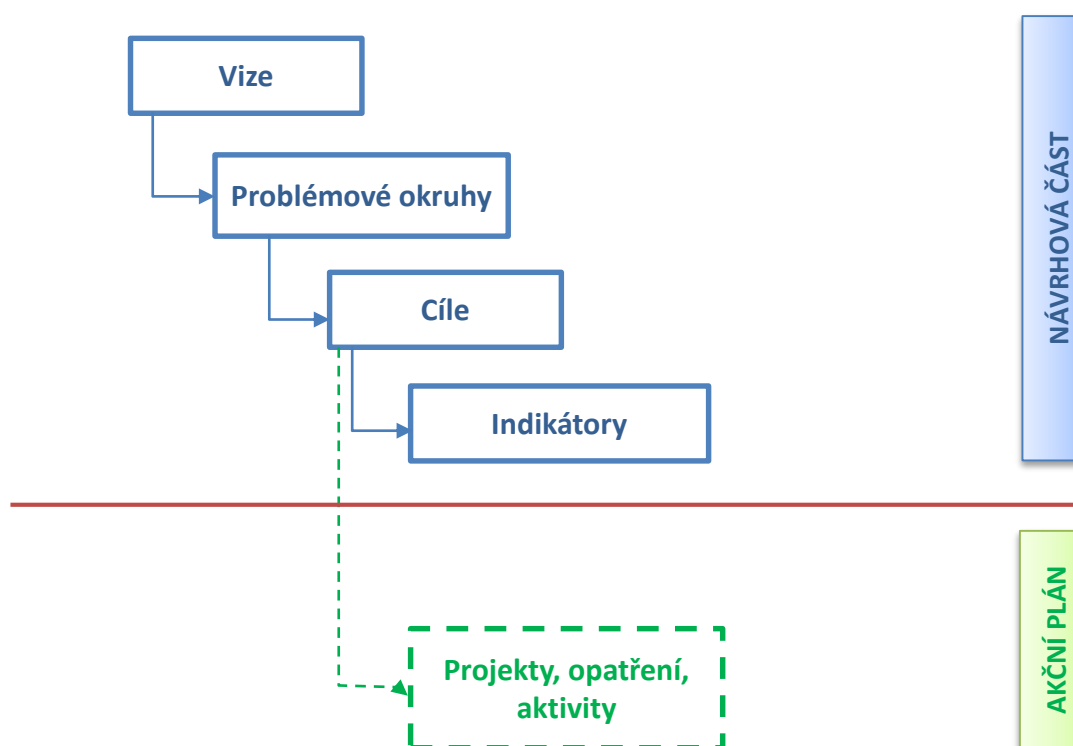
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



AGLOMERACE – bezpečnost a kriminalita	Problémová oblast 1 Nedostatečná úroveň bezpečnosti a vysoká kriminalita
	cíl 1.1 Zvýšení úrovně bezpečnosti
	Cíl 1.2 Snížení množství trestných činů

V rámci meziobecní spolupráce by bylo možné vytvořit program prevence kriminality a zajištění bezpečnosti v aglomeraci, který by mohl napomáhat v řešení identifikované míry kriminality a nedostatečné úrovně bezpečnosti.

V rámci meziobecní spolupráce je možnost vytvořit společná pravidla pro zajištění bezpečnosti, pravidla spolupráce a dosáhnout tak snížení kriminality a tím zvýšení bezpečnosti v aglomeraci. Ke vhodně nastavené spolupráci se dále mohou přidat a zapojit další obce, mimo aglomeraci, čímž dojde ke zvýšení bezpečnosti v ostatních oblastech ORP. Při „vytlačení“ kriminality mimo území aglomerace existuje pravděpodobnost, hraničící s jistotou, přesunu kriminality do okolních oblastí mimo aglomeraci.

Správně nastavenými pravidly, zapojením nestátních neziskových organizací, zavedením pravidel, projektů a programů prevence kriminality dojde k eliminaci sociálně patologických jevů a snížení kriminality. Tím dojde ke zvýšení bezpečnosti jak v aglomeraci, tvořené územím měst Mladá Boleslav a Kosmonosy, tak i v celém ORP Mladá Boleslav.

7.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

„MLADOBOLESLAVSKO – KOLÉBKA AUTOMOBILŮ“

SPRÁVNÍ OBVOD ORP MLADÁ BOLESLAV PATŘÍ MEZI SPRÁVNÍ OBVODY ORP V ČESKÉ REPUBLICE S NEJVĚTŠÍM POČTEM OBCÍ A NEJROZVINUTĚJŠÍM PRŮMYSLVÝM ODVĚTVÍM – VÝROBOU AUTOMOBILŮ. S TÍMTO SOUVISÍ I MINIMÁLNÍ NEZAMĚSTNANOST A RELATIVNĚ VYSOKÁ ŽIVOTNÍ ÚROVEŇ OBYVATEL. V NÁSLEDUJÍCÍCH LETECH SE MUSÍ DOSÁHNOUT USPOKOJENÍ POTŘEB MLADÝCH RODIN V NAPLNĚNOSTI MATEŘSKÝCH ŠKOL, ZATÍMCO ZÁKLADNÍ, STŘEDNÍ VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ JE V ORP KAPACITNĚ USPOKOJUJÍCÍ. NA DRUHÉ STRANĚ STÁRNOUCÍ GENERACE VYŽADUJE VYTVOŘENÍ DOSTATEČNÝCH KAPACIT K ZAJIŠTĚNÍ DŮSTOJNÉHO STÁŘÍ. V HORIZONTU NEJBLIŽŠÍCH LET JE NUTNÉ ŘEŠIT ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V REGIONU, VZHLEDEM K NEDOSTATEČNÉ SKLÁDKOVOSTI. PRO ZVÝŠENÍ ATRAKTIVITY REGIONU, KTERÝ JE VSTUPNÍ BRANOU DO ČESKÉHO RÁJE, MÁ HISTORICKÉ DĚDICTVÍ A VELICE DOBRÉ PODMÍNKY PRO AGROTURISTIKU, ZVÝŠIT PROPAGACI A PODMÍNKY PRO CESTOVNÍ RUCH.

Problémové oblasti byly identifikovány na základě provedených analýz, znalosti a míry poznání území správního obvodu ORP Mladá Boleslav a strukturovaných rozhovorů s představiteli obcí.

V rámci meziobecní spolupráce by bylo možné vytvořit optimální program prevence kriminality a jeho naplňováním docílit dosažení optimální úrovně bezpečnosti a snížení kriminality.

Vhodně nastavenou spoluprací města (a následně i obcí) dojde i k optimalizaci nákladů vynakládaných jednotlivými městy na oblast bezpečnosti a prevence kriminality.

7.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

1. Zefektivnit systém prevence kriminality
2. Postupně dosáhnout snížení výskytu sociálně patologických jevů a snížení kriminality
3. Optimalizovat náklady na prevenci kriminality
4. Zapojit NNO a podnikatelské subjekty do oblasti prevence kriminality a bezpečnosti

Problémový okruh 1	Nedostatečná úroveň bezpečnosti a vysoká kriminalita
Cíl 1.1	Zvýšení úrovně bezpečnosti
Popis cíle	<p>Problémové oblasti byly identifikovány na základě provedených analýz, znalosti a míry poznání území správního obvodu ORP Mladá Boleslav a pohovorů s představiteli obcí.</p> <p>V rámci meziobecní spolupráce by bylo možné vytvořit optimální program prevence kriminality a jeho naplňováním docílit dosažení optimální úrovně bezpečnosti a snížení kriminality.</p> <p>Vhodně nastavenou spoluprací města (a následně i obcí) dojde i k optimalizaci nákladů vynakládaných jednotlivými městy na oblast bezpečnosti a prevence kriminality.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Právní analýza zpracování právního rozboru</p> <p>A. 2 Ekonomická analýza rozbor ekonomických nákladů zpracování strategie zajištění bezpečnosti</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet trestných činů na 1000 obyvatel aglomerace • počet zvláště závažných trestných činů na 1000 obyvatel aglomerace • počet příslušníků bezpečnostních složek na 1000 obyvatel aglomerace
Správce cíle	starosta města Kosmonosy

Problémový okruh 2	Nedostatečná úroveň bezpečnosti a vysoká kriminalita
Cíl 1.2	Snížení množství trestných činů
Popis cíle	<p>Na základě provedené analýzy bezpečnostní situace v řešeném území a pohovorů s představiteli obcí byl identifikován problémový okruh založený na nedostatečné úrovni bezpečnosti cílený na snížení množství trestných činů.</p> <p>V rámci předpokládaného nového programu prevence kriminality by bylo možné podpořit zařízení prvků prevence kriminality v lokalitách, které jsou nedostatečně pokryty. Preventivní charakter těchto opatření je patrný z vysokého počtu hlášení trestné činnosti a zejména přestupků. Další vybraný a sledovaný prvek z komplexu prevence kriminality je počet zúčastněných osob v besedách prevence sociálně patologických jevů, závislostí a obecněji bezpečnosti, které se podílejí např. na formování pozitivních vzorů pro mládež či osvětové činnosti mezi seniory.</p>

Hlavní opatření	A.1 Právní analýza zpracování právního rozboru A.2 Ekonomická analýza rozbor ekonomických nákladů zpracování strategie zajištění bezpečnosti
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet trestných činů na 1000 obyvatel aglomerace Počet osob zapojených do programů prevence kriminality za kalendářní rok Počet kamer zapojených do kamerového dohlížecího systému
Správce cíle	starosta města Kosmonosy

Problémový okruh 1	Nedostatečná úroveň bezpečnosti a vysoká kriminalita		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet trestných činů na 1000 obyvatel aglomerace		
Měrná jednotka	‰		
Správce měřítka	Starosta města Kosmonosy		
Roky	2013	2017	2020
Plán	X	0,035	0,03
Skutečnost	44	X	X
Popis měřítka:	Vhodně nastavenou spoluprací města (a následně i obcí) dojde k optimalizaci nákladů vynakládaných jednotlivými městy na oblast bezpečnosti a prevence kriminality. Pro sledování vývoje kriminality (bezpečnosti) byl zvolen indikátor počtu trestných činů na 1000 obyvatel aglomerace, který v nejobecnější míře charakterizuje bezpečnostní situaci v řešeném území. Žádoucím trendem pro tento indikátor je snižování hodnoty.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet trestných činů ku počtu obyvatel aglomerace vztažených na 1000 obyvatel.		
Zdroj čerpání dat:	Mapakriminality.cz		

Problémový okruh 1	Nedostatečná úroveň bezpečnosti a vysoká kriminalita		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet zvláště závažných trestných činů na 1000 obyvatel aglomerace		
Měrná jednotka	‰		
Správce měřítka	Primátor města Mladá Boleslav		
Roky	2013	2017	2020
Plán	X	4	3
Skutečnost	5	X	X
Popis měřítka:	Snižování kriminality (zejména závažné, která je nejvíce diskutovaná a medializovaná) a zvýšení bezpečnosti posílí pocit bezpečí občanů a následně posílí důvěru občanů k větší spolupráci. V případě		

	tohoto indikátoru je žádoucí souvislé snižování hodnoty.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet závažných trestných činů ku počtu obyvatel aglomerace vztažených k 1000 obyv.
Zdroj čerpání dat:	Mapakriminality.cz

Cíl 1.1	Zvýšení počtu příslušníků bezpečnostních složek v aglomeraci		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet příslušníků bezpečnostních složek v aglomeraci na 1000 obyvatel		
Měrná jednotka	‰		
Správce měřítka	Primátor města Mladá Boleslav a starosta města Kosmonosy		
Roky	2010	2017	2020
Plán	X	1,40	1,45
Skutečnost	1,35	X	X
Popis měřítka:	Jedním ze základních prvků udržení a zlepšení bezpečnosti situace spojené s omezením sociálně patologických jevů je přímá účast příslušníků bezpečnostních složek v daném území vztažená k počtu obyvatel nacházejících se v dané lokalitě. Indikátor umožňuje sledovat vývoj personálního zabezpečení strážníky aktivně působícími v lokalitě. Pozitivně hodnoceným trendem je souvislé navyšování hodnot.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet příslušníků bezpečnostních složek ku počtu obyvatel aglomerace přepočtených na 1000 obyvatel		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva o činnosti Městské policie Mladá Boleslav za příslušný rok (dostupné z webu mpmb.cz). V případě Kosmonos dotazem na mestskapolicie@oukosmonosy.cz		

Cíl 1.2	Zvýšení počtu osob, kterým byly prezentovány programy prevence kriminality		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet osob zapojených do programů prevence kriminality za kalendářní rok		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Primátor města Mladá Boleslav a starosta města Kosmonosy		
Roky	2010	2017	2020
Plán	X	9000	9500
Skutečnost	8881	X	X
Popis měřítka:	Součástí programu prevence kriminality jsou i školení a prezentace bezpečnostních témat (osvětová činnost) veřejnosti ze strany městské policie, které cílí na specifické skupiny obyvatel (žáci, studenti, senioři, obyvatelé v produktivním věku). Žádoucím jevem v tomto případě je souvislé navyšování počtu zapojených		

	osob za příslušný kalendářní rok.
Metodika a výpočet:	Součet všech zapojených osob, kterým byl prezentován preventivní program během jednoho kalendářního roku.
Zdroj čerpání dat:	Zpráva o činnosti Městské policie Mladá Boleslav za příslušný kalendářní rok (dostupné z webu mpmb.cz), dotazem na mestskapolicie@oukosmonosy.cz

Cíl 1.3	Zvýšení počtu kamerových bodů zapojených do Městského kamerového dohlížecího systému (MKDS)		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet kamer zapojených do kamerového dohlížecího systému		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Primátor města Mladá Boleslav a starosta města Kosmonosy		
Roky	2010	2017	2020
Plán	X	50	60
Skutečnost	42	X	X
Popis měřítka:	Jedním z výstupů analytické části byla identifikace slabé stránky absence kamerových bodů MKDS v některých částech aglomerace. Kamerové body jsou v současnosti zapojeny do preventivní činnosti na 42 místech. MKDS zaznamená v současném stavu ročně téměř 25 tis. událostí (z toho 130 t.č.). Během sledovaného období je z preventivního hlediska žádoucí navýšení počtu kamerových bodů.		
Metodika a výpočet:	Součet všech kamerových bodů zapojených do MKDS.		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva o činnosti Městské policie Mladá Boleslav za příslušný rok (dostupné z webu mpmb.cz). V případě Kosmonos dotazem na mestskapolicie@oukosmonosy.cz		

7.3 Pravidla pro řízení strategie

Vzhledem k tomu, že v ORP Mladá Boleslav důsledku podzimních voleb, došlo ke značné obměně zastupitelstev obcí (70%) a z nich jmenovaných starostů (30 %), včetně 2 obcí, kde se volby komunální volby nekonaly a došlo k ustavení správce obce, a v této souvislosti i k dosud nedořešenému obsazení motivujících starostů v realizačním týmu, nebylo možné nadefinovat personální obsazení realizace strategie. K tomuto problému se vztahují i některá další témata, která bude nutné projednávat s novými starosty a zastupitelstvy obcí, tak aby byla schopna realizace v nejbližším období, tj. v dalším volebním období.

7.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude

pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny		

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšení úrovně bezpečnosti	Starosta města Kosmonosy
1.2	Snížení množství trestných činů	Starosta města Kosmonosy

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet trestných činů na 1000 obyvatel aglomerace	Starosta města Kosmonosy
2	Počet zvláště závažných trestných činů na 1000 obyvatel aglomerace	Primátor města Mladá Boleslav
3	Počet příslušníků bezpečnostních složek v aglomeraci na 1000 obyvatel	Primátor města Mladá Boleslav a starosta města Kosmonosy
4	Počet osob zapojených do programů prevence kriminality	Primátor města Mladá Boleslav a starosta města Kosmonosy
5	Počet kamer zapojených do kamerového dohlížecího systému	Primátor města Mladá Boleslav a starosta města Kosmonosy

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.- 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.- 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci

fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
1.1 + 1.2 Zvýšení úrovně bezpečnosti a snížení množství trestných činů	Program Prevence kriminality v Aglomeraci Mladá Boleslav - Kosmonosy	250 000,-	Granty a dotace MV ČR 85 % - 15 % příspěvky měst	11.2016	Mladá Boleslav	Fáze záměru

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4 Závěr a postup zpracování

7.4.1 Shrnutí

V aglomeraci Mladá Boleslav – Kosmonosy je poměrně vysoký výskyt kriminality. Podle Koncepte kriminality MB se nachází Mladá Boleslav na 7. pozici mezi městy s více než 25 tis. obyvateli podle počtu spáchaných trestných činů v ČR. To je způsobeno několika faktory, kterými jsou zejména vyšší příjmová a životní úroveň obyvatel aglomerace, ghettoizace některých oblastí měst a zvyšující se výskyt sociálně patologických jevů a drog. Skutečnost, že Středočeský kraj patří podle dat ČSÚ z hlediska kriminality dlouhodobě k nejhorším krajům v České republice (v roce 2008 po Praze, Ústeckém a Libereckém kraji 4. příčka), ještě zvyšuje závažnost tohoto srovnání. Dopravní nehodovost v aglomeraci není vzhledem k výše pospanému prioritou.

V návrhové části dokumentu byl vytipován na základě analytické části jeden souhrnný problémový okruh nazvaný „Nedostatečná úroveň bezpečnosti a vysoká kriminalita“. Tento problémový okruh se dále rozpadá do dvou cílů (1.1) zvýšení úrovně bezpečnosti a (1.2) snížení množství trestných činů. Oba cíle jsou shodně zaměřeny v obecnějším pojetí na optimalizaci nákladů spojených s užší spoluprací mezi dotčenými subjekty v rámci aglomerace (v tomto případě Kosmonosy a Mladá Boleslav). Návrhová část předkládá jako jedno z možných řešení vytvoření programu prevence kriminality, který by zastřešoval činnosti spolupráce v preventivní oblasti pro území aglomerace a který v současné době pro území není k dispozici.

K hodnocení konkrétních opatření byla vytvořena sada pěti indikátorů. Indikátory výsledku (indikátory obecnější povahy vztahující se k problémové oblasti) jsou zaměřeny na počty trestných činů a zvláště závažných trestných činů v aglomeraci s přepočtem na 1000 obyvatel. Oba indikátory budou pravidelně vyhodnocovány a poslouží jako reflexe souhrnu aktivit v rámci prevence kriminality. Indikátory 3 – 5 jsou specifitější. Vztahují se k jednotlivým opatřením - zvýšení počtu prvků prevence kriminality (městský kamerový dohlížecí systém), počtu příslušníků bezpečnostních složek v aglomeraci a počtu osob zapojených do programu prevence kriminality ve formě besed a přednášek zaměřených na problematiku bezpečnosti a sociálně patologické jevy pro různé cílové skupiny (žáci, studenti, senioři a obyvatelé v produktivním věku). Správou a vyhodnocením indikátorů jsou pověřeni primátor města Mladá Boleslav a starosta města Kosmonosy.

7.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Při tvorbě analýz bylo vycházeno z veřejně dostupných informací (web stránky měst Mladá Boleslav a Kosmonosy), osobním kontaktem s představiteli dotčených měst a obcí, osobním kontaktem s představiteli dotčených subjektů.

V rámci tvorby strategie je provedena nejprve analýza stávajícího stavu. V následných krocích je zpracován návrh cílového stavu a opatření, kterými bude cílového stavu dosaženo.

8 Závěr, kontakty

Souhrnný dokument obsahuje informace o území ORP Mladá Boleslav, a dále rozbor možností mezi-obecní spolupráce v pěti oblastech.

V každé oblasti byly identifikovány takové potřeby, které by mohly být řešeny v rámci meziobecní spolupráce; byly stanoveny konkrétní cíle, indikátory realizace, časový harmonogram a další faktory potřebné k realizaci stanovených cílů, tedy akční plán.

V daných oblastech pracovaly fokusní skupiny, které se zabývaly rozбором konkrétních problémů, a shodly se na konkrétních cílech.

Následující zobecňující tabulka shrnuje obecně základní možnosti meziobecní spolupráce v ORP Mladá Boleslav:

SOCIÁLNÍ SLUŽBY	Meziobecní spolupráce v problematice komunitního plánování. Koordinace plánování a realizace služeb. Pokrytí všech cílových skupin.
ŠKOLSTVÍ	Udržení „malotřídek“ v některých lokalitách jako „nárazníku“ pro zvyšující se potřebu míst v ZŠ. Vznik „svazkových škol“ v některých lokalitách. Vícezdrojové financování spádových ZŠ. Meziobecní spolupráce při řešení nedostatku míst v MŠ.
ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	Meziobecní spolupráce při likvidaci BRKO. Možnosti spolupráce při energetickém zpracování odpadu. Možnosti spolupráce při separaci komunálního odpadu.
CESTOVNÍ RUCH	Koordinace rozvoje cestovního ruchu. Zvyšování povědomí o významu historických objektů a dalších atraktivit na území ORP Mladá Boleslav.
PREVENCE KRIMINALITY	Vytvoření programu prevence kriminality, který by zastřešoval činnosti spolupráce v preventivní oblasti pro území aglomerace. Zaměření prevence na konkrétní cílové skupiny.

Souhrnný dokument byl zpracován následující pracovní skupinou:

	Příjmení zaměstnance	Telefon	E-mail
Koordinátor meziobecní spolupráce	Jan Šťastný, MUDr., MBA	603824602	Stastny.Jan.MUDr@seznam.cz
Pracovník pro analýzy a strategie	Miloš Podlipný, Mgr., Bc.	602135544	podlipnymilos@seznam.cz
Expert pro aglomeraci	Martin Dolejš, Mgr.	728 959 504	martin.dolejs@atlas.cz
Tematický expert	Jana Urbanová	737786384	urbanov.j@seznam.cz
Asistent	Kateřina Novotná	773 699 629	k.novotna90@seznam.cz

9. Přílohy

9.1 Použitá literatura a zdroje dat

KALECKÝ, L. (2012): Středisková soustava osídlení – moderní utopie, nebo tradiční nástroj uspořádání prostoru.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2013-10-05]. Dostupný na WWW: <<http://www.inisoft.cz/strana/zakon-185-2001-sb>>.

Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů) ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2013-10-05]. Dostupná na WWW: <<http://www.inisoft.cz/strana/vyhlaska-381-2001-sb>>.

Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2013-10-05]. Dostupná na WWW: <<http://www.inisoft.cz/strana/vyhlaska-383-2001-sb>>.

Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady a o změně vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (vyhláška o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady) ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2013-10-10]. Dostupná na WWW: <<http://www.inisoft.cz/strana/vyhlaska-341-2008-sb>>.

Nařízení vlády č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2013-10-12]. Dostupné na WWW: <<http://www.inisoft.cz/strana/narizeni-197-2003-sb>>.

Internetové stránky Českého statistického úřadu. [online]. [cit. 2013-10-12]. Dostupné na WWW: <<http://www.czso.cz>>.

Internetové stránky České informační agentury životního prostředí. [online]. [cit. 2013-10-13]. Dostupné na WWW: <<http://www1.cenia.cz>>.

Internetové stránky Operační program životního prostředí. [online]. [cit. 2013-10-13]. Dostupné na WWW: <http://www.opzp.cz/>

Centrum komunitní práce Ústí nad Labem: Deset kroků procesem komunitního plánování; dostupné z <http://www.komunitniplanovani.com>

Příručka dobré praxe v komunitním plánování sociálních služeb dostupná z <http://www.socialnisluzby-jmk.cz/Articles/2855-2-Prirucka+dobre+praxe+Komunitniho+planovani+socialnich+sluzeb.aspx>

Metodika strategického plánování v procesu transformace pobytových sociálních služeb dostupná z http://www.instand.cz/dokumenty/metodika-strategickeho-planovani_201303041512147.pdf

Strategické plánování a řízení rozvoje území dostupné z http://www.rozvoj-pk.cz/soubory/topmanazeri/Den02_studijni_material_SP.pdf

Strategické a komunitní plánování dostupné z [http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/CENMSFK2CK1O/\\$FILE/06_Kom%20a%20strat%20plan_ZM.pdf](http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/CENMSFK2CK1O/$FILE/06_Kom%20a%20strat%20plan_ZM.pdf)

Databáze produktů ESF dostupná z <http://www.esfcr.cz/databaze-produktu-esf>

Halásková, R.: Význam standardizace sociálních služeb v době jejich liberalizace. Praha, VÚPSV, v.v.i., 2013. Dostupné z <http://www.vupsv.cz/index.php?p=publications&site=default&kateg=vupsv>

Víšek, P.; Průša, L.: Optimalizace sociálních služeb. Praha, VÚPSV, v.v.i., 2012. Dostupné z <http://www.vupsv.cz/index.php?p=publications&site=default&kateg=vupsv>

Molek, J.: Řízení organizací sociálních služeb. Praha, VÚPSV, v.v.i., 2011. Dostupné z <http://www.vupsv.cz/index.php?p=publications&site=default&kateg=vupsv>

Průša, L.: Model efektivního financování a poskytování dlouhodobé péče. Praha, VÚPSV, v.v.i., 2011. Dostupné z <http://www.vupsv.cz/index.php?p=publications&site=default&kateg=vupsv>

Holmerová, I., Starostová, O., Vepřková, R., Wija, P.: Bedekr aktivního stárnutí: Jak se orientovat v krajině aktivního stárnutí a dlouhodobé péče – průvodce pro občany a samosprávy. 1. vyd. Praha: Fakulta humanitních studií UK, 2013. 107 s. ISBN 978-80-87398-36-4

<http://www.mvcr.cz/clanek/dobrovolnicka-sluzba-500539.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>

<http://www.dobrovolnik.cz/>

Ministerstvo financí (2012): Metodika přípravy veřejných strategií. MF ČR 2012, Praha, volně ke stažení na <http://www.verejne-strategie.cz/>

9.2 Seznam tabulek

Tabulka 1: Základní informace o strategii	7
Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	9
Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty.....	14
Tabulka 4: Charakteristika území ORP	17
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	17
Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území ORP	19
Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	20
Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP.....	21
Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP.....	22
Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	22
Tabulka 11: Charakteristika domácností.....	23
Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	23
Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území ORP	24
Tabulka 14: Územní a strategické plánování.....	33
Tabulka 15: Popis klíčových aktérů	34
Tabulka 16: SWOT analýza	38
Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání.....	41
Tabulka 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	43
Tabulka 19: Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP.....	46
Tabulka 20: Pracovníci ve školství ORP	46
Tabulka 21: Počet ZŠ za ORP	49
Tabulka 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	50
Tabulka 23: ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem	51
Tabulka 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	51
Tabulka 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	52
Tabulka 26: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP.....	53
Tabulka 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP.....	54
Tabulka 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP.....	54
Tabulka 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP.....	54
Tabulka 30: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP	55
Tabulka 31: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP.....	55

Tabulka 32: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	56
Tabulka 33: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem	57
Tabulka 34: ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem	58
Tabulka 35: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	58
Tabulka 36: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	59
Tabulka 37: Školní družiny a školní kluby v ORP	60
Tabulka 38: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	60
Tabulka 39: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	61
Tabulka 40: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	61
Tabulka 41: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP	61
Tabulka 42: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	62
Tabulka 43: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	62
Tabulka 44: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v tis. Kč	63
Tabulka 45: Přímé náklady na vzdělávání	63
Tabulka 46: Analýza cílových (dotčených) skupin	64
Tabulka 47: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	65
Tabulka 48: SWOT analýza	67
Tabulka 49: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	81
Tabulka 50: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	81
Tabulka 51: Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP	82
Tabulka 52: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	83
Tabulka 53: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	84
Tabulka 54: Počet sociálních služeb dle zřizovatele	85
Tabulka 55: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 v tis. Kč	86
Tabulka 56: Kapacita zařízení sociálních služeb	87
Tabulka 57: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 v tis. Kč	88
Tabulka 58: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012	88
Tabulka 59: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	89
Tabulka 60: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	90

Tabulka 61: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012	91
Tabulka 63: Cílové skupiny uživatelů sociálních služeb.....	91
Tabulka 64: Analýza rizik	93
Tabulka 65: SWOT analýza	95
Tabulka 66: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	114
Tabulka 67: Sběrná místa na území ORP, současný stav.....	114
Tabulka 68: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	115
Tabulka 69: Třídící linky na území ORP, současný stav	116
Tabulka 70: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	117
Tabulka 71: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	117
Tabulka 72: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav.....	117
Tabulka 73: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav.	1188
Tabulka 74: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	1199
Tabulka 75: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotkyORP	120
Tabulka 76: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	120
Tabulka 77: Svozové společnosti a cílové uložení odpadů podle obcí	121
Tabulka 78: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	124
Tabulka 79: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	125
Tabulka 80: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	126
Tabulka 81: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	126
Tabulka 82: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	129
Tabulka 83: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	130
Tabulka 84: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	131
Tabulka 85: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	131

Tabulka 86: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	132
Tabulka 87: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	132
Tabulka 88: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	133
Tabulka 89: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	134
Tabulka 90: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	135
Tabulka 91: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	135
Tabulka 92 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	136
Tabulka 93: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	137
Tabulka 94: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	138
Tabulka 95: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	139
Tabulka 96: Analýza cílových (dotčených) skupin	140
Tabulka 97: Analýza rizik	142
Tabulka 98: SWOT analýza	145
Příloha č. 1 - Tabulka 99: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	160
Příloha č. 2 - Tabulka 100: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	162
Příloha č. 3 - Tabulka 101: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012.....	166
Příloha č. 4 - Tabulka 102: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	168
Příloha č. 6 - Tabulka 103: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	174
Příloha č. 7 - Tabulka 104: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	176
Příloha č. 8 - Tabulka 105: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	178
Příloha č. 9 - Tabulka 106: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	181
Příloha č. 10 - Tabulka 107: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	183
Tabulka 108: PRODUKCE ODPADŮ A MĚRNÁ PRODUKCE ODPADŮ (VŠECH, NO, OO, TŘÍDĚNÝCH SLOŽEK A BRKO) ZA ROK 2012, Zdroj dat: ISOH (MŽP (CENIA))	186

Tabulka 109: MĚRNÁ PRODUKCE SKO A TŘÍDĚNÝCH SLOŽEK ODPADŮ (PAPÍR, SKLO, PLASTY, NÁPOJOVÉ KARTONY, KOVY) ZA ROK 2012, Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.....	188
Tabulka 110: HUSTOTA SBĚRNÉ SÍTĚ NA ÚZEMÍ ORP STŘEDOČESKÉHO KRAJE ZA 1. ČTVRTLETÍ ROKU 2014, Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.....	190
Tabulka 111: VÝTĚŽNOST TŘÍDĚNÉHO SBĚRU VE STŘEDOČESKÉM KRAJI DLE JEDNOTLIVÝCH VELIKOSTNÍCH SKUPIN OBCÍ, ROK 2013, Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.....	191
Tabulka 112: Souhrnné výdaje obcí a měst v ORP Mladá Boleslav na cestovní ruch za rok 2013 v Kč	211
Tabulka 113: struktura ubytovacích zařízení.....	212
Tabulka 114: Analýza rizik	215
Tabulka 115: SWOT analýza	219
Tabulka 116: Vzdělanostní struktura v referenčních územích v roce 2010	237
Tabulka 117: Výdaje na městskou policii v aglomeraci.....	239
Tabulka 118: Výdaje na hasiče v aglomeraci.....	240
Tabulka 119: Počet výjezdů HZS ČR - územní odbor Mladá Boleslav.....	240
Tabulka 120: Kriminalita ve vybraných referenčních regionech v roce 2010	241
Tabulka 121: Přehled služeben Městské policie v aglomeraci Mladá Boleslav - Kosmonosy	243
Tabulka 122: Přehled obvodních oddělení Policie ČR	243
Tabulka 123: Nápad trestné činnosti ČR v období 5/2013 - 4/2014	245
Tabulka 124: Nápad trestné činnosti podle územních odborů Policie ČR v období 5/2013 – 4/2014	246
Tabulka 125: Index kriminality podle územních odborů Policie ČR v období 5/2013 – 4/2014	246
Tabulka 126: Analýza cílových (dotčených) skupin	249
Tabulka 127: Analýza rizik	251
Tabulka 128: SWOT analýza	253

9.3 Seznam obrázků

Obrázek 1: Administrativní členění správního obvodu	16
Obrázek 2: Porovnání míry nezaměstnanosti v ORP s počtem obyvatel 100-130 tisíc.....	25
Obrázek 3: Porovnání počtu ekonomických subjektů s 250 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel.....	26
Obrázek 4: Mapa hlavních silničních komunikací v ORP	28
Obrázek 5: Mapa průtoku řeky Jizery ORP	32
Obrázek 6: Obce se zpracovaným územním plánem	33
Obrázek 7: Kapacita v pobytových zařízeních sociální péče.....	95
Obrázek 8a: Hodnoty produkce odpadu v SO ORP Mladá Boleslav v porovnání s průměrnými hodnotami v kraji v roce 2012.....	1444
Obrázek 8b: Neinvestiční výdaje na sběr a svoz komunálního odpadu (paragraf 3722)	1444
Obrázek 9: Mapa destinace.....	1922
Obrázek 10: Turistické oblasti České republiky.....	193
Obrázek 11: Administrativní členění správního obvodu	1944
Obrázek 12: ŠKODA muzeum	1988
Obrázek 13: Loreta v Kosmonosích	199
Obrázek 14: Zvířetice.....	200
Obrázek 15: Zřícenina hradu Michalovice.....	200
Obrázek 16: Mladoboleslavský hrad	2011
Obrázek 17: Zámek Benátky nad Jizerou.....	2011
Obrázek 18: Zámek Stránov	2022
Obrázek 19: Zámek Bezno	2033
Obrázek 20: Kostel sv. Kateřiny.....	2033
Obrázek 21: Kostel sv. Bartoloměje ve Strenicích.....	204
Obrázek 22: Kostel Nejsvětější Trojice, Všeborsko (Obrubce)	2055
Obrázek 23: Kostel Nanebevzetí Panny Marie	205
Obrázek 24: Zámek Hrubá Skála.....	206
Obrázek 25: Trosky	2066
Obrázek 26: Hrad Kost.....	2077
Obrázek 27: Metalová cesta Mladou Boleslaví	2077
Obrázek 28: Prachovské skály	2088
Obrázek 29: Větrný mlýn u Vrátna	210

Obrázek 30: Hvězdárna v Benátkách nad Jizerou	210
Obrázek 31: Území aglomerace	2344
Obrázek 32: Území SO ORP Mladá Boleslav s vymezením aglomerace	2355
Obrázek 33: Mapa aglomerace	2377
Obrázek 34: Mapa kriminality – územní odbor Policie ČR Mladá Boleslav	2388
Obrázek 35: Index kriminality - územní odbor Policie ČR - Mladá Boleslav	2389
Obrázek 37: Trestná činnost - územní odbor Policie ČR Mladá Boleslav	239
Obrázek 38: Nápad trestné činnosti a index kriminality - obvodní oddělení PČR Mladá Boleslav	244
Obrázek 39: Nápad trestné činnosti a index kriminality - obvodní oddělení PČR Mladá Boleslav II ..	244

9.4 Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	18
Graf 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ	49
Graf 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	57
Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	1077
Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	1077
Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	1088
Graf 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	1088
Graf 8: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	1088
Graf 9: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	1099
Graf 10: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP.....	1099
109	
Graf 12: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	110
Graf 13: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP.....	110
Graf 14: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012	161
Graf 15: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	167
Graf 16: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	169
Příloha č. 5 - Graf 17: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	170
Graf 18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	173
Graf 19: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012	175
Graf 20: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění	177
Graf 21: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO	180
Graf 22: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP 2008-2012	182
Graf 23: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012.....	185